



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ถือเป็นมาตรการสำคัญในการพัฒนาภาครัฐและป้องกันการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมิน รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแลในระดับกระทรวงและจังหวัด ได้รับทราบสถานะและนำผลลัพธ์ไปใช้ปรับปรุงการบริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพ สำหรับปีนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนการประเมินภายใต้แนวคิด “Clear & Accountability” ที่มุ่งเน้นความชัดเจน เข้าใจง่าย และส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและการยอมรับจากทุกภาคส่วน ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์สำคัญเพื่อลดข้อผิดพลาดและสะท้อนผลได้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย การปรับข้อคำถามและตัวเลือกของแบบวัด IIT และ EIT ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ตลอดจนปรับวิธีชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อยกระดับระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสและสอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนอย่างแท้จริง

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะและข้อบกพร่องในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อภาคประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยหน่วยงานได้กำหนดมาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาธรรมาภิบาล ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต และส่งเสริมการป้องกันการทุจริตในทุกมิติของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม

สารบัญ

	หน้า	
ส่วนที่ 1	หลักการและเหตุผล	1
	1.1 ความเป็นมา	1
	1.2 วัตถุประสงค์	1
	1.3 กรอบแนวทางการประเมิน	1
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	3
	2.1 ผลการประเมิน	3
	2.2 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.	5
ส่วนที่ 3	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	9
	IIT	10
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	10
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	11
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	12
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	13
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	14
	ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ IIT	14
	EIT	15
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	15
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	16
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	17
	ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ EIT	18
	OIT	19
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	19
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	20
	ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ OIT	21
ส่วนที่ 4	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร	22
ส่วนที่ 5	บทสรุปความเชื่อมโยงจากผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร	26

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

1.1 ความเป็นมา

การประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment) คือ เครื่องมือเชิงบวก วกเปรียบเสมือนการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีของหน่วยงานภาครัฐไทย ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนมากกว่าการมุ่งจับผิด ผลการประเมินจะช่วยให้แต่ละองค์กรรับทราบถึงสถานะและปัญหาในปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการปรับปรุงการบริหารงาน รวมถึงกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการได้อย่างตรงจุด

นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐตื่นตัวพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ จัดเก็บข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะเพื่อความโปร่งใส ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนและสังคมไทยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น ติดตาม และร่วมตรวจสอบการทำงาน ทั้งนี้ สำหรับการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการพัฒนาเครื่องมืออย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับหลักธรรมาภิบาล ป้องกันการทุจริต และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการปรับปรุง รวมถึงประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

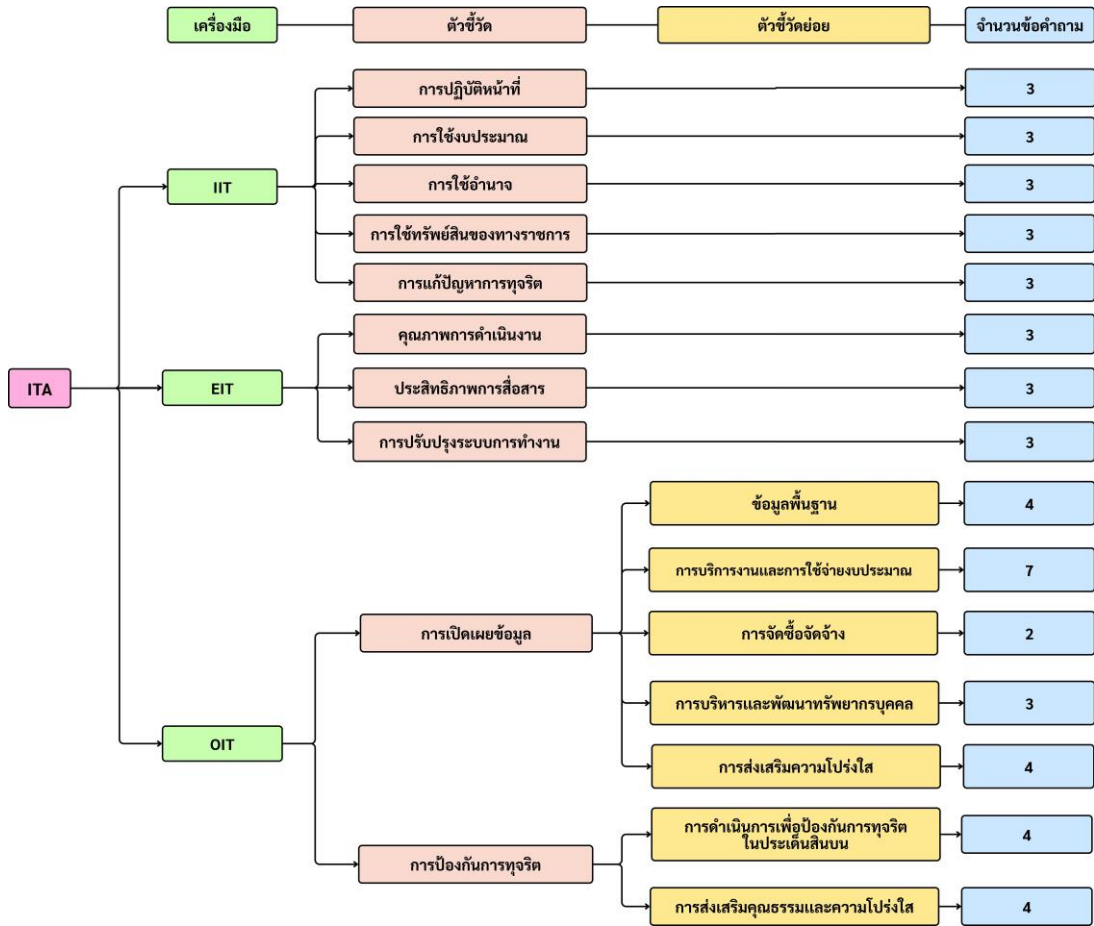
1.3 กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) 2568 ได้กำหนดให้หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินฯ จะต้องแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป โดยเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 1 เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานของรัฐที่เผยแพร่ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 1

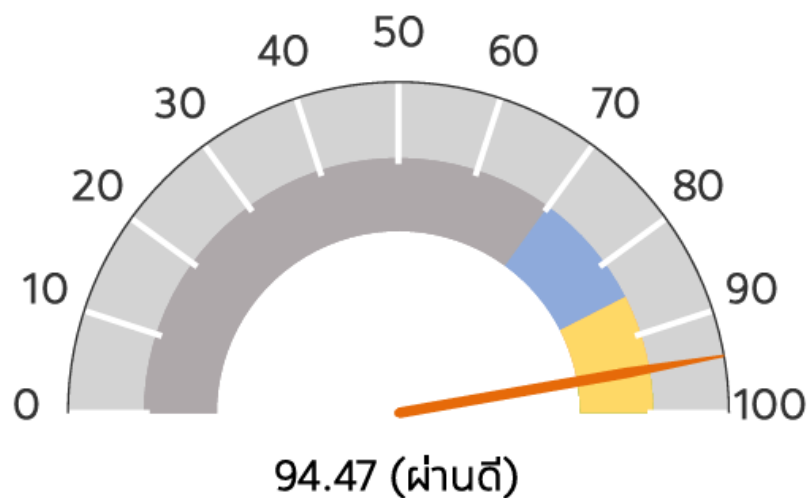


ภาพที่ 1 กรอบแนวทางการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินของหน่วยงานและข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.

2.1 ผลการประเมิน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 **อยู่ในระดับผ่านดี** และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **94.47** คะแนน ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 2

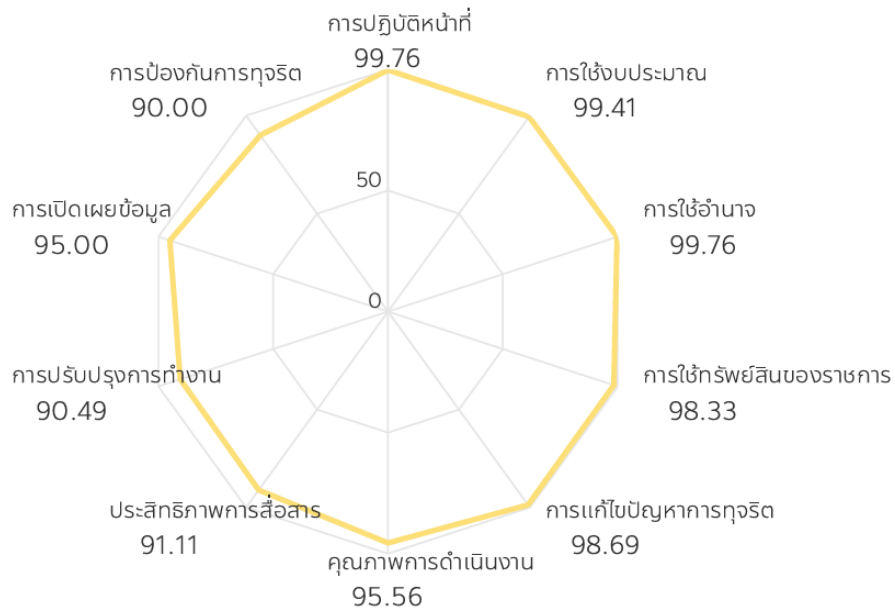


ภาพที่ 2 ผลการประเมินในภาพรวม

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด เท่ากันที่ 99.76 คะแนน รองลงมา ได้แก่ การใช้งบประมาณ 99.41 คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริต 98.69 คะแนน และการใช้ทรัพย์สินของราชการ 98.33 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าคุณผลการของหน่วยงานปฏิบัติงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ รวมทั้งมีระบบการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพย์สินของราชการที่มีประสิทธิภาพ สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน 95.56 คะแนน และการเปิดเผยข้อมูล 95.00 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถให้บริการประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีคุณภาพ พร้อมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.11 คะแนน การปรับปรุงการทำงาน 90.49 คะแนน และการป้องกันการทุจริต 90.00 คะแนน ดังแสดงรายละเอียดสรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัดในตารางที่ 1 และภาพที่ 3

ตารางที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรวม		
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	99.76	99.19		
		2. การใช้งบประมาณ	99.41			
		3. การใช้อำนาจ	99.76			
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33			
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.69			
EIT	30		6. คุณภาพการดำเนินงาน	95.56	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
	ส่วนที่ 1 15	ส่วนที่ 2 15	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.11		
			8. การปรับปรุงการทำงาน	90.49	93.33	91.45
OIT	40		9. การเปิดเผยข้อมูล	95.00	92.50	
			10. การป้องกันการทุจริต	90.00		



ภาพที่ 3 แสดงผลคะแนนการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันที่ 99.76 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 90.00 คะแนน

2.2 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.47 คะแนน โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	ข้อเสนอแนะ
1. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้ 99.19 คะแนน	
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถาม ดังต่อไปนี้	
ข้อ i1	ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถ้อยปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
ข้อ i4	ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 06) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
ข้อ i5	ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 023) ตลอดจนถึงบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
ข้อ i10	ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรใน

ข้อ	ข้อเสนอแนะ
ข้อ i12	ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)
ข้อ i13	ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐21) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต
ข้อ i14	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
ข้อ i15	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสาธารณะทราบด้วย
2. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ได้ 93.33 คะแนน	
ข้อ e4 และ ข้อ e5	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ	ข้อเสนอแนะ
ข้อ e7	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)
ข้อ e8	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึง นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณะได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชน ได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน
ข้อ e9	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควร พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ได้ 91.45 คะแนน	
ข้อ e4 และ ข้อ e5	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e6	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทาง ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
ข้อ e7	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ	ข้อเสนอแนะ
ข้อ e8	<p>ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึง นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชน ได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน</p>
<p>3. การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้ 92.50 คะแนน (o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 50 คะแนน) (o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ 50 คะแนน)</p>	
<p>ผลการประเมิน OIT สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีการดำเนินงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในระดับที่ดี และมีความมุ่งมั่นในการส่งเสริมความโปร่งใส การตรวจสอบได้ และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไรก็ตาม เพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้น <u>หน่วยงานควรทบทวนผลการประเมินในประเด็นที่ไม่ได้รับคะแนนหรือ ได้รับคะแนนไม่ครบถ้วน</u> โดยวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาทั้งในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบ ข้อมูล และความถูกต้องในการตีความหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนด อย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการประเมิน</p> <p>นอกจากนี้ ควรพัฒนากระบวนการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลก่อนการเผยแพร่ โดยกำหนด กลไกการกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถดำเนินการ เปิดเผยข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับ ติดตามการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับคำปรึกษา แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง และถอดบทเรียนจาก ผลการประเมินที่ผ่านมา อันจะช่วยยกระดับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และเสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>	

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้วิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปได้ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.76	ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนรวม 99.76) สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสและความเท่าเทียมในการดำเนินงานอย่างเด็ดขาด โดยมีจุดแข็งสูงสุดที่ได้คะแนนเต็ม 100.00 ในด้านการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม (i2) และปราศจากการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างสิ้นเชิง (i3) ขณะที่ด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (i1) ทำผลงานได้ดีเยี่ยมเช่นกันด้วยคะแนนสูงถึง 99.29 อย่างไรก็ตาม ยังคงมีส่วนต่างเล็กน้อยเพียงร้อยละ 0.71 ในด้านการรักษาเงื่อนไขเวลาและขั้นตอน ซึ่งอาจเกิดจากปริมาณงานหรือข้อจำกัดทางเทคนิคบางประการ ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานความซื่อสัตย์สุจริตและความเสมอภาคนี้ไว้ ควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานราชการผ่านการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้กระชับ รวดเร็ว ตรวจสอบได้ และลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน เพื่อมุ่งสู่การให้บริการที่เต็มประสิทธิภาพและได้คะแนนเต็มในทุกมิติอย่างยั่งยืน
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	99.29	
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.41	ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนรวม 99.41) สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสและวินัยทางการเงินการคลังในระดับสูงมาก โดยจุดที่ทำให้ดีที่สุดคือการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ (i6) ที่ได้คะแนนสูงถึง 99.64 ปรากฏจากการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างเด่นชัด ขณะที่ด้านความคุ้มค่าและการปฏิบัติตามระเบียบ (i4 และ i5) ทำได้ดีเยี่ยมในระดับคะแนน 99.29 แสดงว่าการใช้งบประมาณส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และแทบไม่มีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา หรือค่าเดินทาง อย่างไรก็ตาม ยังคงมีส่วนต่างคะแนนเล็กน้อยประมาณร้อยละ 0.36 ถึง 0.71 ซึ่งอาจสะท้อนความเสี่ยงต่ำจากความคลาดเคลื่อนในการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย หรือความซับซ้อนของกฎระเบียบพัสดุ ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานความโปร่งใสผ่านการเพิ่มความเข้มงวดในระบบการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และการนำเทคโนโลยีระบบอนุมัติเบิกจ่ายและจัดซื้อจัดจ้างอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ และยกระดับการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุดอย่างเต็มร้อยเป้าหมาย
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.29	
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.29	
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.64	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.76	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนรวม 99.76) สะท้อนให้เห็นถึงความโดดเด่นอย่างเป็นเอกฉันท์ในด้านระบบคุณธรรมการบริหารงานบุคคล (i9) ที่ได้คะแนนเต็ม 100.00 ปราศจากการให้หรือรับสินบนและการใช้เส้นสายอย่างสิ้นเชิง ควบคู่กับพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ (i7 และ i8) ที่ได้คะแนนสูงถึง 99.64 แสดงถึงการใช้อำนาจตามกรอบกฎหมายและแยกแยะเรื่องส่วนตัวกับงานราชการได้อย่างดีเยี่ยม อย่างไรก็ตาม ยังคงมีส่วนต่างของคะแนนเล็กน้อยเพียงร้อยละ 0.36 ที่อาจสะท้อนความเสี่ยงต่ำจากวัฒนธรรมระบบอาวุโสหรือความเกรงใจในการให้วาทะเรื่องส่วนตัว ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานระบบคุณธรรมโดยเปิดเผยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายที่ตรวจสอบได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดทำและชี้แจงแนวทาง Do's & Don'ts ประมวลจริยธรรมในการใช้อำนาจสั่งการของผู้บริหารอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการนำบุคลากรหรือเวลาราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตนและกำจัดความเสี่ยงให้เป็นศูนย์อย่างยั่งยืน
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.64	
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.64	
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33	ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนรวม 98.33) แสดงให้เห็นถึงจิตสำนึกที่ดีเยี่ยมของเจ้าหน้าที่ โดยจุดแข็งเด่นชัดที่ได้คะแนนเต็ม 100.00 คือไม่มีการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเลย (i11) สอดคล้องกับระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบ (i12) ที่ทำได้ดีเยี่ยมในระดับคะแนน 99.29 สามารถเฝ้าระวังและป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดสำคัญและเป็นจุดที่ต้องพัฒนาคือขั้นตอนการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน (i10) ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด (95.71) สะท้อนว่าในอดีตแนวปฏิบัติยังมีความคลุมเครือและขาดระบบบันทึกหลักฐานที่รัดกุม ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนด้วยการประกาศใช้คู่มือทางกฎหมายและระเบียบปฏิบัติการยืม-คืนครุภัณฑ์ให้ชัดเจน ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการผ่านระบบลงทะเบียนยืม-คืนพัสดุออนไลน์ เพื่อลดความสับสน เพิ่มความสะดวกรวดเร็วตรวจสอบได้ และมุ่งสู่สถิติการใช้ทรัพย์สินผิดระเบียบเป็นศูนย์อย่างยั่งยืน
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.71	
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.29	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.69	ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนรวม 98.69) สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความเชื่อมั่นในระดับสูงมากของบุคลากรภายในองค์กร โดยจุดที่ทำให้ได้ดีเด่นชัดและได้คะแนนสูงเท่ากันในระดับ 98.93 คือ ความนโยบายนำของผู้บริหารสูงสุดที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง (i13) ควบคู่กับความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน (i15) ว่ามีความโปร่งใสและเป็นธรรม ขณะที่ความเห็นต่อภาพรวมมาตรการป้องกันการทุจริต (i14) ทำได้ดีเยี่ยมในระดับคะแนน 98.21 อย่างไรก็ดี ยังคงมีส่วนต่างคะแนนเล็กน้อยประมาณร้อยละ 1.07 ถึง 1.79 ซึ่งอาจสะท้อนความกังวลหรือข้อจำกัดเกี่ยวกับความล่าช้าในขั้นตอนการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือช่องทางการร้องเรียนที่อาจยังไม่เข้าถึงง่ายและปลอดภัยสำหรับผู้แจ้งเบาะแสเท่าที่ควร ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการรักษาความเชื่อมั่นผ่านการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนและการทุจริตอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสอย่างสูงสุด พร้อมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนให้กระชับ รวดเร็ว และรายงานความคืบหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับกลไกการป้องปรามการทุจริตให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมร้อยละ 100 เต็ม
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.93	
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	98.21	
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.93	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ IIT</p> <ul style="list-style-type: none"> • สรุปภาพรวม 5 ตัวชี้วัด (เกณฑ์ดีเยี่ยมทุกมิติ คะแนนเฉลี่ย 99.19) • จุดแข็งสูงสุด (99.76): การปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัด 1) และการใช้อำนาจ (ตัวชี้วัด 3) โดดเด่นเรื่องระบบคุณธรรม ไร้สินบน ไร้การเลือกปฏิบัติ และผู้บริหารแยกแยะเรื่องงานกับเรื่องส่วนตัวได้ดีเยี่ยม • จุดที่ทำได้ดี (99.41 - 98.69): การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัด 2) และการแก้ไขปัญหาทุจริต (ตัวชี้วัด 5) มีวินัยทางการเงิน โปร่งใส ปราศจากการเอื้อประโยชน์ และบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อผู้บริหารและระบบร้องเรียนในระดับสูง • จุดที่ต้องพัฒนา (98.33): การใช้ทรัพย์สินราชการ (ตัวชี้วัด 4) เจ้าหน้าที่มีจิตสำนึกดีไม่นำของหลวงไปใช้ส่วนตัว แต่ยังมีข้อจำกัดเรื่องระบบ/ขั้นตอนการยืม-คืนพัสดุ (i10) ที่ยังคลุมเครือและได้คะแนนต่ำที่สุด (95.71) • แนวทางยกระดับ: มุ่งเน้นการปรับปรุงคู่มือระเบียบปฏิบัติให้ชัดเจน และนำระบบดิจิทัลมาใช้ขับเคลื่อนองค์กร เช่น ระบบยืม - คืนพัสดุออนไลน์ และระบบร้องเรียนออนไลน์ เพื่อลดความผิดพลาด เพิ่มความรวดเร็ว และมุ่งสู่เป้าหมายคะแนนเต็ม 100% อย่างยั่งยืน 		

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.56		ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนรวม 95.56) สะท้อนให้เห็นถึงความซื่อสัตย์สุจริตในระดับสูง โดยมีจุดแข็งสำคัญในด้านการปฏิเสธการทุจริต (e3) ที่ได้คะแนนสูงเด่นชัด (98.21/100.00) แสดงว่าเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาเรื่องการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการบริการ อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดและจุดที่ต้องพัฒนาคือ ด้านกระบวนการและระยะเวลา (e1) ที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ (93.75/94.00) รวมถึงด้านความเสมอภาคในการให้บริการ (e2) ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุด (93.39/94.00) สะท้อนว่าผู้รับบริการภายนอกยังคงเผชิญปัญหาความล่าช้า ขาดความยืดหยุ่นในขั้นตอน และรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมในการปฏิบัติงาน ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการปฏิรูปกระบวนการทำงานและลดขั้นตอน โดยนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อช่วยลดขั้นตอนการใช้จ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ เพิ่มความรวดเร็ว ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเปิดเผยแก่สาธารณะ เพื่อสร้างบรรทัดฐานการให้บริการที่โปร่งใสและเสมอภาคเท่าเทียมกันทุกคนอย่างแท้จริง
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.75	94.00	
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.39	94.00	
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.21	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
แบบวัดการรับรู้	ข้อคำถาม	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.11		ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนรวม 91.11) สะท้อนให้เห็นว่าระดับการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนภายนอกยังมีช่องว่างที่ต้องเร่งพัฒนา โดยจุดที่ทำได้ดีที่สุดคือ ศักยภาพของบุคลากร (e6) ที่ได้คะแนนสูงสุด (93.57/90.00) แสดงว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการอธิบายและตอบข้อซักถามได้ดี ขณะที่จุดตัดคะแนนและข้อจำกัดสำคัญคือ ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร (e4) ที่ได้คะแนน 91.79/92.00 และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (e5) ที่ตัวเลขผลลัพธ์จริงแกว่งลงมาต่ำสุดที่ 87.00 สะท้อนว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและการกระจายข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นยังไม่ทั่วถึง เข้าถึงยาก หรือมีความซับซ้อนเกินไปสำหรับผู้รับบริการ ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการปรับปรุงการสื่อสารของหน่วยงาน ด้วยการยกระดับช่องทางดิจิทัลให้เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน พัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือระบบแชทบอต อัตโนมัติเพื่อช่วยตอบคำถามพื้นฐานได้ตลอด 24 ชั่วโมง ควบคู่ไปกับการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สรุปข้อมูลสำคัญในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) ที่สั้นกระชับและเข้าใจง่าย เพื่อลดความสับสนและเพิ่มประสิทธิภาพการส่งต่อข้อมูลสู่ประชาชนภายนอกอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.79	92.00	
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	92.32	87.00	
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.57	90.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.49		ภาพรวมผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนรวม 90.49) สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรกำลังมุ่งมั่นพัฒนาไปสู่ระบบดิจิทัล โดยจุดที่ทำให้ดีที่สุดคือการพัฒนาช่องทางให้บริการออนไลน์ (e9) ที่ได้คะแนนสูงถึง 92.68/95.00 แสดงว่าประชาชนพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของระบบบริการทางอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดและจุดที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม (e7) ที่ได้คะแนนจริงต่ำสุดเพียง 84.00 และด้านการปรับปรุงงานเพื่อตอบสนองประชาชน (e8) ที่มีคะแนนต่ำเช่นกันที่ 87.00 สะท้อนว่าองค์กรยังขาดกลไกรับฟังเสียงของประชาชนภายนอกที่มีประสิทธิภาพ ทำให้นโยบายหรือกระบวนการบางส่วนยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง ดังนั้น แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการยกระดับกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ที่เข้าถึงง่าย เช่น ระบบสำรวจความพึงพอใจแบบเรียลไทม์ หรือการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นควบคู่ไปกับการนำข้อมูลความต้องการเหล่านั้นมาปรับปรุงและออกแบบกระบวนการใหม่เพื่อให้ทุกการบริการสามารถตอบสนองและแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรม
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	92.14	84.00	
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	92.14	87.00	
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	92.68	95.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ EIT</p> <ul style="list-style-type: none"> จากการวิเคราะห์ : ประชาชนและผู้รับบริการภายนอกสะท้อนว่า กระบวนการบริการบางประเภทของหน่วยงานยังมีขั้นตอนที่ซับซ้อน ลำบาก และเอื้อให้เกิดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ 3, 6) นอกจากนี้ ช่องทางการสื่อสารข้อมูลและการประชาสัมพันธ์กฎหมายหรือระเบียบต่าง ๆ ยังเข้าถึงยากและเข้าใจยากสำหรับประชาชนทั่วไป (ตัวชี้วัดที่ 7) รวมถึงขาดเวทีหรือช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบหรือเสนอความคิดเห็นอย่างแท้จริง (ตัวชี้วัดที่ 8) นำไปสู่มาตรการการตอบสนองต่อระบบบริการและลดดุลยพินิจ โดยการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่อยกระดับความเร็วและเพิ่มความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการ ตอบสนองต่อข้อจำกัดด้านการสื่อสารและการมีส่วนร่วม นำไปสู่ มาตรการผลิตสื่อ Infographic เพื่อการสื่อสารเชิงรุก และมาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการจัดเวที/ช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำเสียงสะท้อนมาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 			

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนรวม: 95.00) <ul style="list-style-type: none"> • จุดแข็ง (100 เต็ม): มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานองค์กร (ตัวชี้วัดย่อย 9.1), การจัดซื้อจัดจ้าง (9.3), การบริหารทรัพยากรบุคคล (9.4) และช่องทางการร้องเรียนทุจริต (9.5) บนเว็บไซต์หลักได้อย่างครบถ้วนและโปร่งใสตามเกณฑ์ ป.ป.ช. • ข้อจำกัด/จุดตัดคะแนน (50 คะแนน): ข้อ ๐6 (แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณปี 2568) ได้คะแนนครึ่งเดียว เนื่องจากองค์ประกอบหรือใส่ในของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ใหม่ของ ป.ป.ช. และขาดการปรับปรุงความก้าวหน้าให้เป็นปัจจุบัน • แนวทางการพัฒนา: ผลักดัน “มาตรการยกระดับการให้บริการประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำหน้าที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์หลักประจำทุกไตรมาส เพื่อปรับปรุงข้อ ๐6 ให้องค์ประกอบครบถ้วนและรักษาระดับคะแนนให้ได้ 100% เต็ม
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
	๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
	๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
	๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
	๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
	๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
	๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50.00	
	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100.00	
	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
	๐10 E-Service	100.00	
	๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
	๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนรวม: 90.00)
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy		<ul style="list-style-type: none"> • จุดแข็ง (100 เต็ม): การดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy (ตัวชี้วัดย่อย 10.1) การประเมินความเสี่ยงทุจริต และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (o25, o26) ได้คะแนนเต็มในระดับโครงสร้างนโยบายที่ดีเยี่ยม • ข้อจำกัด/จุดตัดคะแนน (50 คะแนน): ข้อ o27 (มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน) ได้คะแนนเพียงครั้งเดียว เนื่องจากรายละเอียดของมาตรการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประกาศหลักเกณฑ์การประเมิน และยังขาดการเชื่อมโยงระบบการรายงานผล • แนวทางการพัฒนา: ขับเคลื่อน “มาตรการป้องกันการทุจริตภาครัฐ” นำเนื้อหามาตรการในข้อ o27 ไปสู่การปฏิบัติจริงในเชิงรุก โดยกำหนดกลไกให้ผู้รับผิดชอบ ITA สุ่มเข้าตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทุก ๆ 6 เดือน เพื่อทบทวนวินัย ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน และปิดช่องว่างทางเทคนิคให้คะแนนกลับมาเต็ม 100% ร่วมกันทั้งองค์กร
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
	O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
	O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต		
	O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
	O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50.00	
	O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
แบบวัดการรับรู้	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการวิเคราะห์จากเครื่องมือ OIT</p> <ul style="list-style-type: none"> ภาพรวมความโปร่งใส: สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) มีคะแนนเฉลี่ยในมิติการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริตอยู่ที่ 92.50 คะแนน โครงสร้างส่วนใหญ่ทำได้ดีเยี่ยมและได้คะแนนเต็ม 100 ทั้งเรื่องข้อมูลพื้นฐาน การจัดซื้อจัดจ้าง และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ข้อจำกัดที่เป็น Pain Point (คะแนนลดเหลือ 50): มีจุดตัดคะแนนสำคัญ 2 ข้อ คือ ข้อ ๐6 (ความก้าวหน้าการใช้งบประมาณ) ในตัวชี้วัดที่ 9 และ ข้อ ๐27 (มาตรการส่งเสริมคุณธรรมภายใน) ในตัวชี้วัดที่ 10 เนื่องจากใส่ในของข้อมูลและองค์ประกอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ใหม่ของ ป.ป.ช. รวมถึงขาดระบบตรวจสอบสภาพตลอดปีงบประมาณ แนวทางการยกระดับ: เพื่อแก้ปัญหาองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนในข้อ ๐6 และ ๐27 หน่วยงานได้ขับเคลื่อน 2 มาตรการเชิงรุก คือ หนึ่ง มาตรการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยตั้งกลไกให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสุ่มตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของไฟล์เอกสารบนเว็บไซต์หลักประจำทุกไตรมาส และ สอง มาตรการป้องกันการทุจริตภาครัฐ โดยให้ผู้รับผิดชอบ ITA สุ่มตรวจติดตามการนำมาตรการไปปฏิบัติจริงในเชิงรุกทุก 6 เดือน เพื่อปิดช่องว่างทางเทคนิค ตรวจสอบเนื้อหาอย่างรัดกุม และผลักดันให้คะแนน OIT กลับมาบรรลุเป้าหมายเต็ม 100% อย่างยั่งยืน 		

ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้นำผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาจัดทำเป็นมาตรการ โครงการ และกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุง พัฒนาองค์กร และรักษาระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ครบคลุมทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรการยกระดับการให้บริการประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e4, e5 ช่องทางเข้าถึงยาก/ขาดความชัดเจน) ● ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ o6 แผน-ผลการใช้งบประมาณปี 2568 ที่ได้ 50 คะแนน) <p>มุ่งปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน 100% ประชาชนเข้าถึงง่ายและเข้าใจงบประมาณผ่านอินโฟกราฟิก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน แผน - ผลการใช้งบประมาณประจำปี และเมนูการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักให้เป็นปัจจุบัน 2. จัดทำสื่อ Infographic เผยแพร่ข้อมูลที่ซับซ้อนผ่านทาง Social Network ให้ประชาชนเข้าใจง่าย 3. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการติดตามตรวจสอบความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์ประจำทุกไตรมาส 	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกกลุ่ม/กอง/ศูนย์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ● ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ข้อ e8 การปรับปรุงระบบงานออนไลน์เพื่อตอบสนองประชาชน) <p>เน้นปรับเปลี่ยนกระบวนการงานสู่ระบบดิจิทัล เพื่อลดขั้นตอนและตอบสนองผู้รับบริการโดยตรง ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบ E-Service และช่องทางรับเรื่องออนไลน์ที่เสถียร ปลอดภัย ประชาชนเข้าใช้งานได้ง่าย ตลอด 24 ชั่วโมง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาและยกระดับระบบการให้บริการประชาชนหลักของหน่วยงานผ่านระบบออนไลน์ (E-Service) เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกอย่างรวดเร็ว (ตรงกับข้อ e8) 2. พัฒนาช่องทางการให้บริการติดต่อสอบถามออนไลน์ และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตออนไลน์บนเว็บไซต์หลัก (ข้อ o18) ให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 3. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตรวจสอบและพัฒนาระบบความเสถียรของ E-Service เป็นประจำ 	<p>1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569</p>	<p>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>3. กิจกรร ม ส่ ง เส ริ ม กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ข้อ e7 บุคคลภายนอกขาดการมีส่วนร่วม คะแนนต่ำสุด 84.00) ● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม) <p>โดยเปิดพื้นที่สาธารณะและสร้างกลไกรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการหลักเพื่อสะท้อนความคิดเห็นจริง มีรายงานการมีส่วนร่วมเปิดเผยสู่สาธารณะอย่างโปร่งใสผ่านหัวข้อ O20</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. นำ ผล ส ะ ท ้อ น แ ล ะ ข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 3. กลุ่มงานที่รับผิดชอบดำเนินการสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและรายงานผลความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม 	<p>1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกกลุ่ม/กอง/ศูนย์</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. มาตรการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรสุจริตและยกระดับการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ i10 ระบบการยืมทรัพย์สินราชการยังมีช่องโหว่) ● ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i13, i14, i15 การแก้ไขทุจริตและระบบร้องเรียน) ● ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมภายในหน่วยงาน) <p>โดยเน้นการอุดช่องโหว่การใช้ทรัพย์สินภายใน สร้างระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสขั้นสูงสุด และปลูกฝังจิตสำนึกปฏิเสธการรับสินบน ทั้งนี้ สถิติการยืมพัสดุครุภัณฑ์ผิดระเบียบเป็นศูนย์ บุคลากรเชื่อมั่นระบบรักษาความลับและร่วมสอดส่องดูแลความโปร่งใส</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การยกระดับระบบการยืมทรัพย์สินราชการ 1. ปรับปรุง “คู่มือแนวทางการจัดการทรัพย์สินของราชการ (ข้อ O14)” (เดิมเขียนเป็น O8) พร้อมปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบลงทะเบียนยืม - คืนพัสดุครุภัณฑ์ออนไลน์เพื่อปิดช่องโหว่ (แก้ไขข้อจำกัดตามข้อ i10) ● การขับเคลื่อนวัฒนธรรมสุจริตและการจัดการเรื่องร้องเรียน 1. ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการใช้ปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ O21) นำโดยผู้บริหารสูงสุด 2. ขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมองค์กร (ข้อ O16) เพื่อสร้างความตระหนักรู้แก่เจ้าหน้าที่ 3. ทบทวนและประกาศใช้ “แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ 	<p>1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569</p>	<p>กลุ่มนิติการ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>มิชอบ (ข้อ O25)” (เดิมเขียนเป็น O17) ที่มีมาตรการปกปิดข้อมูล และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสชั้นสูงสุด (แก้ไขข้อจำกัดตามข้อ i13 - i15)</p> <p>4. ปรับปรุงเนื้อหาเอกสาร “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ข้อ O27)” ให้ครอบคลุมทุกมิติ ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน</p> <p>5. ให้ ผู้ ร ั บ ฝ ึ ด ฆ อ บ ITA ดำเนินการติดตาม สุ่มตรวจสถิติ การเยี่ยมออนไลน์ และทดสอบ ประสิทธิภาพระบบรักษา ความลับของช่องทางร้องเรียน เป็นประจำ ทุก 6 เดือน</p>		

ส่วนที่ 5 บทสรุปความเชื่อมโยงจากผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เกิดจากการประมวลผลสะท้อนและช่องว่างที่พบจากการสำรวจเครื่องมือ IIT, EIT และ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยหน่วยงานได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้เป็นฐานคิดในการออกแบบมาตรการเชิงรุกทั้ง 4 มาตรการ เพื่ออุดรอยรั่วและยกระดับคะแนนใน 10 ตัวชี้วัดหลักอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์มิติภายใน (IIT 2568) สู่แนวทางปฏิบัติ

- ผลการวิเคราะห์ปี 2568: บุคลากรภายในสะท้อนว่า หน่วยงานยังมีจุดอ่อนเรื่องระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการที่ขาดคู่มือการยืม - คืนที่ชัดเจน (ตัวชี้วัดที่ 4) และบุคลากรบางส่วนยังไม่มั่นใจในระบบรักษาความลับของการแจ้งเบาะแสเรื่องทุจริตภายในองค์กร (ตัวชี้วัดที่ 5)

- การขับเคลื่อนปี 2569: บรรลุเข้าสู่ มาตรการที่ 4 โดยการประกาศใช้คู่มือการยืมทรัพย์สินราชการ (o8) เปลี่ยนผ่านสู่ระบบยืม-คืนออนไลน์เพื่อความโปร่งใส และปรับปรุงช่องทางร้องเรียนทุจริต (o17, o18) ที่มีเทคนิคปิดตัวต้นชั้นสูงสุดเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร

2. จากผลการวิเคราะห์มิติภายนอก (EIT 2568) สู่แนวทางปฏิบัติ

- ผลการวิเคราะห์ปี 2568: ประชาชนและผู้รับบริการภายนอกสะท้อนว่า กระบวนการบริการบางประเภทมีขั้นตอนซ้ำซ้อนและเอื้อให้เกิดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ 3, 6) นอกจากนี้ ช่องทางการสื่อสารข้อมูลทางกฎหมายหรือระเบียบต่าง ๆ ยังเข้าถึงและเข้าใจได้ยาก (ตัวชี้วัดที่ 7) รวมถึงขาดเวทีในการเข้ามามีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็น (ตัวชี้วัดที่ 8)

- การขับเคลื่อนปี 2569: บรรลุเข้าสู่ มาตรการที่ 1, 2 และ 3 โดยเร่งปรับเปลี่ยนภารกิจบริการหลักไปสู่ระบบออนไลน์ (E-Service) เพื่อลดดุลยพินิจและเพิ่มความรวดเร็ว พร้อมปรับปรุงอินเทอร์เน็ตเพชเว็บบไซต์และผลิตสื่อ Infographic เพื่อการสื่อสารเชิงรุก ตลอดจนเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชนเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการราชการจริง (o20)

3. จากผลการวิเคราะห์มิติการเปิดเผยข้อมูล (OIT 2568) สู่แนวทางปฏิบัติ

- ผลการวิเคราะห์ปี 2568: ในส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ 9, 10) หน่วยงานมีคะแนนในระดับที่ดีตามเกณฑ์เชิงบังคับ แต่ข้อจำกัดคือข้อมูลบางประเภทขาดความต่อเนื่อง และยังไม่มีระบบตรวจสอบความทันสมัยของข้อมูลตลอดทั้งปีงบประมาณ

- การขับเคลื่อนปี 2569: บรรลุเข้าสู่ มาตรการที่ 1 โดยตั้งกลไกเชิงบริหารให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เข้ามาทำหน้าที่สุ่มตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์หลักประจำทุกไตรมาส เพื่อคงมาตรฐานความโปร่งใสและรักษาระดับคะแนนให้ได้ 100% อย่างยั่งยืน

ตารางสรุปภาพรวมความเชื่อมโยง (IIT / EIT / OIT ของ 10 ตัวชี้วัด กลุ่ม 4 มาตรการ)

เครื่องมือประเมิน (ปี 2568)	ตัวชี้วัด	ข้อจำกัด/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการเชิงรุกที่ขับเคลื่อน (ปี 2569)
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4, 5	1. ระบบอีเมลพัสดุยังไม่โปร่งใส 2. ขาดความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน	มาตรการที่ 4: ปรับปรุงระบบอีเมล - คืบพัสดุออนไลน์ และระบบร้องเรียนทุจริตที่ปกป้องความลับขั้นสูงสุด
EIT	ตัวชี้วัดที่ 3, 6, 7, 8	1. บริการล่าช้าและมีดุลยพินิจ 2. สื่อสารเข้าใจยาก ข้อมูลเข้าถึงยาก 3. ประชาชนขาดช่องทางมีส่วนร่วม	มาตรการที่ 2: พัฒนาระบบ E-Service ภารกิจหลัก มาตรการที่ 1: ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ (Infographic) มาตรการที่ 3: จัดกิจกรรมเวทีรับฟังความคิดเห็น
OIT	ตัวชี้วัดที่ 1, 2, 9, 10	1. ข้อมูลบนเว็บไซต์ขาดความต่อเนื่อง 2. เสี่ยงต่อการล่าช้าระหว่างปี	มาตรการที่ 1: ศูนย์สารสนเทศฯ สุ่มตรวจความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของเว็บไซต์ทุกไตรมาส

การกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ จึงเป็นการแก้ปัญหาที่ถูกจุดบนฐานข้อมูลจริงจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในปีที่ผ่านมา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่มุ่งมั่นของหน่วยงานในการพัฒนาและปฏิรูประบบราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและความสุจริตอย่างแท้จริง