

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย	
1.	เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
เศรษฐกิจ-สังคม	
2.	เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา
3.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทบต่อมาตรฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม
4.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งทรมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)]
5.	เรื่อง การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1
6.	เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
7.	เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม
8.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพยาหรือผู้ติดยาเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด
ต่างประเทศ	
9.	เรื่อง ร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.
แต่งตั้ง	
10.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)
11.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)
12.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงคมนาคม)
13.	เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (กระทรวงคมนาคม)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้มีการแก้ไขปัญหานั้นเป็นเหตุในการบังคับใช้คำสั่งดังกล่าว โดยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีแล้ว ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษา ดังกล่าวได้แก้ไขปัญหานั้นเป็นเหตุในการใช้บังคับตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 9/2562 และมติคณะรัฐมนตรี (9 ธันวาคม 2568) ร่างประกาศฉบับนี้ จะส่งผลให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกสามารถดำเนินการบริหารจัดการกิจการของมหาวิทยาลัยได้ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนเสริมสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมโดยรวมต่อไป

2. โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายกผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร) กรณีการออกกฎหมายที่เป็นร่างอนุบัญญัติที่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปหรือมีผลเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณและการคลัง หรือทำให้สูญเสียรายได้ของรัฐจะไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมชี้แจงว่า ร่างประกาศฉบับนี้ไม่เข้าข่ายเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การเสนอร่างประกาศฉบับนี้ เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพัน ต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้นคณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร

เศรษฐกิจ-สังคม

2. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1. **ด้านกฎหมายและการบังคับใช้** เช่น กระทรวงแรงงาน แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 โดยเพิ่มสิทธิการลาคลอดบุตร การจ่ายค่าจ้างในระหว่างการลาคลอดบุตร และการลาเพื่อช่วยเหลือคู่สมรสซึ่งคลอดบุตร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. 2539 ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และกระทรวงยุติธรรม ได้กำหนดแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างเหมาะสม

2. **ด้านสิทธิและสวัสดิการ** เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการทุนการศึกษา เพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship) (โครงการ ODOS) โดยการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับปริญญาตรี ในประเทศและต่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สาขาวิชา STEM) และกระทรวงแรงงาน มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) มีแนวทางการพัฒนาสตรีที่เกี่ยวข้องในด้านสิทธิและสวัสดิการ ได้แก่ โครงการพัฒนาฝีมือแรงงานสตรีเพื่อยกระดับศักยภาพแรงงาน (2) ให้โอกาสทางการศึกษาแก่บุคลากร (หญิง) ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี และปริญญาโท (3) จัดทำโครงการประกวดคลิปสั้นประชันสังคม เพื่อสนับสนุนเยาวชนในด้านเทคโนโลยีให้มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพสูงขึ้น (4) กำหนดนโยบายกระทรวงแรงงาน เพื่อส่งเสริมให้แรงงานได้รับสิทธิประโยชน์ทางประกันสังคมอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และ (5) กำหนดให้ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ (ผู้ประกันตน ผู้ทุพพลภาพ) สามารถสมัครเรียนหลักสูตรฝึกอาชีพที่ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงาน 5 แห่ง

3. **ด้านการสร้างความตระหนักรู้** เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ นำ AI ไปประยุกต์ใช้ตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ อยู่ระหว่างการพัฒนา “ห้องพัฒนา” ที่เป็นโปรแกรม Chat Bot ที่ออกแบบขึ้นมาสำหรับให้บริการข้อมูลการขอรับการช่วยเหลือและข้อมูลการบริการต่าง ๆ และ (2) กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการระบบเพื่อครอบครัว : Family Line โดยได้มีการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง กระทรวงยุติธรรมมีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) พัฒนา AI Chatbot เพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาทางกฎหมายเบื้องต้น (2) เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ สิทธิมนุษยชน สิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ การจัดการเลือกปฏิบัติ รวมถึงช่องทางและการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายและเยียวยา (3) ประชาสัมพันธ์ระบบและช่องทางในการให้ความช่วยเหลือตามแต่ละภารกิจผ่านหลากหลายช่องทาง และ (4) ดำเนินการจัดกิจกรรม รวมทั้งผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ความรู้ด้านสิทธิเสรีภาพ และสิทธิมนุษยชนแก่ทุกภาคส่วนทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง และกระทรวงมหาดไทยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรเรื่องความเท่าเทียมระหว่างเพศ ในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนทั้งในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและระดับผู้บริหาร สอดแทรกเนื้อหาเรื่องความเสมอภาคระหว่างหญิงชายไว้ในบางหลักสูตรของการฝึกอบรม/สัมมนาที่เหมาะสม

4. **ด้านมาตรการ กลไก และการบริหารจัดการ** เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการพัฒนาระบบคุ้มครองช่วยเหลือเด็ก สตรี และผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว (Violence against children, women and domestic violence Information System : VCIS) (2) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีระบบในการประสานส่งต่อผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง (3) เปิดช่องทางให้ประชาชนที่พบเห็นผู้ประสบปัญหาทางสังคม คนเร่ร่อน

คนไร้ที่พึ่ง และผู้ทำการขอทาน สามารถโทรแจ้งสายด่วน 1300 และ (4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ ดำเนินการและขับเคลื่อนการจัดทำงบประมาณ ที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ (Gender Responsive Budgeting - GRB) เพื่อส่งเสริมการจัดทำงบประมาณ ที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ Gender Responsive Budgeting และเปิดโอกาสให้เครือข่ายสตรีมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายงบประมาณอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ นำปัญญาประดิษฐ์ ไปประยุกต์ใช้ตามภารกิจของหน่วยงานนั้น และ (2) ให้การสนับสนุนเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูล โดยมีหน่วยงานในกำกับ ได้แก่ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่สนับสนุน การเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะ Big Data และกระทรวงยุติธรรมได้มีการอบรมให้ความรู้สิทธิมนุษยชน แก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง รวมถึงได้มีการแก้ไขระเบียบปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้มีการปฏิบัติที่เหมาะสม

3. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทบต่อมาตรฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทบต่อมาตรฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอและแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

เรื่องเดิม

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทำให้ภาระค่าใช้จ่ายที่อยู่อาศัยของผู้เช่าเดิมเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก รวมทั้งไม่ได้ให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการฯ มีส่วนร่วมในการจัดการแผงการค้าหรือพื้นที่ประกอบอาชีพ

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (28 ตุลาคม 2568) รับทราบข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าว ตามที่ กสม. เสนอ และมอบหมายให้ พม. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับการเคหะแห่งชาติ (กคช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้ พม. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

พม. และ กคช. ได้รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
1. การทบทวนการเรียกเก็บค่าสาธารณูปโภคและค่าที่จอดรถ และการปรับเพิ่มค่าเช่าห้องร้อยละ 5 หรือในอัตราที่ กคช. กำหนดทุก 3 ปี เพื่อความเหมาะสมกับผู้มีรายได้น้อยและให้ค่านึงถึงประชาชนผู้มีรายได้น้อยเป็นหลัก	1) การเก็บค่าสาธารณูปโภคเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสาธารณูปโภคต่าง ๆ โดยมีการจัดเก็บค่าบริการชุมชนเดือนละ 825 บาท หรือตารางเมตรละ 25 บาท เป็นไปตามหลักเกณฑ์ค่าใช้จ่ายการบริหารชุมชนโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ซึ่งค่าสาธารณูปโภคที่เรียกเก็บดังกล่าวยังไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายในการบริหารชุมชนที่มีต้นทุนถึงตารางเมตรละ 40 – 45 บาท โดย กคช. ยังต้องแบกรับค่าใช้จ่ายส่วนเกินทุกเดือนเพื่อให้ผู้อยู่อาศัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี กรณีอัตราค่าเช่าที่จอดรถ กคช. ต้องจัดให้มีพื้นที่จอดรถ ซึ่งการก่อสร้างพื้นที่จอดรถดังกล่าวส่งผลให้งบประมาณในการก่อสร้างที่ถือเป็นต้นทุนโครงการสูงขึ้นด้วยแต่ กคช. มิได้นำต้นทุนโครงการดังกล่าวมารวมกับค่าเช่าห้องพัก เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อผู้เช่าที่ไม่มีรถยนต์ 2) การปรับเพิ่มค่าเช่าร้อยละ 5 ทุก 3 ปี กคช. ได้จัดให้มีมาตรการชะลอการปรับขึ้นค่าเช่าดังกล่าวให้กับผู้เช่าในโครงการฯ ระยะที่ 1 และโครงการฯ ระยะที่ 2 จนถึงปี 2570 เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้อยู่อาศัยและเมื่อครบกำหนด กคช. จะพิจารณามาตรการชะลอการปรับขึ้นค่าเช่าต่อไป
2. การทบทวนและหารือร่วมกับผู้อยู่อาศัย	กคช. มีแผนที่จะพัฒนาพื้นที่แผงร้านค้าให้ผู้ค้าขายรายเดิมสามารถขายได้อย่างต่อเนื่องแต่อาจมีการย้ายหรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่ค้าขายตามพื้นที่โครงการฯ

<p>เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการแผงการค้าและสถานที่ค้าขายให้มีความชัดเจน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมออกแบบสถานที่ค้าขายให้เข้ากับวิถีชุมชน</p>	<p>ที่พัฒนาไปตาระยะที่ กคช. ปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ใหม่แล้วเสร็จ โดยการกำหนดพื้นที่ตลาดสำหรับรองรับผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาของ กคช. เท่านั้น เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะเป็นพื้นที่ค้าขายถาวรของโครงการฯ ซึ่งได้มีการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของคู่สัญญาเช่าแผงร้านค้าและเป็นการเตรียมความพร้อมของทุกฝ่ายในการพัฒนาพื้นที่มาโดยตลอด สำหรับแผงร้านค้าที่ได้รับผลกระทบระหว่างการพัฒนาโครงการฯ กคช. ได้จัดพื้นที่ค้าขายชั่วคราวเพื่อรองรับผู้ค้าขายอย่างเพียงพอแล้ว ทั้งนี้ กคช. ได้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแผนแม่บทโครงการฯ (ฉบับปรับปรุง) โดยได้จัดประชุมเวทีสาธารณะเพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับการจัดพื้นที่รองรับแผงร้านค้าและบริการให้ทั่วถึง รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 วันที่ 15 วันที่ 17 และวันที่ 30 ตุลาคม 2568 มีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย คู่สัญญาเช่าแผงร้านค้า คณะกรรมการชุมชนเคหะชุมชนดินแดง และตัวแทนผู้อาศัยของแต่ละอาคาร</p>
<p>3. การแก้ไขระเบียบการเคหะแห่งชาติว่าด้วยการให้เช่าโครงการชุมชนดินแดงและโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง พ.ศ. 2563 ข้อ 16 ให้มีการกำหนดเพดานการปรับขึ้นค่าเช่าที่ชัดเจนโดยนำรายได้เฉลี่ยของประชาชนในพลัดดินแดงมาเป็นฐานในการคำนวณ</p>	<p>1) ระเบียบฯ ได้กำหนดให้อัตราราคาเช่าเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 5 หรือในอัตราที่ กคช. กำหนด ทุก 3 ปี ซึ่งเป็นแนวทางการกำหนดเพดานการปรับขึ้นค่าเช่าที่ชัดเจนแล้วโดยเป็นไปตามกรอบแผนแม่บทโครงการฯ (พ.ศ. 2559 - 2567) ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2559 (ตามเอกสารแนบท้ายข้อ 4.8) ซึ่งตั้งแต่กรมประชาสงเคราะห์ได้โอนอาคารพลัดดินแดงให้ กคช. ดูแลเมื่อปี 2516 จนถึงปัจจุบัน กคช. ไม่เคยมีการปรับเพิ่มค่าเช่า ยกเว้นกรณีการโอนสิทธิและการรับสิทธิการเช่าห้อง (ครั้งละ 300 บาท ซึ่งตามเงื่อนไขโอนสิทธิให้แก่ทายาทเท่านั้น) ทั้งนี้ โครงการฯ ดำเนินการเพื่อรองรับให้ผู้อยู่อาศัยเดิมได้มีสิทธิเช่าอยู่ในอาคารใหม่เป็นอันดับแรก (1 คน/ 1 ห้อง/ 1 สิทธิ) โดยไม่มีการจำกัดกลุ่มรายได้และอัตราราคาเช่าต่ำกว่าอัตราราคาเช่าปกติ รวมทั้งได้มีการสำรวจความเห็นจากผู้อยู่อาศัยเพื่อหาอัตราราคาเช่าที่เหมาะสมที่สุดที่สุดที่ผู้อาศัยสามารถรับได้และผู้อยู่อาศัยเดิมเดือดร้อนน้อยที่สุด โดยกำหนดให้ผู้อยู่อาศัยเดิมที่เป็นคู่สัญญากับ กคช. ที่ประสงค์เช่าอยู่อาศัยในอาคารใหม่จ่ายค่าเช่าอัตราใหม่ ซึ่งเป็นอัตราต่อเดือนคือ อัตราราคาเช่าเดิมในปัจจุบัน (300 - 3,000 บาทต่อเดือน) รวมกับค่าบริหารจัดการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (การดำเนินโครงการฯ มีค่าบริหารจัดการเดือนละ 825 บาท โดยไม่มีการแบ่งเกณฑ์ตามกลุ่มรายได้) หากต้องแบ่งเกณฑ์ตามกลุ่มรายได้อาจมีผลกระทบหรือมีการต่อต้าน ซึ่ง กคช. เห็นว่าควรต้องหารือร่วมกันหลายภาคส่วน</p> <p>2) ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในการดำเนินโครงการฯ กคช. ได้ดำเนินการกระบวนการทางสังคมและการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล การอยู่อาศัยของคู่สัญญา การประชุมรับทราบสิทธิการอยู่อาศัยในอาคาร การเลือกรับสิทธิการเช่า การจัดประชุมเตรียมความพร้อมการอยู่อาศัยในอาคารใหม่ การจับสลากเลือกชั้น/ห้อง หน้าที่และการคัดเลือกตัวแทนพลัด การยื่นเอกสารการยืนยันสิทธิการเช่า และคำร้องขอรับสิทธิครอบครัวขยาย การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และผู้อยู่อาศัย การกรอกแบบสำรวจข้อมูลการอยู่อาศัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูลผู้อยู่อาศัยในโครงการฯ แต่ข้อมูลบางส่วน เช่น ข้อมูลรายได้ครัวเรือนได้มาจากแบบสำรวจแบบท้ายสัญญาจากการต่อสัญญาประจำปีแต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนเนื่องจากการประมาณการรายได้ในครอบครัว และยังมีอีกหลายครัวเรือนที่ไม่ยินยอมให้ข้อมูลเนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลอาจต้องใช้ระยะเวลา</p>
<p>4. การดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 3 - 4 (จำนวน 13,746 หน่วย เริ่มพัฒนาในปี 2567 -</p>	<p>1) กคช. ดำเนินโครงการฯ โดยใช้งบประมาณจากแหล่งเงินกู้ทั้งหมดมีลักษณะเป็นโครงการขาดทุนและต้องรับภาระทั้งต้นทุนและดอกเบี้ย แต่จะมีผลทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจ การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้น รูปแบบขนาด</p>

<p>2572) ให้คำนึงถึงการออกแบบขนาดห้องให้เหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยมีความหลากหลายและเข้ากับวิถีชุมชนโดยให้ประชาชนผู้อยู่อาศัยมีส่วนร่วมในการเนื่งการดังกล่าวด้วย</p>	<p>ที่อยู่อาศัยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับงบประมาณการลงทุน คุณภาพชีวิต เพื่อสามารถขับเคลื่อนโครงการฯ ให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2) การออกแบบขนาดพื้นที่ห้อง 33 ตารางเมตร กคช. ได้รับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 โดยในปี 2559 ได้สำรวจข้อมูลผู้อยู่อาศัยและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ และพิสูจน์ทราบผู้พักอาศัย รวมทั้งให้ข้อมูลการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่ง กคช. ได้สำรวจเป็นรายห้อง จำนวน 5,846 หน่วย (จำนวนห้องทั้งหมดที่ย้ายเข้าอยู่ในอาคารที่ก่อสร้างใหม่) จากผลสำรวจพบว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับขนาดห้อง 33 ตารางเมตร จำนวน 4,398 หน่วย (ร้อยละ 76.35) และได้จัดทำห้องตัวอย่างขนาด 33 ตารางเมตร ให้ผู้อยู่อาศัยใช้ประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้ สำหรับผู้อยู่อาศัยที่มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวนมากสามารถขอสิทธิครอบครัวขยายได้ (ซึ่งจะให้สิทธิเช่าจำนวนห้องเพิ่มในราคาเริ่มต้น 3,000 บาท รวมกับค่าบริการชุมชนเดือนละ 825 บาท)</p> <p>3) การที่โครงการสร้างตึกสูงสำหรับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลาง ออกแบบห้องขนาดประมาณ 33 ตารางเมตร มีเหตุผลทั้งด้านเศรษฐกิจ การออกแบบและการใช้งานจริงดังนี้</p> <p>3.1) ความเหมาะสมกับต้นทุนการก่อสร้างและราคาให้เช่า ห้องขนาด 33 ตารางเมตร เป็นจุดสมดุลระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับความสามารถในการเช่าของกลุ่มเป้าหมาย ห้องขนาดนี้สามารถให้เช่าได้ในระดับราคาที่ผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางสามารถเข้าถึงได้ ลดต้นทุนวัสดุ โครงสร้างระบบไฟฟ้า – ประปา และค่าบำรุงรักษาในระยะยาว</p> <p>3.2) เพิ่มจำนวนหน่วยต่อชั้นและใช้พื้นที่คุ้มค่า โครงการตึกสูงในเขตเมืองมีราคาที่ดินสูง การทำห้องขนาด 33 ตารางเมตร ทำให้สามารถสร้างจำนวนหน่วยได้มากขึ้นในพื้นที่จำกัด ในราคาที่เข้าถึงได้</p> <p>3.3) ลดค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยของผู้พักอาศัย ห้องขนาดเล็กช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าน้ำประปา ค่าดูแลรักษา ระบบปรับอากาศ และเฟอร์นิเจอร์ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำลง</p> <p>3.4) เป็นขนาดมาตรฐานในโครงการเพื่อสังคมของภาครัฐ อาคารสูงเพื่อผู้มีรายได้น้อยจะกำหนดพื้นที่ห้องอยู่ที่ขนาดประมาณ 30 – 33 ตารางเมตร เพราะถือว่าเพียงพอและประหยัด</p>
--	---

4. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)]

คณะรัฐมนตรีรับทราบสรุปผลการพิจารณา ผลการดำเนินการ และความเห็นในภาพรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)] ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ และแจ้งให้ ผผ. ทราบต่อไป รวมทั้งให้ พณ. กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ธนาคารแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละหน่วยงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วต่อไป

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (24 มิถุนายน 2568) รับทราบผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ. (กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินี) และให้ พณ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ พณ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

พณ. รายงานว่า เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 พณ. ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ 2) สรุปผลการพิจารณา ผลการดำเนินการ และความเห็นในภาพรวมได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ ผผ. เช่น	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ ความเห็นในภาพรวม
(1) ให้กรมที่ดินกำชับและแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามคู่มือแนวทางปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมที่ดินได้แจ้งสำนักงานที่ดินจังหวัดและสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร (กทม.) เพื่อกำชับพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว โดยเคร่งครัด เช่น แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการขอได้มาซึ่งที่ดินของคนไทยที่มีคู่สมรสเป็นคนต่างด้าว กรณีการรับโอนที่ดินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
(2) ให้ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ สำหรับตรวจสอบนิติบุคคลกลุ่มเสี่ยงที่เข้าข่ายเป็นนอมินีและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัดดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้พัฒนาและใช้ระบบวิเคราะห์แนวโน้มพฤติกรรมการของนิติบุคคล (Intelligence Business Analytic System: IBAS) จากฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและฐานข้อมูลสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามนอมินี
(3) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พณ. รง. กรมที่ดิน ตร. กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร สำนักงาน ปปง. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินีของคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบบุคคลธรรมดาและรูปแบบนิติบุคคล	มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสินค้าและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้คนไทยเป็นนอมินี โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน ซึ่งได้กำหนดแผนการป้องกันและป้องปรามธุรกิจอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี) 3 ระยะ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนระยะสั้น บูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง สำนักงาน ปปง. เพื่อตรวจสอบ ปราบปราม และดำเนินคดีในกลุ่มธุรกิจที่มีแนวโน้มเป็นนอมินี 2) แผนระยะกลาง บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และนำระบบ IEAS มาช่วยในการป้องกันและปราบปรามนอมินี และ 3) แผนระยะยาว กำหนดความทางกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวเป็นความผิดมูลฐานภายใต้กฎหมายของสำนักงาน ปปง. ● ตั้งคณะอนุกรรมการป้องกันและป้องปรามธุรกิจอำพรางของคนต่างด้าว เพื่อกำหนดแนวทางสอบสวน

	<p>สอบสวนหรือตรวจสอบพฤติกรรมการประกอบธุรกิจโดยใช้คนไทย</p>
<p>(3) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พณ. รง. กรมที่ดิน ตร. กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร สำนักงาน ปง. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินีของคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบบุคคลธรรมดาและรูปแบบนิติบุคคล (ต่อ)</p>	<p>เป็นนอมินีและดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดสำหรับธุรกิจ 6 ประเภท ได้แก่ 1) ธุรกิจท่องเที่ยวและเกี่ยวเนื่อง 2) ธุรกิจค้าที่ดิน อสังหาริมทรัพย์ 3) ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ขนส่ง และคลังสินค้า 4) ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 5) ธุรกิจโรงแรม รีสอร์ท และ 6) ธุรกิจก่อสร้างทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกรมที่ดินได้ร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding MoU) ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบูรณาการการตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลและคนต่างด้าวที่อาจเกี่ยวข้องกับการถือครองที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เห็นควรให้สภาวิชาชีพบัญชีมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินี เนื่องจากมีสำนักงานบัญชีบางแห่งให้การสนับสนุนธุรกิจนอมินี
<p>(4) ให้ ตร. และกรมสอบสวนคดีพิเศษเฝ้าระวัง ติดตาม และบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> • กรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางได้ร่วมลงนาม MOU การป้องกันและปราบปราม ปัญหาการเปิดบัญชีม้าของนิติบุคคลและการใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบพบนิติบุคคลที่เป็นนอมินีถือครองที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ของคนต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดระยองและชลบุรี รวม 72 ไร่ ซึ่งกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจอยู่ระหว่างการดำเนินคดี
<p>(5) ให้กรมป่าไม้กำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบนอมินีสำหรับผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติและให้ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป</p>	<p>กรมป่าไม้ได้ดำเนินการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดหลักเกณฑ์ ประเภทผู้ได้รับการจัดที่ดินคุณสมบัติผู้ได้รับการจัดที่ดิน แนวทางดำเนินงานและข้อกำหนดการใช้ที่ดิน เพื่อตรวจสอบผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการจัดที่ดิน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ • ออกระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยผู้ยื่นขออนุญาต
<p>(5) ให้กรมป่าไม้กำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบนอมินีสำหรับผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติและให้ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป (ต่อ)</p>	<p>เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ทั้งนี้ หากตรวจพบว่า มีการปกปิดข้อมูลหรือใช้เอกสารเท็จประกอบการพิจารณาจะยกเลิกการอนุญาตและให้ผู้รับอนุญาตหยุดดำเนินการในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตทันที</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดมาตรการตรวจสอบติดตามการใช้พื้นที่ที่ได้รับอนุญาต และได้มีการนำเทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศและอากาศยานไร้คนขับมาใช้ในการสำรวจการถือครอง

	ที่ ดิน การตรวจติดตามการใช้ประโยชน์ และการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ในลักษณะแปลงขนาดใหญ่
<p>(6) ให้ มท. พิจารณาสั่งการให้ทุกจังหวัดใช้มาตรการเชิงบริหารเชิงรุก และตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาในพื้นที่ชุมชนเมือง พื้นที่แหล่งท่องเที่ยว และพื้นที่การเกษตร ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าทุกระยะต่อไป และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมนิโอมินิโดยแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีกรรมการจากตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ ตัวแทนภาคประชาชน สังคม และสมาคม เป็นกลไก</p>	<p>มท. ได้ดำเนินการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • สั่งการให้จังหวัดดำเนินการกรณีมีเหตุสงสัยเกี่ยวกับการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว และหากมีการซื้อขายที่ดินในท้องที่ของตนที่เป็นการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าวให้รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดทราบเพื่อดำเนินการตรวจสอบและสอบสวน ทั้งนี้ หากที่ดินอยู่นอกเขต กทม. ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและสอบสวนหรือหากที่ดินอยู่ในเขต กทม. ให้อธิบดีกรมที่ดิน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและสอบสวนข้อเท็จจริงให้ยุติพร้อมทั้งรายงานให้ มท. ทราบแจ้งให้จังหวัดและสำนักงานที่ดิน กทม. ตรวจสอบว่า นิติบุคคลมีการเพิ่มทุนของคนต่างด้าวหรือเพิ่มจำนวนผู้ถือหุ้นที่เป็นคนต่างด้าวจนกลายเป็นนิติบุคคลตามมาตรา 97 หรือมาตรา 98 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินหรือไม่ และรายงานกรมที่ดินทราบทุกสามเดือน
<p>(7) ให้ กษ. ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(7.1) ส่งเสริมขีดความสามารถของคนไทยในการทำธุรกิจเพื่อให้สามารถแข่งขันกับชาวต่างชาติและสามารถส่งออกผลผลิตไปยังต่างประเทศได้</p> <p>(7.2) สั่งการให้เกษตรจังหวัดทุกจังหวัดที่มีการทำการเกษตรทั้งนาข้าวและสวนผลไม้ใช้มาตรการเชิงบริหารเชิงรุก ป้องกันและปราบปรามมีมาตรการเฝ้าระวังเขตที่ดิน เพื่อติดตามกลุ่มทุนที่เข้าขายใช้คนไทยที่เป็นเกษตรกรเป็นนอมินิในการประกอบธุรกิจด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าในทุกระยะต่อไป</p>	<p>กษ. ได้ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินและการถือครองที่ดินอย่างต่อเนื่องและแจ้งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดให้ร่วมดำเนินการตรวจสอบด้วย และหากพบการถือครองหรือครอบครองที่ดินของคนต่างด้าวหรือนอมินิจะแจ้งผลการตรวจสอบไปยังสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป</p>
<p>(8) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามปฏิบัติการพิทักษ์สมุย เช่น</p> <p>(8.1) ให้ กอ.รมน. ภาค 4 ปราบปรามผู้กระทำความผิดขั้นเด็ดขาดตามปฏิบัติการพิทักษ์สมุย เพื่อทวงคืนที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ และให้ กอ.รมน. สนับสนุนการทำงานของ กอ.รมน. ภาค 4</p> <p>(8.2) ให้ สกท. พิจารณาให้ข้อมูลคำแนะนำการลงทุนแก่นักลงทุน และให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบธุรกิจที่ไม่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(8.3) ให้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กำชับเทศบาลนครเกาะสมุยออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารด้วยความ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • กอ.รมน. ภาค 4 พบการกระทำความผิดในพื้นที่ห้ามก่อสร้าง จำนวน 93 คดี และได้แจ้งให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการตรวจสอบพื้นที่ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย • กอ.รมน ภาค 4 มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น 1) การบังคับใช้กฎหมายของส่วนราชการยังไม่มีประสิทธิภาพ และ 2) ควรมีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม โดยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเกาะสมุย

<p>รอบคอบและเป็นไปตามกฎหมายตรวจสอบและปราบปรามการประกอบกิจการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สกท. ได้จัดตั้งศูนย์บริการการลงทุนเพื่อให้ข้อมูลคำปรึกษา และแนะนำ แก่ นักลงทุนทั้งไทยและต่างชาติ รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบธุรกิจที่ไม่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542
<p>(9) ให้สภานายความกำหนดจริยธรรม สำหรับทนายความ โดยไม่ให้ร่วมมือกับคนไทยคนต่างด้าว หรือนิติบุคคลต่างด้าว หากมีการให้คำแนะนำให้คำปรึกษาหรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นลักษณะของนอมนี ให้สภานายความพิจารณาเป็นความผิดร้ายแรงต่อไป</p>	<p>สภานายความได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนซึ่งหากพบว่ามีความผิดจริง จะดำเนินการสั่งลงโทษต่อไป</p>
<p>(10) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวพ.ศ. 2542 และดำเนินการในด้านอื่น ๆ เช่น มาตรา 4 ควรแก้ไขนิยามของคำว่าคนต่างด้าวตัวแทนอำพราง ธุรกิจอำพรางให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้น มาตรา 35 และ 36 เพิ่มอัตราโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้น รวมทั้งการให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นหน่วยงานหลักในการปราบปรามการตั้งตัวแทนอำพรางและเพิ่มอำนาจให้สามารถตรวจสอบและจับกุม</p>	<p>กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวพ.ศ. 2542 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวรวมถึงการปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าว</p>
<p>(11) ให้กรมที่ดินพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน ดังนี้ (11.1) เพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับแก่คนต่างด้าวที่กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายที่ดิน (11.2) กรณีคนต่างด้าวที่ถือครองกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สมควรจะได้รับเงินคืนจากการจำหน่ายที่ดินตามมาตรา 94 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และควรที่จะยึดที่ดินดังกล่าวให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p>	<p>กรมที่ดินอยู่ระหว่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินในประเด็นดังกล่าว</p>
<p>12) ควรออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการทำธุรกรรมอำพรางแทนคนต่างด้าว เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ศึกษา และประมวลผลการกระทำที่เข้าข่ายธุรกรรมอำพราง โดยควรมีสาระสำคัญครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการทำธุรกรรมลักษณะตัวแทน อำพราง (คณะกรรมการฯ) ระดับชาติและระดับจังหวัดกำหนดให้มีหน่วยงานหลักเพื่อบูรณาการข้อมูลและประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>พณ. อยู่ระหว่างยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ.</p>
<p>(13) ควรจัดทำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อใช้บังคับในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมนีที่มีสาระสำคัญ เช่น กำหนดหลักการให้มีกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดลักษณะตัวแทนอำพราง กำหนดโครงสร้างการบริหารงานของกฎหมาย ประกอบด้วย 1) คณะ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร อยู่ระหว่างศึกษาการยกร่างกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ส่งคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาและการยุติธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ</p>

<p>กรรมการฯ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจเสนอแนะนโยบายและมาตรการป้องกันการทุจริตกรณีอันมีลักษณะตัวแทนอำนาจต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานตัวแทนอำนาจ และ 2) หน่วยงานสนับสนุนงานของคณะกรรมการฯ โดยให้จัดตั้งสำนักงานควบคุมการทำธุรกรรมลักษณะตัวแทนอำนาจ โดยเป็นส่วนราชการที่มีสถานะ เป็นนิติบุคคลที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง และปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ</p>	<p>ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปทั้งนี้ เนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 จึงทำให้การศึกษาร่างกฎหมายของคณะกรรมการการดังกล่าวเป็นอันหยุดไป</p>
--	---

5. เรื่อง การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและรับทราบตามที่คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณะกรรมการฯ) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติและรับทราบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 ดังนี้

1.1 อนุมัติการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (แผนฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 ประกอบด้วย (1) แผนการก่อหนี้ใหม่ ปรับเพิ่มสุทธิ 52,076.12 ล้านบาท จากเดิม 1,207,306.75 ล้านบาท เป็น 1,259,382.87 ล้านบาท และ (2) แผนการชำระหนี้ ปรับเพิ่มสุทธิ 30,469.30 ล้านบาท จากเดิม 503,056.95 ล้านบาท เป็น 533,526.25 ล้านบาท

1.2 อนุมัติการบรรจุโครงการพัฒนา โครงการ และรายการเพิ่มเติมในการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 จำนวน 18 โครงการ/รายการ

1.3 อนุมัติให้รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ที่มีสัดส่วนความสามารถในการหารายได้เทียบเท่ากับภาระหนี้ของกิจการ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ต่ำกว่า 1 เท่า สามารถกู้เงินและบริหารหนี้ภายใต้แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรับปรุงครั้งที่ 1 โดยให้ รฟท. รับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ รวมทั้งเห็นควรให้หน่วยงานที่บรรจุกรอบวงเงินกู้ภายใต้แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรับปรุงครั้งที่ 1 เร่งรัดการดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าวด้วย

1.4 รับทราบการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 ได้แก่ แผนการบริหารหนี้เดิม ปรับลดสุทธิ 232,484.05 ล้านบาท จากเดิม 1,876,915.14 ล้านบาท เป็น 1,644,431.09 ล้านบาท

2. อนุมัติการกู้เงินของรัฐบาลเพื่อการก่อหนี้ใหม่ การกู้มาและการนำไปให้กู้ต่อ การกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ และการค้าประกันเงินกู้ให้กับรัฐวิสาหกิจ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541 มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. 2545 และมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 รวมทั้งขออนุมัติการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจเพื่อลงทุนในโครงการ พัฒนา และการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ภายใต้กรอบวงเงินของการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 และให้กระทรวงการคลัง (กค.) เป็นผู้พิจารณาการกู้เงิน วิธีการกู้เงิน เงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ของการกู้เงิน การค้าประกันและการบริหารความเสี่ยงในแต่ละครั้งได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น ทั้งนี้ หากรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินการกู้เงินได้เองก็ให้สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและจำเป็นของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณะกรรมการฯ) ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (แผนฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 โดยมีการปรับเพิ่มวงเงิน 2 แผน ได้แก่ (1) แผนการก่อหนี้ใหม่ปรับเพิ่ม

52,076.12 ล้านบาท และ (2) แผนการชำระหนี้ปรับเพิ่ม 30,469.0 ล้านบาท และปรับลดวงเงิน 1 แผน ได้แก่ แผนการบริหารหนี้เดิม ปรับลด 232,484.05 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	วงเงินเดิม ตามมติคณะรัฐมนตรี (30 กันยายน 2568)	วงเงิน ปรับปรุงในครั้งนี้	การเปลี่ยนแปลง เพิ่ม/(ลด)
1. แผนการก่อหนี้ใหม่	1,207,306.75	1,259,382.87	52,076.12
1.1 รัฐบาล	1,116,482.53	1,157,761.99	41,279.46
1.2 รัฐวิสาหกิจ	89,952.88	100,749.54	10,796.66
1.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ	871.34	871.34	0.00
2. แผนการบริหารหนี้เดิม	1,876,915.14	1,644,431.09	(232,484.05)
2.1 รัฐบาล	1,735,567.86*	1,526,300.81*	(209,267.05)
2.2 รัฐวิสาหกิจ	139,474.28	116,257.28	(23,217.00)
2.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ	1,873.00	1,873.00	0.00
3. แผนการชำระหนี้	503,056.95	533,526.25	30,469.30
3.1 แผนการชำระหนี้ของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	421,864.43	421,864.43	0.00
3.2 แผนการชำระหนี้จากแหล่งเงิน อื่น ๆ	81,192.52	111,661.82	30,469.30

การปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้ มีสาระสำคัญ เช่น (1) เงินกู้ในประเทศปรับเพิ่ม 33,222.66 ล้านบาทเพื่อรองรับความก้าวหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูง รถไฟฟ้าทางคู่ และรถไฟฟ้ามหานคร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) จำนวน 8 โครงการ รวมวงเงิน 28,920 ล้านบาท และเงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาของการท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) (2) เงินกู้ต่างประเทศปรับเพิ่ม 18,853.46 ล้านบาท จากการบรรจุโครงการใหม่ในแผนฯ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานได้แก่ โครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV และห้องปฏิบัติการวงเงิน 12,359.46 ล้านบาท และโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอน วงเงิน 6,494 ล้านบาท (3) การปรับเพิ่มแผนการชำระหนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF) จำนวน 35,486 ล้านบาท และ (4) การปรับลดวงเงินการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 226,972.88 ล้านบาท และการปรับเพิ่มวงเงินบางส่วนสำหรับการบริหารความเสี่ยงหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2573 เพื่อกระจายภาระหนี้และรองรับการออกพันธบัตรรัฐบาลในอนาคต นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้มีโครงการพัฒนา โครงการ และรายการที่ขอบรรจุเพิ่มเติมและต้องเสนอขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี จำนวน 18 โครงการ/รายการ และมีรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 แห่ง ที่มีสัดส่วนความสามารถในการหารายได้เทียบกับภาระหนี้ของกิจการ ต่ำกว่า 1 เท่า ได้แก่ รฟท. (0.48 เท่า) ที่ต้องเสนอขออนุมัติการกู้เงินต่อคณะรัฐมนตรี และมีรัฐวิสาหกิจ จำนวน 19 แห่ง ที่ต้องขออนุมัติการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจเพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา และการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ คาดการณ์ว่า ระดับประมาณการหนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภายหลังการปรับปรุงแผนฯ จะอยู่ที่ร้อยละ 68.48 (กรอบไม่เกินร้อยละ 70) และยังคงอยู่ในกรอบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. กระทรวงการคลัง (กค.) พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 เนื่องจากโครงการและรายการที่บรรจุในการปรับปรุงแผนฯ ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการและกำหนดแหล่งเงินไว้ชัดเจนแล้ว อีกทั้งวงเงินที่เสนอไม่เกินกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ประกอบกับกระทรวงคมนาคม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง/เห็นควรอนุมัติและรับทราบตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น สงป. เห็นว่า กค. และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับควมกำกับ ติดตาม และเร่งรัดหน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการและเบิกจ่ายเงินกู้ให้สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้ และ ธปท. เห็นว่าควรมีการพิจารณาการระดมทุนให้อยู่ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม ควบคู่กับการติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการ และเร่งรัดให้เกิดการลงทุนดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้มีได้เป็นการกระทำอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติ เห็นชอบ และรับทราบได้ตามที่เห็นสมควร

3. โดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามข้อ 15 ของระเบียบคณะกรรมการฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้กรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะระหว่างปี ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะพิจารณาความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรณีไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ และรายงานคณะรัฐมนตรีทราบ และกรณีเกินกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี หรือกรณีโครงการพัฒนาหรือโครงการที่ไม่ได้บรรจุไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ให้เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

* แผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลในแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีวงเงินรวม 1,735,567.85 ล้านบาท ประกอบด้วย หนี้ในประเทศ 1,683,006.37 ล้านบาท และหนี้ต่างประเทศ 52,561.49 ล้านบาท โดยการปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงเฉพาะหนี้ในประเทศเท่านั้น จากเดิม 1,683,006.37 ล้านบาท เป็น 1,473,739.32 ล้านบาท (ปรับลด 209,267.05 ล้านบาท) ส่งผลให้วงเงินรวมของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลปรับลด จากเดิม 1,735,567.85 ล้านบาท เป็น 1,526,300.81 ล้านบาท

6. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบมาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน (โครงการฯ) (มาตรการฯ) ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ รวมทั้งให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน (โครงการฯ) (มาตรการฯ) โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น กำกับดูแลให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในการจัดอาหารกลางวันของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และกระทรวงมหาดไทย (มท.) ควรกำกับดูแลให้หน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สพฐ. สอ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบกำกับ และติดตามการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งบูรณาการกลไกการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรีและเมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรค ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ครบกำหนดวันที่ 3 พฤษภาคม 2569) จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ทำให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

7. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวและให้กระทรวงยุติธรรมสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กสม. ได้ติดตามสถานการณ์การเข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของประชาชนพบว่า การดำเนินงานของกองทุนยุติธรรมซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มีแนวทางการปฏิบัติงานและหลักเกณฑ์การพิจารณาคำขอรับความช่วยเหลือที่ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกองทุนยุติธรรม ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน

2. กสม. ได้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ดำเนินการ ดังนี้

2.1 แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาพฤติกรรมและข้อเท็จจริง ของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ เช่น “ต้องไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” เพื่อไม่ให้เกิดการตัดสินคดีของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือทั้งที่ศาลยังไม่มีผลการพิจารณาพิพากษาคดี อันขัดกับหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 29 วรรคสอง ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ 11 (1) และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ 14 วรรคสอง

2.2 แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ ตามพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ตามมาตรา 28 (2) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาข้อมูลของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลืออย่างรอบด้าน เพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน

2.3 แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มาตรา 28 (2) กรณีการพิจารณาฐานะของผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ได้รับการเยียวยาโดยไม่มีเงื่อนไขฐานะทางเศรษฐกิจ

2.4 แก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (3) โดยให้พิจารณาคำขอรับความช่วยเหลือของจำเลยในกรณีที่ “ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง” เพราะเหตุยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลยหรือเหตุผลอื่นใด เพื่อให้สอดคล้องตามหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์

2.5 ยกเลิกแนวทางการพิจารณาจ่ายค่าเยียวยาการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนยุติธรรม ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ที่กำหนดให้พิจารณาเจตนาของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำว่าต้องเป็นผลจากการจงใจกลั่นแกล้งหรือดำเนินการโดยไม่มีอำนาจเท่านั้น เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของรัฐซึ่งมีหน้าที่เยียวยาผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงเจตนาของเจ้าหน้าที่

2.6 เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือหรือคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัด ที่ไม่อนุมัติความช่วยเหลือ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยเฉพาะอีกชั้นหนึ่งเพื่อไม่ให้มีการทบทวนคำสั่งโดยคณะอนุกรรมการชุดเดิม ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการควบคุมตรวจสอบคำสั่งทางปกครอง

2.7 แยกประเภทบัญชีนายความตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้กองทุนยุติธรรมสามารถจัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้อย่างเหมาะสมตามประเภทคดี

2.8 ปรับปรุงสัดส่วนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัด ระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนให้สมดุลกัน

3. เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 247 (3) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26 (3) ประกอบมาตรา 33 และมาตรา 42 จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1)

8. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

เรื่องเดิม

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนว่า ประกาศสำนักงาน ป.ป.ส. เรื่อง กำหนดแบบบันทึกการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกาย การตรวจสอบพฤติการณ์และสอบถามความสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา พ.ศ. 2565 และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เป็นระเบียบที่ขัดหรือแย้งกับหลักสิทธิมนุษยชนและเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายยาเสพติด เช่น การให้อำนาจเจ้าพนักงานนำตัวผู้ที่มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพให้อยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราวได้ ซึ่งขัดต่อหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์

2. กสม. มีข้อเสนอแนะให้ ยศ. กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรการและแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ รวมถึงมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3. คณะรัฐมนตรีมีมติ (8 กรกฎาคม 2568) รับทราบข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าวตามที่ กสม. เสนอ และมอบหมายให้ ยศ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับ มท. สธ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้ ยศ. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ยศ. โดย สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มท. สธ. และ ตช. เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 โดยมีสรุปผลการพิจารณาในภาพรวม ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพ
1. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน 1.1 มอบหมาย ยศ. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. หรือร่วมกับ สธ. กำหนดมาตรการให้มีหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงานอื่นควบคุมหรือถ่วงดุล เพื่อตรวจสอบและป้องกันการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน (เช่น กรณี ข้อ 16 วรรคสอง ของกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้การให้ผู้ที่มิพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติด	กฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 บัญญัติให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการกับบุคคลผู้มิพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพ โดยในทางปฏิบัติ พนักงานฝ่ายปกครองจะส่งตัวบุคคลที่อยู่ในการดูแลเป็นการชั่วคราว (แต่ต้องไม่เกิน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาที่ตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลนั้นมีสารเสพติดอยู่ในร่างกาย) ไปยังที่ว่าการอำเภอ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการสอบถามและ

<p>เพื่อเสพอยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราวให้กระทำในสถานที่ราชการหรือสถานที่อื่นใด ซึ่งเจ้าพนักงานเห็นสมควรนั้น โดยที่ยังไม่มีการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติของเจ้าพนักงาน จึงเป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลพินิจเกินสมควร)</p>	<p>ตรวจสอบ เพื่อทราบชื่อ อาชีพ ที่อยู่ ประวัติของบุคคล และส่งตัวผู้นั้นไปให้พนักงานสอบสวนเพื่อตรวจสอบก่อนส่งผู้นั้นตัวอย่างปัสสาวะ บันทึกรผลการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดเบื้องต้น ไปยังสถานพยาบาลยาเสพติด หรือศูนย์คัดกรองต่อไป และในการตรวจสอบข้อมูลจะดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐอีกหน่วยหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายกระทรวง ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงานอื่นมาควบคุมหรือถ่วงดุล</p>
<p>1.2 ให้ สธ. จัดทำรายชื่อสถานพยาบาล หรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ที่ได้มาตรฐาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้เสพ หรือผู้ครอบครองเพื่อเสพในการเลือกเข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ</p>	<p>สธ. ได้จัดทำรายชื่อสถานพยาบาล หรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่มีมาตรฐาน และจะได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์ของ สธ. ต่อไป</p>
<p>1.3 ให้ ยธ. ทหารเรือกับ สธ. และ มท. ในการเปลี่ยนมาตรการลงโทษเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นการใช้นโยบายที่มีพื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชน และสาธารณสุข</p>	<p>- ประมวลกฎหมายยาเสพติดเป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการเกี่ยวกับผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติด โดยนำมาตรการด้านสาธารณสุขมาใช้แทนการลงโทษหรือการดำเนินคดี มุ่งเน้นการนำผู้เสพ หรือผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยมีสาระสำคัญ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เสพที่สมัครใจเข้ารับการรักษาจนได้รับการรับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาให้ผู้นั้นไม่มีความผิด 2. ให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีโดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษาดีกว่าการลงโทษ 3. ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย ตามประมวลกฎหมายอาญา (เช่น กักกันคุมตัวไว้ในสถานพยาบาล) หรือนำเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติ ข้อเดียวหรือหลายข้อ (เช่น ให้ไปรับการบำบัดรักษา ให้เข้ารับการฝึกอบรม) มาใช้แทนการลงโทษ 4. หากจำเลยสำนึกในการกระทำโดยตกลงเข้ารับการบำบัดรักษา หากศาลเห็นสมควร ให้ส่งตัวจำเลยไปสถานพยาบาลยาเสพติดเพื่อเข้ารับการบำบัดรักษา <p>- ได้มีการจัดทำคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2567 โดยมีสาระสำคัญให้ศาลคำนึงถึงการสงเคราะห์จำเลยเข้ารับการบำบัดรักษาดีกว่าการลงโทษ โดยใช้กลไกนักจิตวิทยา/นักสังคมสงเคราะห์ในคลินิก ให้คำปรึกษาด้านจิตสังคม แม้ว่าจำเลยอาจเคยเข้ารับการบำบัดรักษามาแล้ว แต่ไม่ประสบผลสำเร็จหรือเคยถูกต้องโทษจำคุกมาก่อน ศาลอาจส่งตัวจำเลยเข้ารับการบำบัดรักษาได้ รวมทั้งให้มีการใช้กลไกให้พนักงานคุมประพฤติเป็นผู้ดำเนินการแสวงหา ข้อเท็จจริงเพื่อประโยชน์ในการใช้ดุลพินิจของศาล ดังนั้น ประมวลกฎหมายยาเสพติด</p>

	<p>ติด จึงมีการนำมาตรการ ด้านสาธารณสุขมาใช้แทนการ ลงโทษ เพื่อแก้ไข ปัญหาผู้เสพยาเสพติดแล้ว</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลัก สิทธิมนุษยชน</p> <p>2.1 มอบหมาย ยช. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. หรือ ร่วมกับ สช. แก้ไขมาตรา 115 (6) แห่งประมวล กฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 กรณีให้บุคคลอยู่ใน ความดูแลเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้หากจำเป็นต้องคง บทบัญญัติดังกล่าวไว้ให้กำหนดแนวปฏิบัติหรือ หลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่า กรณีใดบ้าง ที่สามารถให้บุคคลไปอยู่ในความดูแลเป็นการ ชั่วคราวได้และกำหนดสถานที่ซึ่งใช้ดูแลเป็นการ ชั่วคราวพร้อมติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสถานที่ นั้นด้วย</p>	<p>- มาตรา 115 แห่งประมวลกฎหมายยาเสพติด บัญญัติให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการกับบุคคล ผู้มี พฤติการณ์อันควรสงสัยว่า กระทำความผิดฐานเสพยาหรือมีไว้ใน ครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพเพื่อประโยชน์ในการ บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดตามหลักเกณฑ์วิธีการ และ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อรองรับการดำเนินการ ตามมาตรา 114 ทำให้การดำเนินการกับผู้ติดยาเสพติด ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจ มีขอบเขตอำนาจและวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน แยกต่างหากจากอำนาจในการดำเนินการตามกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา</p> <p>- สำหรับประเด็นการติดตั้งกล้องวงจรปิดในสถานที่ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. จะนำไปกำหนดเพิ่มเติมในแนวทางการ ปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจต่อไป</p>
<p>2.2 ให้ ยช. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. แก้ไขบทบัญญัติ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประกาศสำนักงาน ป.ป.ส. เรื่อง กำหนดแบบ ปยส. 115 ดังนี้</p> <p>(1) ตัดข้อความใน ส่วนที่ 3 ย่อหน้าสุดท้าย ของแบบ ปยส. 115 ออก</p> <p>(2) เพิ่มข้อความใน ส่วนที่ 4 ของแบบ ปยส. 115 เป็น “กรณีไม่มารายงานตัวและรับการคัดกรองใน วัน และเวลาที่เจ้าพนักงานกำหนด โดยไม่มีเหตุ จำเป็นและไม่มีเหตุผลอันสมควรจะถือว่าไม่สมัคร ใจเข้ารับการบำบัดรักษาและจะต้องถูกดำเนินคดี ตามกฎหมาย...”</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ส. จะรวมข้อความย่อหน้าสุดท้ายของส่วน ที่ 3 และส่วนที่ 4 ของแบบ ปยส. 115 เป็น “ทั้งนี้ ในกรณี ที่ไม่ไปเข้ารับการบำบัดรักษาหลบหนี หรือไม่ได้รับการ รับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาเป็นที่พอใจ หากเจ้าพนักงานตรวจพบว่าเสพยาหรือครอบครองเพื่อเสพยาอีก อาจถูกพิจารณาว่า มีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตราย แก่ผู้อื่นหรือสังคม และให้เจ้าพนักงานผู้พบตัวใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี”</p>
<p>2.3 ให้ ยช. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. แก้ไขแนวทาง ปฏิบัติหัวข้อการพิจารณาพฤติการณ์ของผู้กระทำ ความผิด เพื่อดำเนินคดี หรือเพื่อส่งตัวไปเข้ารับ การบำบัดรักษาประมวลกฎหมายยาเสพติด (การตั้ง ข้อกล่าวหา) โดยวางหลักเกณฑ์กรณีดังกล่าว ให้ชัดเจนก่อนนำตัวส่งพนักงานสอบสวนเพื่อ ดำเนินคดี ทั้งนี้ ให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นหรือ กระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ด้านการ สาธารณสุขและผู้เสพยาหรือผู้ติดยาเสพติดตลอดจน หน่วยงานรัฐและภาคประชาสังคม ที่เกี่ยวข้องด้วย</p>	<p>แนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีการ กำหนดรายละเอียดพฤติการณ์ที่ชัดเจนแล้วโดยจะมีการ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เช่น</p> <p>- การจัดเตรียมสถานที่ในการให้ผู้ต้องสงสัยว่าเสพยาหรือ ครอบครองเพื่อเสพอยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราว ต้องจัด ให้มีการบันทึกภาพแบบวิดีโอตลอดระยะเวลา ที่อยู่ใน ความดูแล</p> <p>- ปรับแก้ไขข้อความ จาก “กรณีที่เคยถูกเจ้าพนักงานตรวจ พบและสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาตามประมวล กฎหมายยาเสพติด มาตรา 114 มาก่อนแต่ปรากฏภายหลัง ว่า ไม่ให้ความร่วมมือหรือหลบหนีให้ถือว่า มีพฤติกรรม ต้องห้าม และให้เจ้าพนักงาน ผู้พบตัวส่งพนักงานสอบสวน</p>

	<p>เพื่อดำเนินคดี” เป็น “กรณีที่เคยถูกเจ้าพนักงานตรวจพบและสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 114 มาก่อน แต่ปรากฏภายหลังว่า ไม่ให้ความร่วมมือหรือหลบหนี อาจถูกพิจารณาว่ามีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่นหรือสังคมและให้เจ้าพนักงานผู้พบตัวใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี”</p>
--	---

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. (ร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

2. อนุมัติการลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และมอบหมายให้

2.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทน และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือผู้แทนลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

2.2 ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือผู้แทนลงนามในหนังสือยืนยันการสมทบเงินตามวงเงินที่ผูกพันของแต่ละประเทศสมาชิก

2.3 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนลงนามในหนังสือรับทราบการขอรับความช่วยเหลือและหนังสือยืนยันการปฏิบัติตามเงื่อนไขของความตกลงเมื่อประเทศไทยขอรับความช่วยเหลือภายใต้ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

2.4 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือผู้แทนลงนามในหนังสือให้ความเห็นทางกฎหมายเมื่อประเทศไทยขอรับความช่วยเหลือภายใต้ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+3 ครั้งที่ 28 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2568 ณ เมืองมิลาน สาธารณรัฐอิตาลี ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะกิจของความตกลง CMIM โดยขอให้ประเทศสมาชิกดำเนินกระบวนการภายในประเทศเพื่ออนุมัติการแก้ไขสัญญาและลงนามในความตกลง CMIM ฉบับปรับปรุงและหนังสือแนบท้ายให้แล้วเสร็จภายในปี 2568

2. เรื่องนี้กระทรวงการคลัง (กค.) ขอนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติการลงนามในร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. (ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมความตกลง CMIM ฉบับปัจจุบันที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยสาระสำคัญของแก้ไขในครั้งนี้คือ (1) การเพิ่มกลไกการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแบบเร่งด่วนเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิก ที่ประสบปัญหาดุลการชำระเงินจากปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหัน เช่น ภัยธรรมชาติ โรคระบาด ด้รูดเร็วขึ้น และ (2) การปรับปรุงการดำเนินงานของ CMIM ใน 2 ประเด็น ได้แก่ การให้สมาชิกสามารถต่ออายุการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สมาชิกก่อนการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจได้เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และเพิ่มนิยามของคำว่า “วันทำการ (Business Day)” (วันทำการของธนาคาร) ในกรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินในสกุลเงินท้องถิ่น เพื่อให้มีความชัดเจนสำหรับการนับระยะเวลาของธุรกรรมโดยที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+3 ครั้งที่ 28 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมของความตกลง CMIM ด้วยแล้ว ทั้งนี้ ร่างความตกลง CMIM ฉบับนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของวงเงินความช่วยเหลือ ซึ่งมีจำนวน 240,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเงินสมทบในส่วนของประเทศไทยจำนวน 9,104 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ยังคงเท่าเดิม ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้กั้นเงินทุนสำรองระหว่างประเทศเพื่อสมทบในกลไก CMIM ตามจำนวนดังกล่าวไว้แล้ว ทั้งนี้ ร่างความตกลง CMIM ดังกล่าว จะมีผลบังคับใช้ 7 วันหลังจากวันที่ภาคีทั้งหมดลงนามครบแล้ว

ซึ่ง ณ วันที่ 29 ตุลาคม 2568 ประเทศสมาชิกอาเซียน+3 และผู้ว่าการธนาคารกลางของภาคีสมาชิก (รวมเขตบริหารพิเศษฮ่องกง) ได้ลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จำนวน 12 ภาคี จากทั้งหมด 27 ภาคี

3. โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยจึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ธปท. พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ ส่วนสำนักงานอัยการสูงสุด ยืนยัน ตามความเห็นเดิม (ตามข้อ 4.) สำหรับประเด็นมาตรา 169 และมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กต. มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหาก กค. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือไม่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป เว้นแต่ที่กำหนดไว้แล้วในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ขัดต่อเงื่อนไขอื่นใด ก็สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้ ซึ่ง กค. ยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา 169 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและสอดคล้องตามแนวปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568

4. สำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) ได้ตรวจพิจารณาร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้วมีความเห็นว่า ร่างความตกลง CMIM ดังกล่าวได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมจากความตกลง CMIM ฉบับปัจจุบันซึ่งยังมีผลใช้บังคับอยู่ โดยเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดในทางปฏิบัติและประเด็นทางเทคนิคเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินตามที่พหุภาคีได้เจรจาตกลงกัน ทั้งนี้ หาก กค. และ ธปท. ซึ่งเป็นคู่ภาคีในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถยอมรับและปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมได้ อส. ก็ไม่มีความเห็นเพิ่มเติมประการอื่น สำหรับหนังสือแนบท้ายที่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมนั้นเห็นว่า เพื่อให้สอดคล้องกับร่างความตกลง CMIM ฉบับนี้เท่านั้น โดยไม่มีข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดภาระหน้าที่เพิ่มเติมเกินไปกว่าที่กำหนดตามความตกลง CMIM อส. จึงไม่มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนนี้เช่นเดียวกัน

แต่งตั้ง

10. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเสนอแต่งตั้ง นายปริญญวัฒน์ วัชรอากาศ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงาน กปร. ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้ง นางสาวจิรัชยา พิรานนท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง อัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับและนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

12. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัด กระทรวงคมนาคม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 2 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. นายเสกสม อัครพันธุ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

2. นายเกียรติชัย ชัยเรืองยศ รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง นายอนันต์ โปธิ์ นิ่มแดง เป็นผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไปและไม่ก่อนวันที่ คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว
