

รายงานป้อนกลับ (Feedback Report) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร และ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติการ

ชื่อส่วนราชการ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนที่ 1 ผลการพิจารณา

จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินการ (Application Report) โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปรากฏว่า มีผลการพิจารณา ผ่าน เกณฑ์การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ซึ่งมีผลคะแนนรวม เท่ากับ 407.67 คะแนน โดยประเด็นที่เป็นจุดเด่น และโอกาส ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 2 จุดเด่นของการเป็นระบบราชการ 4.0

มิติระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

- โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ระบบกักเก็บพลังงาน เป็นอุตสาหกรรมสนับสนุนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญเนื่องจากมีมูลค่า 1 ใน 3 ของมูลค่ายานยนต์ไฟฟ้า อีกทั้งอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงาน ยังจัดเป็นอุตสาหกรรมเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Industry) ที่ใช้เป็นส่วนประกอบพื้นฐานในผลิตภัณฑ์และอุตสาหกรรมต่างๆ อีกมากมาย เป็นอุตสาหกรรม New S-Curve ที่กำลังเติบโต รวมทั้งระบบกักเก็บพลังงานยังสามารถนำมาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศทำให้เกิดประสิทธิภาพ

- การจัดทำร่างแผน PDP2023 ร่วมกับทุกภาคส่วน และผ่านคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ และคณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ , จัดทำ Public Hearing มีการบูรณาการกับนโยบายและแผนต่างๆ เช่น แผนพลังงานชาติ แผนย่อยด้านพลังงานอื่นๆ มาตรการและเทคโนโลยีด้านพลังงานต่างๆ และเทคโนโลยีทางเลือกในอนาคต เพื่อนำมาพิจารณาจัดทำแผนที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าของประเทศและของโลก เช่น เทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System : BESS) รวมถึงมีการคำนึงถึงความต้องการไฟฟ้าจากยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ระบบขนส่งมวลชนและโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง (MRT/HST)

มิติยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- การทบทวนหลักเกณฑ์การคำนวณราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยวิธีคำนวณราคาจากต้นทุนการผลิต (Cost Plus) สํารวจข้อมูลต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการ/ศึกษาแบบจำลองทางการเงิน (Financial model) การคำนวณราคาโดยอ้างอิงราคาตลาด (Market Price) เป็นการกำหนดราคาโดยอ้างอิงราคาจากผู้ขายและผู้ซื้อที่ซื้อขายกันในประเทศ และการคำนวณราคาโดยอ้างอิงราคาเทียบเท่านำเข้า

- การเปิดเผยข้อมูลทั้งที่ใช้ในระดับบริการและให้ผู้ประกอบการใช้งานได้ผ่านเว็บไซต์ที่มีข้อมูลคุณภาพทันเหตุการณ์ และแผน PDP2023 เป็นแผนแม่บทในการจัดหาพลังงานไฟฟ้าของประเทศระยะยาว และเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาโรงไฟฟ้าใหม่ ระบบส่งไฟฟ้า และการรับซื้อไฟฟ้าต่างๆ เพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน รองรับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้อย่างมั่นคง เพียงพอ ในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม และไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

มิติระบบราชการที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- การจัดทำร่างแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศ ฉบับใหม่ (PDP 2022) / แผน PDP 2022 เน้นความมั่นคงของระบบไฟฟ้าของประเทศ (Security) เพื่อให้มีความมั่นคงครอบคลุมทั้งระบบผลิตไฟฟ้า ระบบส่งไฟฟ้า และความมั่นคงรายพื้นที่ คำนึงถึงผู้ใช้ไฟฟ้านอกกรอบ (IPS) รวมถึง Disruptive Technology เพื่อให้ระบบผลิตไฟฟ้ามีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการรองรับ Energy Transition ขณะที่ต้นทุนค่าไฟฟ้าอยู่ในระดับที่เหมาะสม (Economy) อัตราค่าไฟฟ้ามีเสถียรภาพ

- การจัดทำแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) เพิ่มความมั่นคงทางพลังงานให้สอดคล้องกับรูปแบบพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการเพิ่มความยืดหยุ่นด้านพลังงาน ทั้งด้านการผลิตและจัดหาพลังงานรวมถึงรูปแบบการใช้พลังงาน แสวงหาโอกาสที่เกิดจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน มาบูรณาการระบบพลังงานของไทย เช่น การส่งเสริมการเปิดเสรีด้านพลังงานเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านพลังงาน

- มีกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นในอนาคต เช่น การใช้พลังงานทดแทน การผสมไฮโดรเจนในก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า เป็นต้น มีการจัดทำ ค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาว ทั้งโรดแมป กรณีสู่พื้นฐาน และกรณีสู่พื้นฐานและแผนอนุรักษ์พลังงาน พัฒนาและปรับปรุงแบบจำลองให้สามารถรองรับกับสถานการณ์อนาคต รวมทั้งมีการพัฒนาโมเดล (PDP Tools) ผ่านโปรแกรม MATLAB เพื่อช่วยจัดทำแผน PDP2023 เบื้องต้น เสนอ ภาคนโยบายพิจารณาก่อนที่จะนำไปจัดทำรายละเอียดแผนโดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลสำคัญในการประมวลผล เช่น ข้อมูลโรงไฟฟ้า ข้อมูลต้นทุนการผลิตไฟฟ้า/ ราคาเชื้อเพลิง ค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า ข้อมูลสมมติฐาน/เงื่อนไขในการจัดทำแผน PDP (เกณฑ์ความมั่นคง LOLE, เป้า CO2, เป้า RE) เป็นต้น

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
1 การนำองค์การ	425	ผู้บริหารได้มีการนำองค์การที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลและสร้างความยั่งยืนโดยกำหนดวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การบรรลุพันธกิจและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดแนวทางด้านการป้องกันทุจริตและการสร้างความโปร่งใส ส่งเสริมให้เกิด	<p>1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน</p> <p>- ควรพิจารณามุมมองทางด้านผลกระทบทางบวกและทางลบในมิติทางด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และ/หรือแผนงานโครงการที่สำคัญว่ามีผลกระทบเชื่อมโยงทั้งในทางบวกและทางลบอย่างไร เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อจัดการกับผลกระทบดังกล่าว</p> <p>1.2 การป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส</p>

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
		<p>นวัตกรรมและการแก้ไขปัญหา ร่วมกับเครือข่าย กำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินการและ ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึง ผลกระทบต่อสังคมและมุ่งเน้นให้ เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนา ประเทศตามทิศทางยุทธศาสตร์</p>	<p>- ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส ตัวชี้วัด ด้านการกำกับติดตามให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และแสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก</p> <p>- การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วม ควรมีการผลักดันให้เกิดการปรับปรุงงาน ที่มากขึ้นโดยการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย เพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น กระตุ้น ส่งเสริม ผลักดันให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการและการบริการผ่าน เครือข่ายภาคเอกชนให้เกิดนวัตกรรมของกระบวนการและการบริการ</p> <p>1.4 การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระยะสั้น และระยะยาว</p> <p>- มีควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ และ กระบวนการทำงานหลักตามพันธกิจของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อสังคม ในระดับประเทศ โดยนำเทคโนโลยีการสื่อสารและดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้ และ การสร้างเครือข่ายที่ช่วยเฝ้าระวังผลกระทบเชิงลบเพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ อย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ควรมีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและดิจิทัลที่ทันสมัยเพื่อติดตามตัวชี้วัดและ ผลการดำเนินการในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม เพื่อให้ มีการรายงานผลได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์ (เช่นการรายงานข้อมูลแบบ real time บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ)</p>
2	การวางแผน ยุทธศาสตร์	<p>ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผน ยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบและเกิด ประสิทธิภาพ รองรับการขับเคลื่อนสู่ องค์การดิจิทัลผ่านการกำหนด แผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงด้าน เทคโนโลยี กำหนดเป้าหมายเชิง ยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p>	<p>2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน</p> <p>- ควรแสดงให้เห็นถึงแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนความสำเร็จและบูรณาการกับ แผนงานด้านบุคลากรและการใช้ทรัพยากรที่รองรับการเปลี่ยนแปลง และ การสื่อสารสู่การปฏิบัติผ่านเครือข่ายและการใช้ข้อมูลร่วมกัน</p> <p>- การติดตามผลของการบรรลุเป้าหมาย ควรเน้นการดำเนินการเชิงรุกเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเน้นการคาดการณ์สถานการณ์ต่าง ๆ</p>

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
		<p>ที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการ และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วนมีการติดตามผลของการบรรลุ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการแก้ไขปัญหา</p>	<p>2.2 เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวสอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ - ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์การและผลกระทบทั้งทางตรง ทางอ้อม ที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจสังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมของประเทศ</p> <p>2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วน - มีแผนปฏิบัติการที่เน้นประสิทธิภาพและมีแผนพัฒนาบุคลากร แต่ยังขาดการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน การบูรณาการกับแผนงานด้านบุคลากรและการใช้ทรัพยากรที่รองรับการเปลี่ยนแปลง การใช้ข้อมูลร่วมกันกับเครือข่าย เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (ทำน้อยได้มาก)</p> <p>2.4 การติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล - การติดตามผลการดำเนินงานควรมีการจัดการเชิงรุกเพื่อปรับแผนให้ทันเวลาและเกิดผลลัพธ์ที่ดีเป็นไปตามต้องการ เช่น การคาดการณ์ถึงการบรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อวางแผนรองรับผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น</p>
3	<p>การให้ความสำคัญกับ ผู้บริการ และ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย</p>	400	<p>ส่วนราชการมีการพัฒนาระบบข้อมูลรับฟังเสียงผู้รับบริการโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มรวมทั้งใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม ความพึงพอใจ และความผูกพันของประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานวางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง - ควรมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศจากภายในและภายนอกองค์การ เพื่อวิเคราะห์และเข้าใจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งปัจจุบันและอนาคต</p> <p>3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ - ควรมีการประเมินและการวิเคราะห์ความผูกพันของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ เช่น ความผูกพันของผู้รับบริการในการให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะในการให้บริการ การปฏิบัติตามแนวทางที่ส่วนราชการเข้าไปส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งความผูกพันของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้สำเร็จในด้านต่าง ๆ เป็นต้น</p>

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
		มีกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว	<p>3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ</p> <p>-</p> <p>3.4 กระบวนการการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อติดตามปัญหา และเสนอการแก้ปัญหาเชิงรุกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียน - ควรมีการตอบสนองกลับต่อข้อร้องเรียนอย่างรวดเร็ว ทันการณ์ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการทำงานและการแก้ปัญหาในเชิงรุก เช่น การแจ้งผลการจัดการเรื่องร้องเรียนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ร้องเรียนไม่ต้องเข้ามาติดตามเอง อีกทั้งการแสดงผลหรือเผยแพร่ผลลัพธ์ของเรื่องที่ร้องเรียนและผลการจัดการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณะ
4	การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการ ความรู้	425	<p>ส่วนราชการมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มากำหนดตัววัดที่สามารถใช้ติดตามงานทั้งในระดับปฏิบัติการ และระดับยุทธศาสตร์ มีการสื่อสารและเปิดเผยข้อมูลสู่ผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอก วิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดเพื่อการแก้ปัญหาและตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเชิงรุก มีการใช้ความรู้ และสติปัญญา มีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ มีประสิทธิภาพและใช้งานได้</p> <p>4.1 การใช้ข้อมูลในการกำหนดตัววัดเพื่อติดตามงาน และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มากำหนดตัววัดที่สามารถใช้ติดตามงานทั้งในระดับปฏิบัติการ และระดับยุทธศาสตร์ และสื่อสารสู่ผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอก - ขาดการแสดงผลระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย น่าเชื่อถือ พร้อมใช้งาน คำนึงถึงผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกให้สามารถเข้าถึงได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดทุกระดับตามประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการติดตามตัวชี้วัดทั้งที่มีการบรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมาย นำเอาข้อมูลมาวิเคราะห์และนำไปแก้ปัญหาเชิงนโยบายและการปรับยุทธศาสตร์ <p>4.3 การจัดการความรู้ และใช้องค์ความรู้เพื่อเรียนรู้ พัฒนา แก้ปัญหา และสร้างนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสร้างองค์ความรู้ขององค์กรโดยการนำเอาองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหา จนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จนเกิดเป็นมาตรฐานใหม่หรือรูปแบบการบริการที่เพิ่มมูลค่าแก่ประชาชน

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
			<p>4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบครอบคลุมพันธกิจหลัก - ควรมีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ - ควรมีการติดตามประเมินผลการบรรลุตามแผนปฏิบัติการการปรับเปลี่ยนสู่ระบบดิจิทัล -ควรมีการจัดการด้านบุคลากร รองรับความก้าวหน้าของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงทั้งด้านทักษะ หน้าที่ และลักษณะงาน เพื่อตอบโจทย์กับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายขององค์กร
5	การมุ่งเน้น บุคลากร	400	<p>ส่วนราชการมีการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ การสร้างแรงจูงใจ และจัดสภาพแวดล้อมให้มีความคล่องตัวและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี ก่อเกิดความร่วมมือ มีระบบการพัฒนาบุคลากร ให้ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหา รองรับการเปลี่ยนแปลงภาระหน้าที่ และลักษณะงาน การส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ สาธารณะ เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีสมรรถนะสูง</p> <p>5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงให้เห็นว่า แผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถวางแผนความก้าวหน้าของตนเองและได้รับการพัฒนาความสามารถของตน รวมถึงกลไกสนับสนุนให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจ และการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมจากบุคลากร รวมถึงประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร ที่มีช่องว่างระหว่างบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเพิ่มสมรรถนะขีดความสามารถได้เท่าเทียมกับบุคลากรที่กำลังเกษียณอายุราชการ ตามที่ระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์การ <p>5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการพัฒนาครอบคลุมทุกมิติไปสู่การเป็นองค์การสมรรถนะสูง (เช่น การพัฒนาบุคลากรไปสู่องค์กรดิจิทัล ปรับปรุงระบบงานให้มีความคล่องตัว ข้อมูลมีการเข้าถึงง่ายและพร้อมใช้งาน รวมถึงกระบวนการที่มีขีดสมรรถนะสูง โดยให้ทุกจุดสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เชื่อมโยงกันหมด) <p>5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพันและความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสร้างแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการภาครัฐ โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของส่วนรวม ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นหลัก

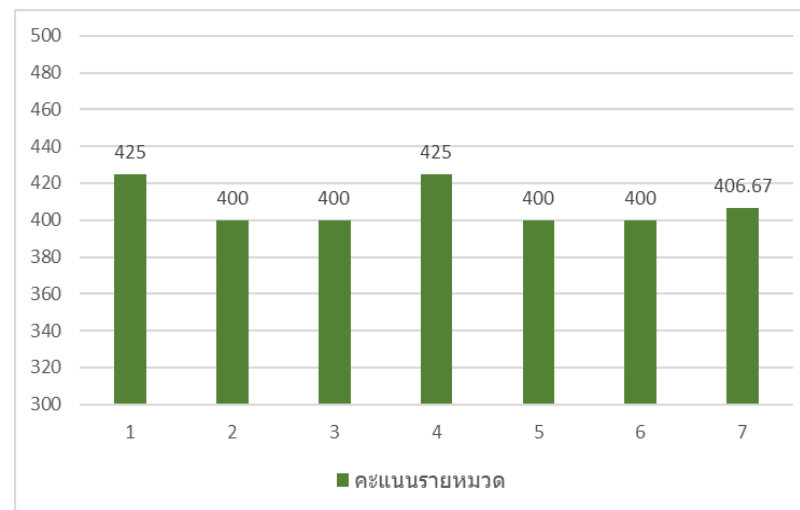
หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
			<p>- ควรมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่สร้างความผูกพันกับผลลัพธ์ขององค์กร และการวิเคราะห์ปัจจัยความผูกพันของบุคลากรในแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อจะได้มีการตอบสนองที่แตกต่างกัน เพื่อเพิ่มความผูกพัน</p> <p>5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร</p> <p>- ควรมีการพัฒนาบุคลากรและผู้นำให้มีความรอบรู้ เป็นนักคิด มีความสามารถในการตัดสินใจ มีความคิดเชิงวิฤต (Critical Thinking) ที่จะพร้อมรับมือกับปัญหาที่มีความซับซ้อน และสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์ หรือ การพัฒนาทักษะที่รองรับต่อการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรและให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการองค์กรรูปแบบใหม่ เช่น การวางแผนด้าน HR Strategic Management ต้องการให้ HR plan ตอบสนองยุทธศาสตร์ และขับเคลื่อนระบบจัดการงาน และคน ให้เกิดสมรรถนะสูง (high performer)</p>
6	การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ	400	<p>ส่วนราชการมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพผ่านการกำหนดกระบวนการทำงานหลักที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิตกระบวนการ และการบริการ มีการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น บูรณาการกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการแก่ประชาชน</p> <p>6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ</p> <p>- ควรมีการจัดการกระบวนการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งองค์กรโดยครอบคลุมกับพันธกิจหลักทุกด้าน รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการกระบวนการที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ แบบไร้รอยต่อ รวมทั้งแนวทางในการติดตามรายงานผลการดำเนินงานอย่างรวดเร็ว และการใช้ข้อมูลเทียบเคียงมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานเพื่อความเป็นเลิศ</p> <p>6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ</p> <p>- ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการหลักที่ให้บริการที่มีความหลากหลาย การปรับปรุงกระบวนการครอบคลุมกระบวนการสนับสนุน โดยอาศัยนวัตกรรมยังเป็นเรื่องสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างบริการที่เป็นเลิศสู่ประชาชนในมิติและบริบทอื่น ๆ ตามพันธกิจและภาระหน้าที่ของกรม</p> <p>6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>- ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนและการลงทุนในทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในกระบวนการหลัก</p>

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
			<p>และกระบวนการสนับสนุนเพื่อการควบคุมต้นทุนโดยรวม เช่น ต้นทุนโครงการ ต้นทุนด้านการบริหารจัดการทั้งทางตรง ทางอ้อม ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ จำแนก เป็นสัดส่วนเพื่อนำไปใช้ในการติดตามควบคุม การวางแผนการลดต้นทุนทั้งระยะสั้น และระยะยาว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการใช้ข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarks) ทั้งในระดับนานาชาติ เพื่อไปใช้ในการลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน <p>6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเตรียมการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดต่อประสิทธิผลขององค์การ โดยการติดตามควบคุมตัวชี้วัดนำ (Leading Indicators) ทั้งเชิงป้องกันและเชิงรุก ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลของกระบวนการ และนำมาแก้ปัญหาได้อย่างทันที่ว่าการจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ <p>การเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน ตลอดจนการเตรียมตัวล่วงหน้าเพื่อลดความเสียหาย</p>
7	ผลลัพธ์	406.67	<p>ผลลัพธ์ส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี</p> <p>7.1 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและการบรรลุพันธกิจ ควรทบทวนตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลที่สอดคล้องกับการบรรลุพันธกิจหลักของส่วนราชการ (ตัวชี้วัดที่ไม่ควรนำมาวัด เช่น ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนเนื่องจากเป็นกระบวนการ) ผลการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย</p> <p>7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน ควรวัดความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน การสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การ</p> <p>7.3 ตัวชี้วัดด้านบุคลากร ควรตัวชี้วัดของการพัฒนาวัฒนธรรมที่เกิดจากบุคลากรของส่วนราชการที่เกิดจากการพัฒนาบุคลากร และนวัตกรรมที่นำเสนอควรมีลักษณะของการปรับปรุงจนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือประชาชน</p>

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ 4.0	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ 4.0
			<p>7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของหน่วยงานที่เป็น Best practice และไปขยายผลในองค์กร/นอกองค์กร ควรระบุให้ชัดเจนว่าอะไรคือต้นแบบ และไปขยายผลอย่างไร ตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสำเร็จของการแข่งขัน และได้รับการจัดอันดับในระดับนานาชาติที่ดีขึ้นโดยองค์กรในต่างประเทศ โดยมีการพิจารณาผลการดำเนินงาน</p> <p>7.6 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและการจัดการกระบวนการ ตัวชี้วัดของการลดต้นทุน ทั้งในระดับกระบวนการอันเกิดจากการปรับปรุงงาน และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อลดต้นทุนในการทำงาน เช่น ต้นทุนที่ลดลงจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานหลักที่ระบุไว้ในหมวด 6</p>

สรุปผลคะแนนรายหมวด และผลคะแนนรวม

หมวด	คะแนนรายหมวด	ค่าน้ำหนัก	คะแนน PMQA4.0
1	425	50	42.50
2	400	50	40.00
3	400	50	40.00
4	425	50	42.50
5	400	50	40.00
6	400	50	40.00
7	406.67	200	162.67
คะแนนรวม (500 คะแนน)			407.67
ผลการดำเนินการ PMQA 4.0 =			3.54



3. สรุปความโดดเด่นของแผนปรับปรุงที่ส่วนราชการได้จัดทำไว้

ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
แผนพัฒนาด้านเทคโนโลยี		
1. โครงการการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านพลังงาน	2564 -2565	การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานของประเทศเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลได้ในหลายมิติง่ายต่อความเข้าใจและสามารถนำเสนอผู้บริหาร รวมถึงเผยแพร่ให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	2564 -2566	มีข้อมูลเปิดที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมข้อมูลได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้
3. แผนปฏิบัติการดิจิทัลสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565)	2563-2565	เพื่อพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจขององค์กร การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ มีการจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งพัฒนาศักยภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทุกระดับ
4. แผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ สนพ.	2565	มีมาตรการป้องกันลดความเสี่ยงและแผนรับมือกรณีมีภัยคุกคามทางไซเบอร์
5. โครงการระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อช่วยวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization	2565	มีการออกแบบและพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล สำหรับวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Interactive Dashboard สร้างองค์ความรู้ ด้านพลังงานที่ถูกต้องให้แก่ภาคประชาชน ในประเด็นคำถามข้อสงสัยด้านพลังงานที่ได้รับความสนใจจากภาคประชาชน รวมถึงนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายพลังงาน
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	2565-2566	ผลการดำเนินการจะท าให้มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศ รองรับการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมถึงให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และระบบวิเคราะห์ข้อมูล ที่สามารถเชื่อมโยงและรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
7. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลพลังงานกับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.)	2566	ท าให้ สนพ. มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ พพ. ได้แก่ ข้อมูลสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนของประเทศไทย และการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ และการเชื่อมโยงข้อมูลกับ ชธ. ได้แก่ รายงานปริมาณการผลิตปิโตรเลียมรายเดือน

ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
8. การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	2566	เพื่อเป็นกรอบในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
แผนพัฒนานวัตกรรม		
1. โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่	2564 -2565	ทิศทางการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ในประเทศไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่เพื่อเป็นอุตสาหกรรมอนาคตสร้างฐานรายได้ใหม่ให้กับประเทศ
2. โครงการจัดทำแผนการพัฒนาศถานีประจุแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้าเพื่อรองรับเป้าหมายการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ	2564 -2565	เป้าหมายและกรอบแนวทางในการพัฒนาศถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า มีความสอดคล้องกับทิศทางภาพรวมในการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ และมีแบบจำลองการวิเคราะห์ความเหมาะสมการพัฒนาศถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าที่สามารถพิจารณาข้อมูลความต้องการการขนส่งเชื่อมโยงเชิงพาณิชย์ และผลกระทบต่อต้นทุนในภาคไฟฟ้าร่วมกัน
3. โครงการพัฒนาแนวทางบริหารจัดการและการกำกับดูแลข้อมูลการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้า	2564 -2566	มีแพลตฟอร์มต้นแบบสำหรับการรวบรวมข้อมูลการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในรูปแบบของศูนย์ข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูลการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้า (EV Data Center) ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็น ทั้งในด้านคุณสมบัติทางกายภาพของยานยนต์ไฟฟ้า พฤติกรรมการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้า และพฤติกรรมการอัดประจุของเจ้าของยานยนต์ไฟฟ้าภายใต้มาตรฐานเดียวกัน
4. โครงการศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย	2565	เกิดแนวทางการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงานที่ครอบคลุมมิติ ด้านสิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการขับเคลื่อนการใช้ไฮโดรเจนเป็นพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย
5. โครงการนำร่องพัฒนา Use Case การใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านไฟฟ้าในการวิเคราะห์เชิงนโยบายและการกำกับดูแลกิจการพลังงาน	2565-2566	มีการนำร่องในการพัฒนา Use Case การใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านไฟฟ้าในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย และการกำกับดูแลกิจการพลังงาน และพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานไฟฟ้า โดยใช้เครื่องมือด้าน Data Analytic
6. การจัดทำคำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาวของประเทศ	2565	เพื่อใช้ประกอบในการวางแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (PDP)
7. แผนพลังงานชาติ (National Energy Plan)	2565-2566	เพื่อเป็นกรอบแนวทางดำเนินนโยบายด้านพลังงานของประเทศไทยในอนาคต และขับเคลื่อนไปอย่างมีเป้าหมายและเกิดการพัฒนาพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยแผนย่อย

ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
		5 แผน ได้แก่ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก แผนอนุรักษ์พลังงาน แผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ และแผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงมาบูรณาการและรวมกันไว้ในแผนเดียวที่สอดคล้องกับแนวทางการมุ่งเป้าหมายลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิเป็นศูนย์ (Carbon Neutrality) ภายในปี ค.ศ. 2065 –2070
พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือ		
1. การประสานความร่วมมือด้านไฟฟ้ากับประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS)	2565	มีการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยการซื้อขายไฟฟ้าและการสร้างเครือข่ายสายส่งระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศในอนาคต และเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านเทคนิคและวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาพลังงานไฟฟ้า
2. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาเชื่อมโยงระบบส่งไฟฟ้าและการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอาเซียน APGCC (ASEAN Power Grid Consultative Committee)	2565	เพื่อให้มีการพัฒนานโยบายการเชื่อมโยงไฟฟ้าและการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าในอาเซียน รวมทั้งมีการดำเนินการโครงการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าระหว่างประเทศและหลายประเทศและเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางเทคนิคและวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาพลังงานไฟฟ้าและการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าในอาเซียน
3. การประชุมคณะอนุกรรมการร่วมระหว่างไทย-เมียนมาสาขาพลังงาน (คณะทำงานร่วมเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมสายส่งระหว่างไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา)	2565	มีผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงสายส่งระหว่างไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาทั้งในด้านเทคนิค กฎระเบียบ และความเป็นไปได้เชิงพาณิชย์ รวมทั้งมีการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางความร่วมมือด้านการเชื่อมโยงสายส่งไฟฟ้าระหว่างไทยและเมียนมา
4. การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลพลังงานภายใต้โครงการความร่วมมือด้านพลังงานในกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (Expert Group on Data Analysis: EGEDA)	2565	เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ติดตามสถานการณ์พลังงานของประเทศต่างๆ และมีการพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลพลังงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลพลังงานของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก
5. การประชุมภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก	2565	เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการประชุมที่เกี่ยวข้องภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลประสบการณ์และรับทราบสถานการณ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกสำหรับประกอบการวางนโยบายมาตรการและแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านพลังงานของประเทศไทย

ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
6. การประชุมภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน	2565	เพื่อเสริมสร้างความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานในภูมิภาคอาเซียนและสร้างความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลและระบบการรายงานข้อมูลด้านพลังงานกับกลุ่มประเทศสมาชิกในภูมิภาคอาเซียน
7. การประชุมความร่วมมือด้านข้อมูลพลังงาน ในฐานะประเทศพันธมิตร (Association Country) ขององค์กรพลังงานระหว่างประเทศ	2565	เพื่อศึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการจัดทำข้อมูลพลังงานกับองค์กรด้านพลังงานที่สำคัญของโลกเช่น International Energy Agency: IEA และสร้างความมือและเครือข่ายด้านข้อมูลพลังงานในฐานะประเทศพันธมิตร (Association Country)
8. การประชุมเครือข่ายเมืองอัจฉริยะอาเซียน ครั้งที่ 5 (The Fifth ASEAN Smart Cities Network)	2565	เพื่อรายงานความก้าวหน้าของการพัฒนาเมืองอัจฉริยะต่างๆ ในเครือข่ายอาเซียน และร่วมมือในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะกับประเทศนอกเครือข่ายอาเซียน
9. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการพลังงานสะอาดเข้าถึงได้และมั่นคง สำหรับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (CASE) ระหว่าง สนพ. และองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ)	2565	เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนผ่านพลังงานของประเทศไทยก้าวสู่ความมั่นคง ยั่งยืน และบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2050
10. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดทำโครงการนำร่องการตอบสนองด้านโหลด ปี 2565 -2566 ระหว่าง สนพ. และ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง	2565 -2566	เพื่อเตรียมความพร้อมและทดสอบนำร่องการสั่งการ การใช้งานจริงของโปรแกรม DR ระหว่างการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ให้สามารถนำเทคโนโลยีการตอบสนองด้านโหลด (DR) มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างความยืดหยุ่นในระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนปริมาณมากในอนาคตได้ รวมถึงสามารถนำ DR มาทดแทนโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศ (PDP) และทดแทนการเดินเครื่องโรงไฟฟ้า
11. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการพัฒนาแบบจำลอง 2050 Calculator ของประเทศไทย ระหว่าง สนพ. กับ รัฐบาลแห่งสหราชอาณาจักร	.2564-2565	เพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับสนับสนุนการจัดทำนโยบาย เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในอนาคต

ส่วนที่ 3 ภาพรวมของการยกระดับการพัฒนา

จุดเด่น

- มิติระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน พิจารณาได้จากโครงการนำร่องที่ดำเนินการไป เช่น กระบวนการของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP 2023) สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด ซึ่งเปิดรับฟังความเห็น มีการ connect กับภาคเอกชนและภาครัฐ
- มิติยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง พิจารณาได้จากกระบวนการทำข้อมูล ทั้งที่ใช้ในระดับบริหารและเปิดเผยให้ประชาชนใช้งานผ่านเว็บไซต์ ตัวเลขมีคุณภาพทันต่อเหตุการณ์
- มิติระบบราชการที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย พิจารณาได้จากการวางกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นในอนาคต เช่น การใช้พลังงานทดแทน การนำไฮโดรเจนมาเป็นเชื้อเพลิง
- การจัดทำร่างแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP 2023) โดยการสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาดมากขึ้น และตามที่ประเทศไทยได้ประกาศเจตนารมณ์จะเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี ค.ศ. 2050 และจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) ภายในปี ค.ศ. 2065 กระทรวงพลังงาน สนพ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2023) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การผลิตและการใช้ไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในการดำเนินการจัดทำร่างแผน PDP2023 เพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน รองรับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้อย่างมั่นคง เพียงพอ ในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม และไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาว (Load Forecast) และการพัฒนาโมเดล (PDP Tools) ผ่านโปรแกรม MATLAB
- การนำเครื่องมือการประเมินดัชนีชี้วัดความสมดุลด้านพลังงานของประเทศไทย (Thailand Energy Trilemma Index: TETI) มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน และสร้างให้เกิดความสมดุล 3 มิติ (มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน) ทำให้ทราบทิศทางการดำเนินนโยบายด้านพลังงานของประเทศไทย และสามารถนำข้อมูลผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงทบทวนและจัดทำนโยบายด้านพลังงานที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย TETI: Interactive Dashboard แสดงผลการประเมินดัชนีชี้วัดความสมดุลด้านพลังงานของประเทศไทย โดยผู้ใช้งานสามารถเลือกให้แสดงผลในปีที่สนใจได้ และ TETI Calculator โปรแกรมใช้ประมวลผลการประเมินดัชนีชี้วัดความสมดุลด้านพลังงานของประเทศไทยในเบื้องต้น
- การพัฒนาระบบ Interactive Dashboard (Energy Data Visualization) นำเสนอข้อมูลด้านพลังงาน สำหรับผู้บริหารองค์กร นักธุรกิจ และประชาชนทั่วไป เป็นการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศไทย โดย สนพ. ได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อสร้างนวัตกรรมในการยกระดับการทำงานและการให้บริการที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายโดยมีการรวบรวมข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงาน รวมทั้ง มีการพัฒนาต่อระบบประมวลผลและรูปแบบการให้บริการและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศพลังงานในรูปแบบต่าง ๆ ประกอบด้วย ระบบประมวลผลและรายงานข้อมูลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (ประกอบการตัดสินใจ/กำหนดนโยบายของผู้บริหาร) การให้บริการข้อมูลด้านพลังงานในรูปแบบใหม่ (ให้บริการข้อมูลด้านพลังงานแก่หน่วยงาน/เครือข่าย) การให้บริการสารสนเทศพลังงานในประเด็นที่ประชาชนให้ความสนใจให้บริการข้อมูลด้านพลังงานแก่ประชาชนทั่วไป)

โอกาสในการปรับปรุง

- ยังสามารถพัฒนาด้านนวัตกรรม และ Digital Transformation ได้อีกมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เป็นสมองของกระทรวงพลังงาน
- บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และ Young Gen น่าจะได้พัฒนาและส่งเสริมให้คิดนวัตกรรม นำมาใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์โดยเฉพาะ เสนอแนะ การหาแหล่งผลิตพลังงาน การมองไปในอนาคต
- ที่ผ่านมานั้นการทำ Data Analytic เอา Data มาจัดเป็นหมวดหมู่ เพื่อเรียกใช้งานง่าย ควรพัฒนาต่อยอดการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและการนำเอา AI เข้ามาช่วย ในการติดตามผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ คาดการณ์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการลดผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากนโยบายที่กำหนด
- ควรพัฒนาและขยายผลการออกแบบกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (end to end process)
- ตัวชี้วัดควรเน้นที่ Outcome มากกว่า Output คือวัดความสำเร็จของงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของงานมากกว่าจำนวนครั้งของการดำเนินกิจการ
- ควรพัฒนาตัวชี้วัดระดับกรมให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ให้มีลักษณะเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น