

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด		
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)		
นโยบาย/ignite - 6 13	1. จำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าสาธารณะ/หัวจ่ายชาร์จเร็ว	ร้อยละ 17.5
ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)		
JKPI 2	2. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ร้อยละ 17.5
ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)		
ภารกิจ	3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ	ร้อยละ 17.5
ภารกิจ	4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573	ร้อยละ 17.5

- คำอธิบาย Tag ตัวชี้วัด
- แม่บท

 ตัวชี้วัดตามแผนแม่บท
 - 13

 ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13
 - นโยบาย/สั่งการ

 ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ
 - 2 หรือ 3

 ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3
 - แผนบูรณา

 ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการ
 - ภารกิจใหม่

 ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่
 - ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13
 - ภารกิจ

 ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
 - JKPI ...

 JKPI ในประเด็นที่ 1 - 6
 - JKPI ...

 Joint KPI บังคับ

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
8. คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
9. คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าสาธารณะ/หัวจ่ายชาร์จเร็ว

- คำอธิบาย :
- แนวโน้มความต้องการยานยนต์ทั่วโลกกำลังเปลี่ยนทิศทางไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า และการมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ รัฐบาลจึงได้มีการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ จึงได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการสร้างความพร้อมของปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นระบบ โดยเพิ่มจำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าที่มีหัวจ่ายด้วยไฟฟ้ากระแสสลับ (AC Charger) หรือหัวจ่ายแบบเร็วด้วยไฟฟ้ากระแสตรง (DC Charger) นับรวมจำนวนหัวจ่ายของสถานีอัดประจุไฟฟ้าที่ได้รับการพัฒนาขึ้นในช่วงปี 2566 – 2570
 - สอดคล้องกับการแถลงวิสัยทัศน์ “Ignite Thailand จุดพลัง รวมใจ ไทยต้องเป็นหนึ่ง” โดยนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ในประเด็นที่ 6 ศูนย์กลางการผลิตยานยนต์แห่งอนาคต (Future Mobility Hub) โดยการยกระดับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการผลิตรถยนต์ของอาเซียน ทั้งรถยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์พลังงานสันดาปและเครื่องยนต์พลังงานไฟฟ้าด้านการขับเคลื่อนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อให้เกิด Ecosystem ในประเทศ (สถานีชาร์จ)
 - การจัดเก็บข้อมูลสถานีอัดประจุไฟฟ้าสาธารณะ/หัวจ่ายชาร์จเร็ว มีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน และสมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทยเป็นผู้ดำเนินการในการจัดเก็บข้อมูล

เป้าหมาย ปี 2568 : เพิ่มขึ้น 1,000 หัวจ่าย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568*	2569*	2570*
-	-	1,116 หัวจ่าย ณ มิ.ย. 65 (DC)	1,795 หัวจ่าย (สะสม) เพิ่มขึ้น 679 หัวจ่าย ณ มิ.ย. 66 (DC)	5,458 หัวจ่าย (สะสม) เพิ่มขึ้น 3,663 หัวจ่าย ณ มิ.ย. 67 (DC)	เพิ่มขึ้น 280 หัวจ่าย (DC)	เพิ่มขึ้น 450 หัวจ่าย (DC)	เพิ่มขึ้น 1,000 หัวจ่าย (DC)	เพิ่มขึ้น 1,500 หัวจ่าย (DC)	เพิ่มขึ้น 1,770 หัวจ่าย (DC)

หมายเหตุ : * ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

เป้าหมายหมวดหมู่ : การสร้างความพร้อมของปัจจัยสนับสนุน
อย่างเป็นระบบ

ค่าเป้าหมาย
2566 - 2570
เพิ่มขึ้น 5,000 หัวจ่าย ภายในปี 2570 (DC Charger)

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
97 50% ของ 193	145 75% ของ 193	193 100% ของ 193

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
193	242 150% ของ 193	386 200% ของ 193

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน, สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย ทั้งนี้การรายงานผลจะมีข้อมูล Lag time 3 เดือน โดย รอบ 6 เดือน จะใช้ข้อมูลเดือน ธ.ค. 2567 และรอบ 12 เดือน จะใช้ข้อมูลเดือน มิ.ย. 2568

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจากเอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่มา http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/ns_document_090366.pdf
รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 ที่มา <http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2024/03/NS-Book-2566-180367.pdf>

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน ผ่านการพิจารณาจาก อ.ก.พ.ร
เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2568

ตัวชี้วัด 2 : ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

คำอธิบาย :

- เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ 1) ก่อนปี พ.ศ. 2563 (ดำเนินการปี พ.ศ. 2556-2563) เป็นเป้าหมายการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (Nationally Appropriate Mitigation Action : NAMA) บนพื้นฐานการดำเนินการโดยสมัครใจ โดยมีเป้าหมาย ลดการปล่อยก๊าซฯ ร้อยละ 7-20 จากกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. 2563 ในภาคพลังงานและขนส่ง และ 2) หลังปี พ.ศ. 2563 (ดำเนินการปี พ.ศ. 2564-2573) เป็นเป้าหมายตามกลไกการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contributions : NDC) ภายใต้ความตกลงปารีส ฉบับปรับปรุงที่ 2 โดยมีเป้าหมาย ลดการปล่อยก๊าซฯ ร้อยละ 30-40 จากกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. 2573 ในภาคพลังงาน และขนส่ง ภาคกระบวนการทางอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ ภาคของเสีย และภาคเกษตร ได้คาดการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเทศไทย โดยใช้ ปี พ.ศ. 2548 (ค.ศ.2005) เป็นปีฐาน มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 279 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO₂e) และคาดการณ์ว่าจะมีการปล่อยก๊าซฯ ในปี พ.ศ. 2573 (ค.ศ. 2030) เป็น 555 MtCO₂e ในกรณีปกติ (Business as Usual: BAU)
- **BAU : Business as usual** [กรณีฐานที่ใช้ประมาณการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอนาคตในกรณีที่มีมนุษย์ดำเนินกิจกรรมตามปกติโดยไม่มีกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกใด ๆ เพิ่มเติมเลย] เท่ากับปริมาณการปล่อย GHG จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี พ.ศ. 2573 (ค.ศ. 2030) = 555 MtCO₂e
 - **แหล่งที่มาของข้อมูล** : รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน กระทรวงพลังงาน รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคขนส่ง กระทรวงคมนาคม รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคกระบวนการทางอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ของกระทรวงอุตสาหกรรม รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคของเสีย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - **การรายงานผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกจะรายงานเป็นทางการ มี Lag Time 2 ปี** เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในกระบวนการติดตาม รายงานผล และทวนสอบ (Measurement Reporting and Verification : MRV) ข้อมูล ซึ่งผลการลด GHG ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ระดับกระทรวง คณะทำงานการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก และมาตรการการลดก๊าซเรือนกระจก และเสนอต่อคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้านวิชาการและฐานข้อมูล และคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ (กนภ.) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ได้รับการยอมรับตามหลักเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนด ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2567 จึงจะสามารถเริ่มรายงานผลการลดก๊าซเรือนกระจกตามกลไก NDC คือ ปี พ.ศ. 2565 ได้

เป้าหมาย ปี 2568 : 60 MtCO₂eq (10.81% NDC)

ข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567*	2568*	2569*	2570*
ผลการดำเนินงาน	57.84 MtCO ₂ eq (15.76% NAMA)	64.20 MtCO ₂ eq (17.49% NAMA)	56.54 MtCO ₂ eq (15.40% NAMA)	49.59 MtCO ₂ eq (8.94% NDC)	n/a	ปี 2564 = 42 MtCO ₂ eq (7.57% NDC)	ปี 2565 = 45 MtCO ₂ eq (8.11% NDC)	ปี 2566 = 60 MtCO ₂ eq (10.81% NDC)	ปี 2567 = 75 MtCO ₂ eq (13.51% NDC)	ปี 2568 = 90 MtCO ₂ eq (16.22% NDC)
ผลล่าช้า (Lag Time) 2 ปี	2561	2562	2563	2564	2565	2564	2565	2566	2567	2568

หมายเหตุ : - ข้อมูลพื้นฐาน ปี 2563-2565 เป็นผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย NAMA (เฉพาะภาคพลังงานและขนส่ง) สำหรับปี 2566 เป็นต้นไป เป็นการดำเนินงานตามเป้าหมาย NDC ซึ่งมีหลักการคำนวณแตกต่างกัน
- รายงานผลล่าช้า (Lag Time) 2 ปี

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
วางแผนการติดตามผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566	ประชุม/หารือที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการลดก๊าซเรือนกระจกปี พ.ศ. 2566	(ร่าง) แนวทางการรายงานผลการลดก๊าซเรือนกระจกปี พ.ศ. 2566

รหัส : 180301

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
โดยรวมลดลงจากกรณีปกติ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 12	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

เงื่อนไข : - * ค่าเป้าหมายปี 2567-2570 มาจากค่าการ Projection ของเป้าหมาย NDC ร้อยละ 30-40 จากกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. 2573 ทั้งนี้ หากการจัดทำแผน NDC action plan แล้วเสร็จ จะต้องนำมาปรับค่าเป้าหมายรายปีใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการรายสาขา

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
55 MtCO ₂ eq	60 MtCO ₂ eq (10.81% NDC)	65 MtCO ₂ eq

ตัวชี้วัด 2 : ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	วางแผนการติดตามผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566												
2	ประชุม/หารือที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการลดก๊าซเรือนกระจก ปี พ.ศ. 2566 เช่น - แนวทางการติดตามประเมินผล/รายงานผลการลดก๊าซเรือนกระจก - วิธีการคำนวณ/ กระบวนการ MRV - ข้อมูลสำหรับการประเมินผล เป็นต้น												
3	รวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566												
4	จัดทำ (ร่าง) ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566												
5	ประชุมคณะทำงานจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกและมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงานและขนส่ง พิจารณา (ร่าง) ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566												
6	ประชุมคณะทำงานประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกระทรวงพลังงาน พิจารณา (ร่าง) ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2566												

ตัวชี้วัด 3 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ

คำอธิบาย : มติ กพข. เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 มอบหมายให้ สนพ. กกพ. และ ปตท. ศึกษาหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซฯ ให้สอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการก๊าซฯ จากอ่าวไทยให้เหมาะสมต่อไป และรายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ทราบต่อไป

เป้าหมาย ปี 2568 : จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ เสนอต่อ กบง.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2568
2563	2564	2565	2566	2567	2568
-	-	-	-	-	จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ เสนอต่อ กบง.

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายงานผลการศึกษาการจัดทำแนวทางการบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ และแนวทางการคำนวณต้นทุนของผลิตภัณฑ์ที่ออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ	มีรายงานผลการศึกษาแนวทางและหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ	ผู้บริหาร สนพ. รับทราบผลการศึกษาแนวทางและหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นต่อรายงานการศึกษาแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ	จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติเสนอต่อผู้บริหาร สนพ.	จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติเสนอต่อ กบง.

เงื่อนไข : สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้ สนพ. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และค่าเป้าหมาย โดยไม่มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

น้ำหนัก
17.5



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บทย่อย : โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

ตัวชี้วัด 3 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ 2568												ปีงบประมาณ 2569		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	มีรายงานผลการศึกษาการจัดทำแนวทางการบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ และแนวทางการคำนวณต้นทุนของผลิตภัณฑ์ที่ออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ															
2	มีรายงานผลการศึกษาแนวทางและหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ															
3	ผู้บริหาร สนพ. รับทราบผลการศึกษาแนวทางและหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ															
4	ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นต่อรายงานผลการศึกษาแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ															
5	จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติเสนอต่อผู้บริหาร สนพ.															
6	จัดทำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติเสนอต่อ กบง.															
7	นำร่างแนวทางการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติเสนอต่อ กพช.															

ตัวชี้วัด 4 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573

คำอธิบาย : สนพ. เป็นหน่วยงานกำหนดนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) พิจารณา และมอบหมายให้ กพพ. ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าตามนโยบายดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้การจัดทำนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยจะมีการทบทวนทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ให้นโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมไฟฟ้าของประเทศไทย และการพัฒนาของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

เป้าหมาย ปี 2568 : จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573 เสนอต่อ กบง.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2568
2563	2564	2565	2566	2567	2568
-	-	-	-	-	จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573 เสนอต่อ กบง.

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีการกำหนดแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573	มีผลการศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินการตามนโยบายเดิม ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งนโยบายต่างประเทศที่มีโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใกล้เคียงกับประเทศไทยหรือมีโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่ดีที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	มีผลการศึกษาเบื้องต้นสำหรับนำเสนอแนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยที่จะปรับปรุงสำหรับปี 2569 – 2573 ที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดสัมมนารับฟังความเห็น (Public Hearing) จากผู้มีส่วนได้เสียต่อการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยที่จะปรับปรุงสำหรับ ปี 2569 – 2573	จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573 เสนอต่อผู้บริหาร สนพ.	จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573 เสนอต่อ กบง.

เงื่อนไข : สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้ สนพ. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และค่าเป้าหมาย โดยไม่มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

น้ำหนัก
17.5



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บทย่อย : โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

ตัวชี้วัด 4 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ 2568												ปีงบประมาณ 2569		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	มีการกำหนดแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบายการกำหนดโครงสร้าง อัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2573															
2	มีผลการศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินการตามนโยบายเดิม ปัญหา และอุปสรรค ที่เกิดขึ้น รวมทั้งนโยบายต่างประเทศที่มีโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใกล้เคียงกับ ประเทศไทยหรือมีโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่ดีที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือเป็นที่ ยอมรับในระดับสากล															
3	มีผลการศึกษาเบื้องต้นสำหรับนำเสนอแนวทางการปรับปรุง และจัดทำ นโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยที่จะปรับปรุง สำหรับปี 2569 – 2573 ที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล															
4	สรุปผลการนำเสนอแนวทางการปรับปรุงและจัดทำร่างนโยบายการกำหนด โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าฯ ที่เหมาะสมกับบริบทกับประเทศไทย โดยคำนึงถึง ปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้าน															
5	จัดสัมมนารับฟังความเห็น (Public Hearing) จากผู้มีส่วนได้เสียต่อการกำหนด โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยที่จะปรับปรุงสำหรับ ปี 2569 – 2573															
6	จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าฯ เสนอต่อผู้บริหาร สนพ.															
7	จัดทำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าฯ เสนอต่อ กบง.															
8	นำร่างนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าฯ เสนอต่อ กพช.															

ตัวชี้วัด 5 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย : PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
388.67	389.67	466.19	474.93						

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข :-



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด 6 : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)		ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar จาก 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) :
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไปอย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 7 : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อม การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	46.22 คะแนน	73.95 คะแนน					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) : สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar)	63.95 (คะแนนปี 2567 – 10 คะแนน)	73.95 (คะแนนปี 2567)	สูงกว่า 73.95 (สูงกว่าคะแนนปี 2567)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน. ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 8 : คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	93.82	89.60					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	84.60 (ผลการดำเนินงานปี 2567 – 5 คะแนน)	89.60 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	94.60 (ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด 9 : คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			90.37	90.48					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	85.48 (ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน)	90.48 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	92.98 (ผลการดำเนินงานปี 2567 + 2.5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ