

**แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ฉบับปรับปรุง)**



คำนำ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกรูปแบบ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ กำหนดมาตรการ แนวทาง รวมถึงแผนในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ทั้งนี้ เพื่อผลักดันให้การบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นไปอย่างมีระบบ ต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิภาพ รวมทั้ง ตอบสนองนโยบายของรัฐในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม จากข้อเสนอแนะของคณะทำงานพิจารณาเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินความเสี่ยง ตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management System : CEMS) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นว่า แผนความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินการตามตัวชี้บางหัวข้อ ในครั้งนี้ ตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานดังกล่าว สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน จึงได้จัดทำแผนความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุง)

กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม

สารบัญ

หน้า

คำนำ ก

สารบัญ ข

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. การระบุความเสี่ยงการทุจริต	๑
๒. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
- ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known Factor และ Unknown Factor)	๒
- ตารางที่ ๒ การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต	๓
- ตารางที่ ๓ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (แยกตามสี)	๓
๔. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๔
- ตารางที่ ๔ ประเด็นและมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๕
- ตารางที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๖

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้ สนพ. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ในกรณีนี้ เพื่อเป็นการเน้นย้ำในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ในสังกัด สนพ. ให้มีความโปร่งใสเป็นธรรมในการปฏิบัติราชการ รวมถึง การปรับปรุงกลไกการทำงาน และสร้างมาตรการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใน สนพ. ดังนั้น จึงได้พิจารณาและวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยเลือกกระบวนการ “การใช้รถยนต์ราชการของ สนพ.” เพื่อนำมาทำการประเมิน วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ สนพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑. การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๒. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลักเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑. ด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งจะพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

๒. ด้านผลกระทบ (Impact) เป็นการวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ทั้งนี้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สนพ. เป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
เกิดเหตุการณ์ทุจริตเกี่ยวกับการใช้รถยนต์ราชการของ สนพ.	๑ ครั้งต่อปี	๒ ครั้งต่อปี	๓ ครั้งต่อปี	๔ ครั้งต่อปี	๕ ครั้งต่อปีขึ้นไป

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากการทุจริตเกี่ยวกับการใช้รถยนต์ราชการของ สนพ.	แทบจะไม่มี	ปรากฏข่าวลือ มีคนร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส	เกิดการตรวจสอบภายในหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ปรากฏต่อสื่อมวลชนหรือสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ความหมายของระดับความรุนแรง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk Identification)

สนพ. พิจารณากระบวนการใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. ที่อาจพบความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนี้ ๑) การลักลอบนำน้ำมันรถยนต์ราชการของ สนพ. ไปใช้/จำหน่าย โดยพบความเสี่ยงคือ พนักงานขับรถอาจนำน้ำมันรถยนต์ราชการไปใช้กับรถส่วนตัวหรือนำไปจำหน่าย และ ๒) บุคลากรนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว โดยไม่มีการขออนุญาตการใช้รถยนต์ราชการ ไม่บันทึกการใช้รถยนต์ราชการ ทั้งนี้ ในการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจะแบ่งพิจารณาตาม Known Factor และ Unknown Factor

Known Factor : ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติมีตำนานอยู่แล้ว

Unknown Factor : ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้าตีตนไปก่อนไข้เสมอ)




ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
๑. บุคลากรนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว โดยไม่มีการขออนุญาตการใช้รถยนต์ราชการ ไม่บันทึกการใช้รถยนต์ราชการ		✓
๒. การลักลอบนำบัตรเติมน้ำมันรถยนต์ราชการของ สนพ. ไปใช้/จำหน่าย	✓	

๓.๒ การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๓.๒

ตารางที่ ๒ การประเมินและให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการนำรถยนต์ราชการของ สนพ.

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่ผู้มีความประสงค์ขอใช้รถยนต์ราชการกรอกแบบฟอร์มขออนุญาตใช้รถยนต์ โดยยื่นต่อผู้บังคับบัญชา ด้วยตัวเองหรือยื่นผ่านระบบบริหารงานยานพาหนะ (VMIS)	เจ้าหน้าที่ไม่กรอกแบบฟอร์มการขออนุญาตใช้รถยนต์หรือขออนุญาตการใช้รถผ่านระบบ VMIS และนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว	1	4	4	สูง 
2	ผู้บังคับบัญชา ลงนามอนุญาตและรับทราบในแบบฟอร์ม หรือกดอนุมัติผ่านระบบ VMIS แล้วนำส่งผู้ควบคุมยานพาหนะ	มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบน สำหรับลงนามอนุญาตการใช้รถยนต์ราชการ	1	2	2	ต่ำ 
3	ผู้ควบคุมยานพาหนะจัดหารถแล้วเสนอต่อหัวหน้างานยานพาหนะพิจารณาจัดรถยนต์และลงนามใบขออนุญาตใช้รถ หรือกดยืนยันในระบบ VMIS	มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบน สำหรับการจัดหารถยนต์กรณีเร่งด่วน	1	2	2	ต่ำ 

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
4	ผู้ควบคุมยานพาหนะแจ้งผู้ขอ อนุญาตใช้รถยนต์ทราบชื่อของ พนักงานขับรถยนต์ หรือเจ้าหน้าที่ ผู้ขอใช้รถยนต์ตรวจเช็คชื่อพนักงาน ขับรถยนต์และรถ ในระบบ VMIS ด้วยตนเอง เพื่อประสานงานต่อไป	- ไม่มี -				
5	พนักงานขับรถยนต์เตรียมความ พร้อมก่อนเดินทาง ตรวจสอบ เส้นทางและตรวจเช็คปริมาณ น้ำมันเชื้อเพลิง	- ไม่มี -				
6	กรณีน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ในระดับต่ำ กว่าหนึ่งในสี่ของถัง หรือคาดคะเน ได้ว่าต้องเติมน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย ให้พนักงานขับ รถยนต์ขอเบิกบัตรเติมน้ำมัน เชื้อเพลิงกับผู้ควบคุมยานพาหนะ	พนักงานขับรถยนต์ขอเบิก บัตรเติมน้ำมัน โดยรายงาน ข้อเท็จจริงที่ไม่เป็นความจริง	2	5	10	สูงมาก 
7	ผู้ควบคุมยานพาหนะ รายงานการ เบิกบัตรน้ำมันเชื้อเพลิงต่อหัวหน้า หมวดยานพาหนะ เพื่อทราบ	ผู้ควบคุมยานพาหนะยกยอก บัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิงไปใช้/ จำหน่าย	2	5	10	สูงมาก 
8	พนักงานขับรถยนต์ปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย	- ไม่มี -				
9	พนักงานขับรถยนต์ลงบันทึกการใช้ รถยนต์ราชการ	- ไม่มี -				
10	พนักงานขับรถยนต์นำรถจัดเก็บใน พื้นที่จอดรถส่วนกลาง	- ไม่มี -				

จากตารางที่ ๒ การประเมินและให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต เห็นว่าประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนที่ ๒ และ ๓ กรณีความเสี่ยงเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสินบน สำหรับลงนามอนุญาตการใช้รถยนต์ราชการ และการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสินบน สำหรับการจัดการรถยนต์กรณีเร่งด่วนอยู่ในระดับความเสี่ยงที่ต่ำ เนื่องจากการขออนุญาตใช้รถยนต์ราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะเป็นการขออนุญาตผ่านระบบบริหารงานยานพาหนะ (VMIS) จึงเป็นไปได้ยากที่จะเกิดความเสี่ยงในขั้นตอนทั้งสองกรณีดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากเกิดการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนจริง ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจเป็นการปรากฏข่าวลือภายใน

๔. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ตามกระบวนการ การใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. มีขั้นตอนการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดความไม่โปร่งใสด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เกิดความโปร่งใสในการพิจารณาใช้ดุลพินิจ และป้องกันความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ สนพ. จึงได้จัดทำมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ ประเด็นและมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนการ/โครงการ.....การใช้รถยนต์ราชการของ สนพ..... หน่วยงาน.....สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน.....		
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	บุคลากรนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว โดยไม่มีการขออนุญาตการใช้รถยนต์ราชการ ไม่บันทึกการใช้รถยนต์ราชการ	กำหนดให้บุคลากรของ สนพ. ที่ขอใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. แ น บ ห ลั ก ฐ า น ป ร ะ ก อ บ ก า ร ข อ น ุ ย ู ต ใช้รถยนต์ โดยจัดทำเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แล้ว บั น ทึ ก เ ข้ า ไ ป ใน ร ะ บ บ ก า ร ข อ น ุ ย ู ต ใช้รถยนต์ของระบบบริหารงานยานพาหนะของ สนพ. หากกรณีที่ไม่สามารถใช้ระบบดังกล่าวได้ ให้แนบสำเนาหลักฐานประกอบการขออนุญาตใช้รถยนต์มาพร้อมแบบขออนุญาตใช้รถยนต์ให้แก่กลุ่มบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการกรม และให้จัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน
๒	พนักงานขับรถรถยนต์ ขอเบิกบัตรเติมน้ำมัน โดยรายงานข้อเท็จจริงที่ไม่เป็นความจริง และนำน้ำมันรถยนต์ราชการของ สนพ. ไปใช้/จำหน่าย	กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบการใช้บัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ราชการของ สนพ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยการขอเบิกบัตรเติมน้ำมันพนักงานขับรถรถยนต์พาหนะต้องแสดงภาพถ่ายหรือหลักฐานใดที่แสดงได้ว่า รถยนต์ดังกล่าวมีน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ในระดับต่ำกว่าหนึ่งในสี่ของถัง
๓	ผู้ควบคุมยานพาหนะยกยอกบัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิงไปใช้/จำหน่าย	กำหนดให้ผู้ควบคุมยานพาหนะต้องจัดทำรายงานผลการเบิกบัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิง รายสัปดาห์และรายเดือน เพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต

ตารางที่ ๕ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ชื่อกระบวนการ การใช้รถยนต์ราชการของ สนพ.

ที่	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับ ผิดชอบ
๑	กำหนดให้บุคลากรของ สนพ. ที่ขอใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. แบนหลักฐานประกอบการขออนุญาตใช้รถยนต์ทุกครั้ง หรือขอใช้รถยนต์ราชการผ่านระบบบริหารงานยานพาหนะของ สนพ. หากกรณีที่ไม่สามารถใช้ระบบดังกล่าวได้ ให้แนบสำเนาหลักฐานประกอบการขออนุญาตใช้รถยนต์มาพร้อมแบบขออนุญาตใช้รถยนต์ให้แก่กลุ่มบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการกรม และให้จัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน	จัดทำแบบฟอร์มคำขอใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดำเนินการจดเลขไมล์รถยนต์ และตรวจสอบหลักฐานการใช้บัตรเติมน้ำมันรถยนต์ราชการของ สนพ. ว่ามีความสอดคล้องกันและมีประวัติการใช้ น้ำมันที่สมเหตุสมผล รวมทั้งจัดทำรายงานการใช้รถยนต์ราชการของ สนพ. เป็นประจำทุกเดือน	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหารงานทั่วไป
๒	กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบการใช้บัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ราชการของ สนพ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยการขอเบิกบัตรเติมน้ำมันพนักงานขับรถยนต์พาหนะต้องแสดงภาพถ่ายหรือหลักฐานใดที่แสดงได้ว่า รถยนต์ดังกล่าวมีน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ในระดับต่ำกว่าหนึ่งในสี่ของถัง	ให้พนักงานขับรถยนต์ ดำเนินการจดเลขไมล์รถยนต์ และผู้ควบคุมยานพาหนะ ตรวจสอบหลักฐานการใช้บัตรเติมน้ำมันรถยนต์ราชการของ สนพ. ว่ามีความสอดคล้องกันและมีประวัติการใช้ น้ำมันที่สมเหตุสมผล รวมทั้งจัดทำรายงานการใช้รถยนต์ราชการและการเบิกบัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิง รายงานทุกรายสัปดาห์และรายเดือน	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหารงานทั่วไป
๓	กำหนดให้ผู้ควบคุมยานพาหนะต้องจัดทำ	ผู้ควบคุมยานพาหนะต้องจัดทำรายงานผลการเบิก	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหารงานทั่วไป

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ชื่อกระบวนการ การใช้รถยนต์ราชการของ สทพ.

ที่	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับ ผิดชอบ
	รายงานผลการเบิกจ่ายเติมน้ำมันเชื้อเพลิงรายสัปดาห์และรายเดือน เพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต	บัตรเติมน้ำมันเชื้อเพลิงรายสัปดาห์และรายเดือนเสนอต่อหัวหน้าหมวดยานพาหนะ และเลขานุการกรม			



บันทึกข้อความ

พ.ศ. ๒๕๖๖/๒๓๘/๖๗

เลขานุการกรม

เลขรับ 339

วันที่ 19 ม.ค. 2567

ส่วนราชการ กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม โทร. ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๓๙

ที่ พน.๐๖๐๑.๖/๒๓๘ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management System : CEMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ผ่าน เลขานุการกรม

เรื่องเดิม คม๐๖๖

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ นั้น (เอกสารแนบ ๑)

ข้อเท็จจริง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๔๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจ้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” มาเพื่อทราบ และขอให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และส่งกลับไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ทาง E-mail : risk_๒๙@pacc.go.th (เอกสารแนบ ๒)

โดยที่ข้อเสนอแนะของคณะทำงานพิจารณาเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินความเสี่ยง ตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management System : CEMS) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นว่า แผนความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดบางหัวข้อ คือ

๑. มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนบางส่วน
๒. ไม่มีการประเมินความเสี่ยงเรื่องการรับสินบน
๓. มาตรการที่ระบุมาสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตบางประเด็น
๔. มีมาตรการ แต่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือไม่สามารถบังคับใช้ได้

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ขอเรียนว่า ได้ปรับปรุงแก้ไขแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ตามข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพและมีพัฒนาการผลการประเมินที่ดีขึ้น และเป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จึงเห็นควร...

จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อกลุ่มนิติกร สำนักงานเลขาธิการกรม จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยแล้วขอได้โปรดดำเนินการดังต่อไปนี้ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๑) เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุง)

๒) มอบหมายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นำแผนตามข้อ ๑) เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

กัญจล

(นางสาวสุรัสวดี โสภากการ)

นิติกรปฏิบัติการ



(นายอมรรักษ์ ชำนาญโชติ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มนิติกร

เห็นชอบ / สก. 1๕๐11พร และ 1๕๐11สร สบ. ๘๐1๒พร


24 ม.ค. 67

(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน