



บันทึกข้อความ

๗๐๐๓๗๖๕/๒๗

เลขานุการกรม
เลขรับ 544
วันที่ - 2 ก.พ. 2567

ส่วนราชการ กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม โทร. ๗๐๑

ที่ พน ๐๖๐๑.๖/ ๕๐

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ผ่านเลขานุการกรม

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐๓๔) ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๒) การให้บริการและระบบ E-Service ๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ ๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยแต่ละประเด็นต้องแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติระยะเวลาในการดำเนินการ รวมทั้งข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ เป็นต้น (เอกสารแนบ ๑)

กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ขอเรียนว่า

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินตัวชี้วัดการประเมิน เป็นกรอบแนวทางในการประเมิน ITA โดยแบ่งการตรวจประเมิน เป็น ๓ แบบ ดังนี้ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง และส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล และ ๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๕ ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับผ่านดี (เอกสารแนบ ๒)


๒. ผลจากการพิจารณาคะแนนตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๔๕ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๒๗ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับ

ร้อยละ...

ร้อยละ ๙๔.๐๘ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๓๔ และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๘๗ ดังนั้น กลุ่มนิติกร สำนักงานเลขาธิการกรม จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งได้วิเคราะห์ผลจาก กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E-Service ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน เพื่อนำประเด็นดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอน และระยะเวลา รวมทั้งวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำแนวทางหรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ ๓)

ทั้งนี้ กลุ่มนิติกรจะได้เผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน เพื่อที่จะได้ดำเนินการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวรุจิรา คงสุข)

นิติกร


(นายอนวัชร ชำนาญโชติ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มนิติกร

ทราบ


6 ก.พ. 67

(นายวิรัตน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

และ

แนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้นยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีความพยายามที่จะพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ และได้มีความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ก.พ. ส่งผลให้การประเมิน ITA มีการปรับปรุงที่สำคัญในส่วนที่เป็นการขับเคลื่อนร่วมกันดังกล่าว รวมไปถึงได้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ ITAS ซึ่งเป็นระบบหลักที่ใช้ในการประเมินให้มีความทำงานที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานบางส่วนเพื่อให้เกิดความสะดวกและส่งเสริมให้ประชาชนเข้าตอบแบบวัดได้อย่างสะดวกและมั่นใจมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2566 ถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

โดยรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) จะต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการผลักดันให้ สนพ. ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีการกำกับติดตามนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพยิ่งขึ้นไป

กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม

1.	ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน	1
2.	กรอบแนวทางการประเมิน	2
3.	ผลการประเมินของหน่วยงาน	2
3.1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	4
	(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	4
	(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	5
	(3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	5
	(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6
	(5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	7
3.2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	8
	(1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	8
	(2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	9
	(3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	10
3.3	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	10
	(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	11
	(2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	16
4.	ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน	19
4.1	ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	19
4.2	ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	20
4.3	ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	21
5.	การวิเคราะห์ข้อมูล	23
5.1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	23
5.2	การให้บริการและระบบ E-Service	24
5.3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	25
5.4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	26
5.5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	26
5.6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	27
5.7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	28
6.	การจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	29
6.1	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของหน่วยงานที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน	29
6.2	ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ	29
	ตารางที่ 19 แนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	30
7.	การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	34
8.	วิเคราะห์ข้อจำกัดของ สนพ. ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	34

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน

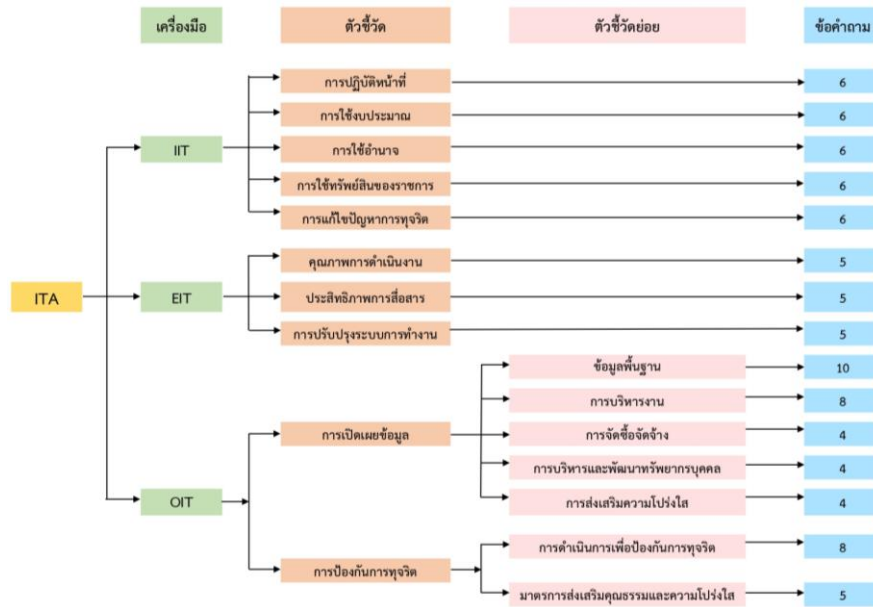
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ อันจะนำไปสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดย ITA ถือเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยเหตุนี้การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากจะเป็นการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ ITAS มีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานบางส่วน เพื่อให้เกิดความสะดวกและส่งเสริมให้ประชาชนเข้าตอบแบบวัดได้อย่างสะดวกและมั่นใจมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2566 ถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

2. กรอบแนวทางการประเมิน

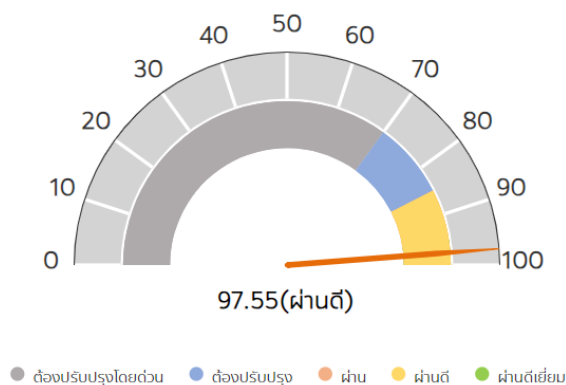
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดเครื่องมือการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมิน เป็นกรอบแนวทางในการประเมิน ITA โดยแบ่งการตรวจประเมิน เป็น 3 แบบ ดังนี้ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวทางการประเมิน

3. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 97.55 คะแนน

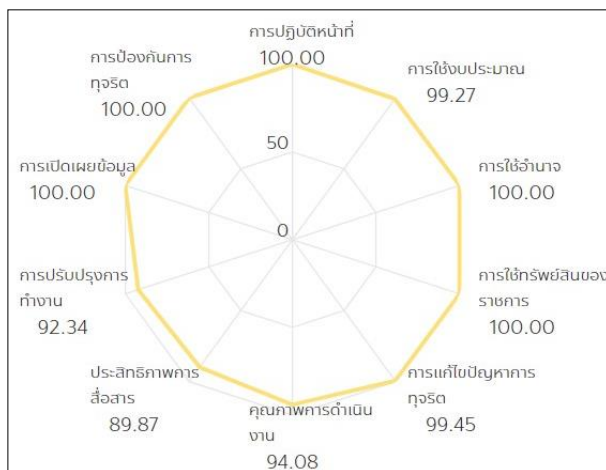


ภาพที่ 2 ผลการประเมินในภาพรวม

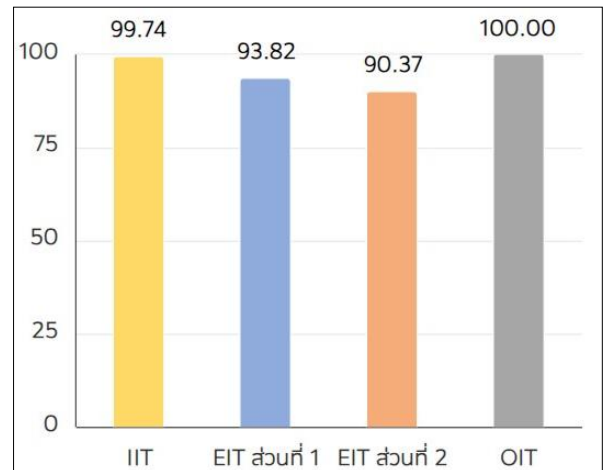
เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.45 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.27 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.08 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.34 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.87 ดังแสดงรายละเอียดสรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรวม	
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	100.00	99.74	
		2. การใช้งบประมาณ	99.27		
		3. การใช้อำนาจ	100.00		
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00		
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.45		
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.08	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.87		
	15	15	8. การปรับปรุงการทำงาน	92.34	93.82
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	
		10. การป้องกันการทุจริต	100		



ภาพที่ 3 แสดงผลคะแนนการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด



ภาพที่ 4 แสดงผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สนพ. ซึ่งสามารถจำแนกได้ตามเครื่องมือและตัวชี้วัด โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละเครื่องมือและตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เติบโตความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาล หรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต โดยรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	- โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.27** เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.80	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	97.80	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	100	- โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100** เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในรัฐะส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง - ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา - โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100	
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	

(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วยโดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง - ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	100	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	- โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100	
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100	

(5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.45

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยและจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.67	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง - ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา - โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	100	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	100	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	100	
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	100	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	100	

3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ทั้งสามตัวชี้วัด ดังแสดงในตารางที่ 7

(1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.08

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วมมากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 7 ตารางที่ 8 และตารางที่ 9 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		หมายเหตุ
	ส่วนที่ 1 EitPublic	ส่วนที่ 2 EitSurvey	
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.76	91.00	

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		หมายเหตุ
	ส่วนที่ 1 EitPublic	ส่วนที่ 2 EitSurvey	
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	96.02	100	- โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	94.12	91.00	

(2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.87

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		หมายเหตุ
	ส่วนที่ 1 EitPublic	ส่วนที่ 2 EitSurvey	
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.76	88.00	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	90.04	81.82	- โดย ควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	94.04	81.82	

(3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.34

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		หมายเหตุ
	ส่วนที่ 1 EitPublic	ส่วนที่ 2 EitSurvey	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	- ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูง คือ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง - ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา - โดยรวมได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตาม แผน แม่ บ ท กาย ใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.04	100	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.42	81.91	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	92.12	88.00	

3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
๐1 โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ○ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่าง เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น 	100
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด ○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ 	100
๐3 อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน 	100
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566 	100
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail (4) แผนที่ตั้ง 	100
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน 	100
การประชาสัมพันธ์		
๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
๐8 Q&A	๐ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น	100
๐9 Social Network	๐ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น	100
๐10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๐ แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
การดำเนินงาน		
๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๐ แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี ๐ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้ (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ ๐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566	100
๐12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	๐ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐11 ๐ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ๐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	100
๐13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ๐ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
การปฏิบัติงาน		
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน o มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด (2) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (3) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร o จะต้องมีอย่างน้อย 1 คู่มือ 	100
การให้บริการ		
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน o มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) บริการหรือภารกิจใด (2) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร o หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ 	100
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน o สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 	100
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565 	100
o18 E-Service	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงช่องทางการให้บริการหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 o เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
<p>๐20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566 	100
<p>๐21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ๐ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น ๐ เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 	100
<p>๐22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ๐ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง (2) สรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง(3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565 	100
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>		
<p>๐23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ๐ เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐ แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน ๐ เป็นนโยบายหรือแผนฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566 	100
<p>๐24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ ๐23 ๐ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ๐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
๐25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐ หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ๐ เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566 	100
๐26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐ มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565 	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
๐27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ๐ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน (2) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน (3) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (4) ระยะเวลาดำเนินการ 	100
๐28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแตกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน o มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ o สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน o มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100

(2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผย การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้าง มาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดคะแนนในประเด็น คำถามต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 รายละเอียดแสดงประเด็นคำถามและคะแนนโดยเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
นโยบาย No Gift Policy		
o31 ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> o เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด o มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/ หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ o เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ○ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100
O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ○ เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566 	100
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต		
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตติมิชอบ ○ มีข้อมูลรายละเอียดของผล การประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ○ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ o34 ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100
แผนป้องกันการทุจริต		
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจรรยาบรรณ หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณ (3) ช่วงเวลาดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566 	100
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ o36 ○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
<p>๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565 	100
<p>ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม</p>		
<p>๐39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ○ แสดงข้อกำหนดจริยธรรม (ถ้ามี) เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 	100
<p>๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (2) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100
<p>๐41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100

ประเด็นการประเมิน	องค์ประกอบด้านข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล 	100
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ○ แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	100

4. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน

โดยได้นำเกณฑ์ที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น จึงนำเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป มาเป็นเกณฑ์กำหนดเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สามารถกำหนดการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานให้มีคะแนนที่เพิ่มขึ้น จึงเห็นควรพัฒนาตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 12 รายละเอียดประเด็นที่ควรพัฒนา

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะ
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	97.80	หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	97.80	หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	96.67	หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

4.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำเป็นต้องมีการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นควรพัฒนาตัวชี้วัด ดังนี้ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 รายละเอียดประเด็นที่ควรพัฒนา

ประเด็นคำถาม	ส่วนที่ 1 Eit Public	ส่วนที่ 2 Eit Survey	ประเด็นที่ควรพัฒนา
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.76	88.00	หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นคำถาม	ส่วนที่ 1 Eit Public	ส่วนที่ 2 Eit Survey	ประเด็นที่ควรพัฒนา
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	90.04	81.82	หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	94.04	81.82	หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.42	81.91	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	92.12	88.00	หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

4.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้คะแนนเท่ากับ 100 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 85 คะแนนขึ้นไป แต่อย่างไรก็ดี การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะก็จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้นซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ของการนำเข้าสู่ข้อมูลในการตอบแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คือการนำส่งข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินการจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด รวมถึงตัวชี้วัดต่อไปนี้ที่จำเป็นต้องพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 85 คะแนนขึ้นไป โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 รายละเอียดประเด็นที่ควรพัฒนา

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ควรพัฒนา
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	หน่วยงานจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแบบสำรวจความพึงพอใจของ สนพ. ให้สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของ สนพ. เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสำรวจที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการให้บริการที่สะท้อนจากทัศนคติหรือประสบการณ์ของผู้รับบริการโดยตรง เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์สำหรับการพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในข้อ 3 และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน ในข้อ 4 นำไปสู่การวิเคราะห์ผลการประเมินของแต่ละเครื่องมือและตัวชี้วัดซึ่งมีความเชื่อมโยงกัน ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566 ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ปรากฏตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ประเด็นการประเมินที่ควรปรับปรุง/พัฒนา

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
5.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100		
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100		
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100		
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100		
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100		
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.76	91.00	
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.02	100	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	92.12	88.00	
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100		
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100		
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100		
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100		

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
5.2 การให้บริการและระบบ E-service			
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100		
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100		
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.76	91.00	
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	94.12	91.00	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.04	100	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.42	81.91	
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100		
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100		
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100		
o18 E-Service	100		
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100		

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
5.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ o1 โครงสร้าง o2 ข้อมูลผู้บริหาร o3 อำนาจหน้าที่ o5 ข้อมูลการติดต่อ o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง o7 ข่าวประชาสัมพันธ์ o8 Q&A o9 Social Network o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.76	88.00	
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	90.04	81.82	
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.10	91.00	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	94.04	81.82	
o1 โครงสร้าง	100		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100		
o3 อำนาจหน้าที่	100		
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100		
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100		
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100		
o8 Q&A	100		
o9 Social Network	100		
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100		

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
5.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	100	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100	
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100	
กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
5.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.80	i7 ท่านทราบข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วน งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	97.80	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	100	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อย เพียงใด
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
5.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100	
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	100	
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		ประเด็นที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
5.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.67		e10 ประชาสัมพันธ์ ช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนให้
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	100		
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	100		
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	100		
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	100		
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	94.04	81.82	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.78	94.00	
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100		
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100		
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100		
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100		
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100		
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100		
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100		
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100		
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100		

6. การจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากที่ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สนพ. โดยมีประเด็นที่จะต้องดำเนินการพัฒนาดังต่อไปนี้

6.1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของหน่วยงานที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน เป็นข้อมูลจากแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นส่วนของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e7 e8 e10 โดยได้รับคะแนนประเมิน 88 คะแนน 81.82 คะแนน และ 81.82 คะแนน ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน e14 และ e15 โดยได้รับคะแนนประเมิน 81.91 คะแนน และ 88 คะแนน ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเปลี่ยนแปลงการประเมินที่แตกต่างไปจากเดิมจึงส่งผลให้คะแนนการประเมินของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ในบางข้ออยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องนำประเด็นดังกล่าวมาแก้ไขโดยเร่งด่วนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของ สนพ.

6.2 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ เป็นข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i7 i8 โดยได้รับคะแนนการประเมิน 97.80 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้รับคะแนนการประเมิน 96.67 คะแนน ซึ่งแม้คะแนนการประเมินจะผ่านเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำ คือ 85 คะแนนขึ้นไป แต่ตัวชี้วัดดังกล่าวยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บุคลากรรับรู้มากขึ้น ประกอบกับ ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i14 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ i24 และตัวชี้วัดที่ 9.2 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o16 แม้จะได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการพัฒนาให้หน่วยงานมีความโปร่งใสยิ่งขึ้นไป ทั้งยังเป็นการสะท้อนถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งโดยตรงและโดยอ้อม สนพ. จึงนำประเด็นดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และได้กำหนดประเด็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น สนพ. จึงได้กำหนดแนวทางและมาตรการในการขับเคลื่อนโดยมีรายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19 รายละเอียดแสดงแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	แนวทาง/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล	หมายเหตุ
ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของหน่วยงานที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน							
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ							
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานทุก ๆ ภารกิจของหน่วยงาน	กำหนดให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน รวมทั้งช่องอื่น ๆ ในทุก ๆ กิจกรรม/ภารกิจ เช่น การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายทางด้านพลังงาน กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในหน่วยงาน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	- ศท. มีหน้าที่นำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน - กลุ่มนิติการร่วมผลักดันแนวทางดังกล่าว	ผอ.ศท. และเลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน และสรุปผลเมื่อครบ 12 เดือน	
2. การให้บริการและระบบ E-Service							
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจและเปิดให้แสดงความเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ เมื่อมาติดต่อหรือรับบริการจากสำนักงาน	1. จัดทำแบบประเมินการบริการ 2. เจ้าหน้าที่ ณ จุด ประชาสัมพันธ์/ติดต่อ ขอความร่วมมือให้บุคลากรภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงานร่วมแสดงความเห็น 3. จัดทำรายงานสรุปผลสำรวจการรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มนิติการ	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานผลการดำเนินการจากการวิเคราะห์แบบประเมินเสนอ ผอ.สนพ. เมื่อครบ 12 เดือน	

ตัวชี้วัด	แนวทาง/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล	หมายเหตุ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจงานของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	จัดทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจงานให้บุคลากรภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ ในรูปแบบที่กระชับ เข้าใจง่าย ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และ Facebook ของสำนักงาน	1 ตุลาคม 2566 – 30 ตุลาคม 2567	กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานความก้าวหน้าหรือ รายงานผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการฯ ดังกล่าว	
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจและเปิดให้แสดงความเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เมื่อมาติดต่อหรือรับบริการจากสำนักงาน	1. จัดทำแบบประเมินการบริการ 2. เจ้าหน้าที่ ณ จุด ประชาสัมพันธ์/ติดต่อ ขอความร่วมมือให้บุคลากรภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงานร่วมแสดงความเห็น 3. จัดทำรายงานผลสำรวจการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มนิติการ	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานผลการดำเนินการจากการวิเคราะห์แบบประเมินเสนอ ผอ.สนพ. เมื่อครบ 12 เดือน	ดำเนินการเช่นเดียวกับ e14
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อสงสัยที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	จัดทำประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกรับรู้ถึงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนในกรณีพบเหตุทุจริต	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน ในรูปแบบที่กระชับ เข้าใจง่าย	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มนิติการ	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	- รายงานความก้าวหน้าหรือรายงานผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการฯ ดังกล่าว	

ตัวชี้วัด	แนวทาง/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล	หมายเหตุ
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ							
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด	1. พัฒนาระบบการควบคุม ติดตามการใช้พัสดุของ สนพ. วัสดุ ของราชการ 2. พัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. ดำเนินการพัฒนาระบบการควบคุม ติดตามการใช้พัสดุของ สนพ. ให้สามารถตรวจสอบได้ง่าย 2. ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้สอดคล้องกับที่กฎหมายกำหนด โดยนำระบบตามข้อ 1 มาใช้ประกอบ 3. ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 4. เผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินตามข้อ 3 ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มบริหารงานทั่วไป กลุ่มกองทุนพลังงาน กลุ่มการคลัง กลุ่มนิติการ	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	- รายงานความก้าวหน้า หรือ รายงานผลการดำเนินการตามแนวทาง/ มาตรการฯ ดังกล่าว	
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง							
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	การเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ และ การใช้ งบประมาณ	เผยแพร่จำนวนงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นรายเดือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใน สนพ. รับทราบในรูปแบบและช่องทางที่เข้าถึงง่าย	1 ตุลาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567	กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มการคลัง	ผอ.กย. และ เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	- รายงานความก้าวหน้า หรือ รายงานผลการดำเนินการตามแนวทาง/ มาตรการฯ ดังกล่าว	
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด							

ตัวชี้วัด	แนวทาง/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล	หมายเหตุ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล							
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	กำหนดรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบก่อนการดำเนินการประเมิน	จัดทำแผนในการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานผลการดำเนินการต่อเลขานุการกรม เป็นประจำทุกเดือน	
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ส่งเสริมการรับรู้ช่องทางแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน	จัดทำกรประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มนิติการ กลุ่มช่วย อำนวยความสะดวก	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	รายงานผลการดำเนินการต่อเลขานุการกรม เป็นประจำทุก 3 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล							
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ	พัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผล ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้หลากหลาย	1. ประชาสัมพันธ์และปรับปรุงแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของ สนพ. 2. จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุด ติดต่อบริการของสำนักงาน 3. จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการ	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	กลุ่มนิติการ	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตาม	- รายงานความก้าวหน้าหรือรายงานผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการฯ ดังกล่าว	

7. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

เพื่อให้การดำเนินการตามรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สนพ. ที่ได้กำหนดไว้ในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยนอกจากที่ได้กำหนดการกำกับติดตาม รวมถึงการรายงานผลแล้ว ในขั้นตอนการดำเนินการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการฯ โดยให้รายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อเลขานุการกรม ในฐานะผู้กำกับติดตามโดยกำหนดให้มีการรายงานผลดำเนินงานดังกล่าว ภายในเดือนพฤษภาคม 2567 และรายงานผลการดำเนินงานภายหลังจากดำเนินงานแล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน 2567)

2) เผยแพร่ผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการฯ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

8. วิเคราะห์ข้อจำกัดของ สนพ. ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลจากการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สนพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ถึงแม้ สนพ. จะได้รับคะแนน ITA ผ่านระดับดี (97.55 คะแนน) แต่พบว่ามีข้อจำกัดที่สำคัญหลายประการที่ทำให้ผลคะแนนยังไม่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือเป็นความท้าทายในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นพบว่า สนพ. มีข้อจำกัด ดังนี้

1) **งบประมาณ** ถึงแม้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จะถือเป็นส่วนหนึ่งที่สอดคล้องอยู่ในทุกกิจกรรมภารกิจงานของ สนพ. แต่การจะขับเคลื่อนโดยให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเข้าใจร่วมกันถึงความจำเป็นว่าการปฏิบัติงานภารกิจประจำของตนนั้นจะส่งผลต่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างไร เพื่อสร้างการตระหนักรู้ กิจกรรมบางอย่างจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการซึ่งกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สนพ. ในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สนพ. ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าว และคาดหวังว่าเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณจะทำให้ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สนพ. พัฒนารุดขึ้น

2) **อัตรากำลัง** การขับเคลื่อนงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สนพ. ถูกมอบหมายให้กลุ่มนิติการ เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งภารกิจของกลุ่มนิติการมีภารกิจประจำทางด้านกฎหมาย นิติกรรมสัญญา และงานอื่น ๆ เมื่อวิเคราะห์ workload พบว่าปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่สมดุลกัน ดังนั้น อาจจะต้องมีทีมงานที่รับผิดชอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสโดยเฉพาะ อย่างไรก็ตามเพื่อแก้ไขข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง สนพ. พยายามที่แก้ไขโดยการบูรณาการและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้หลากหลายหน่วยงาน

3) **เทคโนโลยี** การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำเป็นต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณทำให้เว็บไซต์ของ สนพ. อาจจะมีรูปแบบและการสืบค้นค่อนข้างจะยากลำบากสำหรับประชาชนทั่วไป ซึ่ง สนพ. อยู่ระหว่างพัฒนาระบบเว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น