

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 4 มิถุนายน 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดี ประจำศาลยุติธรรม)
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.
6. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขอความเห็นชอบการเสียภาษีสลากบำรุงสภาพอากาศไทย
8. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1 : 4000 (One Map)
9. เรื่อง แผนการดำเนินงานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
10. เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลางรายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
11. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ของคณะกรรมการที่ดิน ททรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสภาผู้แทนราษฎร
12. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยออกจากราชการ เพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ
13. เรื่อง (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน
14. เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
15. เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ของภาคเอกชนต่อภาครัฐจากกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่”

ต่างประเทศ

16. เรื่อง ความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยและรัฐสุลต่านบรูไนดารุสซาลามเพื่อการจัดการเก็บภาษีซ้อนในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเก็บจากเงินได้ และการป้องกันการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงรัษฎากร
17. เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ซิลี (TCFTA)
18. เรื่อง ท่าทีไทยในการประชุมสหประชาชาติด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 (3rd United Nations Ocean Conference: UNOC-3)
19. เรื่อง ขออนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ว่าด้วยกรรมสิทธิ์ การใช้การบริหาร และการบำรุงรักษาสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ – บอลิคำไซ)

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)
21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)
22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
23. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงกลาโหม)
24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์การเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5)
25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบกำหนดวาระ และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการเฉพาะด้าน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูล
26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
27. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
28. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
29. เรื่อง ขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ว่าการการรถไฟฟ้าชนสงฆวชนแห่งประเทสไทย

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาแล้ว รวมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม (สย.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีทำหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีและดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดตามที่ศาลมอบหมายแต่จะต้องมิใช่เป็นการก้าวล่วงไปวินิจฉัยชี้ขาดคดี หรือดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดที่ศาลจะต้องดำเนินการเองเป็นการเฉพาะ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีประเภทอื่นที่มีกฎหมายวิธีพิจารณาความบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะด้วย โดยกำหนดให้อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานคดี คุณสมบัติ การแต่งตั้ง การเลื่อนระดับการบังคับบัญชาการรักษาวินัยธรรม ตลอดจนการบริหารงานบุคคลของเจ้าพนักงานคดี เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา รวมถึงให้เจ้าพนักงานคดีได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด ทั้งนี้ การกำหนดให้มีตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีไว้ในประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งดังกล่าวจะมีผลเป็นการรับรองตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีไว้ครอบคลุมในทุกประเภทคดี ไม่ว่าจะเป็นคดีอาญา คดีอาชญากรรม คดีค้ามนุษย์ คดีแพ่งทั่วไป หรือคดีอื่น ๆ ในศาลยุติธรรม

2. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ .) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเช่นเดียวกัน มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 (กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของศาลยุติธรรม) เพื่อกำหนดให้เจ้าพนักงานคดีดังกล่าวเป็นข้าราชการศาลยุติธรรม รวมถึงแก้ไขเพิ่มเติมให้เจ้าพนักงานคดีที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น ปฏิบัติงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 4 ปี ได้รับโอกาสในการมีสิทธิเป็นผู้สมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ (สนามเล็ก) ต่อไป เพื่อสนับสนุนสายงานเจ้าพนักงานคดีให้เป็นบุคลากรสายวิชาชีพเฉพาะด้าน ทั้งนี้ การกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีจะเป็นการช่วยลดภาระงานในส่วนที่ผู้พิพากษาไม่จำเป็นต้องกระทำเองซึ่งจะทำให้ผู้พิพากษาสามารถใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชี้ขาดตัดสินคดีได้อย่างเต็มที่เพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณา พิพากษาคดีของศาลยุติธรรมส่งผลให้คดีเสร็จสิ้นไปได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและหลักประกันให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมว่าการพิจารณาพิพากษาคดีนั้นจะเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

3. สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว และได้เสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน 3 ฉบับ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานศาลปกครอง พิจารณาแล้วเห็นชอบหรือไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม 2 ฉบับ โดยมีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ เช่น

1) ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลของเจ้าพนักงานคดี ควรให้คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนด

2) ประเด็นอัตรากำลังของตำแหน่งเจ้าพนักงานคดี สำนักงบประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่า ควรจัดทำกรอบอัตรากำลังของตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีเท่าที่จำเป็นและควรเกลี้ยอัตรากำลังเจ้าพนักงานคดีที่ปฏิบัติงานในศาลยุติธรรมแทนการเพิ่มอัตรากำลังเป็นลำดับแรกเพื่อมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

3) ประเด็นคุณสมบัติของผู้สมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ สำนักงาน ก.พ. เห็นว่า ควรกำหนดระดับของข้าราชการและระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีหรือข้าราชการศาลยุติธรรมที่ได้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายในตำแหน่งอื่นเพิ่มเติม เช่น ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

4) ประเด็นอื่นๆ กระทรวงยุติธรรมเห็นว่า เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

1.1 แก้ไขหลักเกณฑ์การได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ โดยลดระยะเวลาให้น้อยลง หากแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก เพื่อการรักษาพยาบาล ตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป (200 บาท/วัน ไม่เกิน 30 วัน หรือ 90 วัน) ปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 หากไม่ได้พักรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลและไม่มีความเห็นของแพทย์ให้หยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาล โดยมีใบรับรองแพทย์มาแสดงต่อสำนักงานประกันสังคม (จาก ครั้งละ 50 บาท ปีละไม่เกิน 3 ครั้ง เป็น ครั้งละ 200 บาท ปีละไม่เกิน 3 ครั้ง) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 หากไม่ได้พักรักษาพยาบาลในสถานพยาบาล และไม่มีความเห็นของแพทย์ให้หยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาล โดยมีใบรับรองแพทย์มาแสดงต่อสำนักงานประกันสังคม (จาก ไม่ได้กำหนดไว้ เป็น ครั้งละ 200 บาท ปีละไม่เกิน 3 ครั้ง)

1.2 กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่เจ็บป่วยด้วยโรคติดต่ออันตราย ตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ รวมถึงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และเข้ารับการรักษาตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขหรือตามมาตรการของรัฐ มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ (จาก ไม่ได้กำหนดไว้ เป็น 200 บาท/วัน ไม่เกิน 30 วัน หรือ 90 วัน)

1.3 แก้ไขหลักเกณฑ์การได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 ในกรณีทุพพลภาพ เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ต่อเดือนตลอดชีวิต (เดิม 15 ปี) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในแต่ละเดือน (จาก 500 – 1,000 บาท/เดือน เป็น 1,000 – 2,000 บาท/เดือน) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในแต่ละเดือนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 ในกรณีทุพพลภาพ (จาก 500 – 1,000 บาท/เดือน เป็น 1,500 – 3,000 บาท/เดือน)

1.4 แก้ไขระยะเวลา และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 ในกรณีสงเคราะห์บุตร โดยให้ผู้ประกันตนมีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์บุตรสำหรับบุตรซึ่งมีอายุไม่เกิน 7 ปีบริบูรณ์ (เดิม ไม่เกิน 6 ปีบริบูรณ์) จำนวนคราวละไม่เกิน 2 คน ในอัตรา 300 บาทต่อเดือนต่อบุตร 1 คน (เดิม 200 บาท/เดือน)

1.5 แก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีผู้ประกันตนทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ถึงแก่ความตายก่อนอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ หรือก่อนที่จะได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพ โดยให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพให้แก่บุคคล ซึ่งผู้ประกันตนทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้นแต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน

1.6 กำหนดบทเฉพาะกาล เช่น ให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และ ทางเลือกที่ 3 ที่ป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 และเข้ารับบริการหรือการรักษาพยาบาลตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข หรือตามมาตรการของรัฐ มีสิทธิได้รับเงินทดแทนการขาดรายได้ตามที่กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมกำหนดตามกฎหมายใหม่ กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยอยู่ก่อนวันที่ ร่างพระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับไปจนถึงวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายใหม่ กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่ได้รับประโยชน์ทดแทน ในกรณีทุพพลภาพ เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายเดิม ซึ่งสิ้นสุดการได้รับสิทธิไปแล้วหรือยังคงได้รับสิทธิอยู่ในปัจจุบัน มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีทุพพลภาพเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายใหม่ และกำหนดให้ผู้ประกันตนทางเลือกที่ 3 ที่ได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีสงเคราะห์บุตรตามกฎหมายเดิม มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีสงเคราะห์บุตรเพิ่มขึ้น ตามกฎหมายใหม่ ซึ่งคณะกรรมการประกันสังคม (ชุดที่ 13 และชุดที่ 14) ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ระยะเวลา และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย กรณีทุพพลภาพ กรณีสงเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ ตามร่างกฎหมาย ดังกล่าวแล้ว

| ประโยชน์ทดแทน | พ.ร.ฎ.ฯ พ.ศ. 2561 | ร่าง พ.ร.ฎ. ที่เสนอในครั้งนี |
|---|--|---|
| กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย 1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 - กรณีแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก - กรณีที่ไม่ได้พักรักษาพยาบาลประเภทผู้ป่วยในและไม่มี ความเห็นแพทย์ให้หยุดพัก แต่มีใบรับรองแพทย์ 2. ทางเลือกที่ 3 - กรณีแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก - กรณีที่ไม่ได้พักรักษาพยาบาลประเภทผู้ป่วยในและไม่มี ความเห็นแพทย์ให้หยุดพัก แต่มีใบรับรองแพทย์ | <ul style="list-style-type: none"> • ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน) • ได้รับ 50 บาท/ครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี) | <ul style="list-style-type: none"> • ให้หยุดพัก 1 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน) • ได้รับ 200 บาท / ครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี) |
| กรณีโรคติดต่ออันตราย/โรคโควิด 19 1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 2. ทางเลือกที่ 3 | - | <ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นทางการแพทย์ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน) • ความเห็นทางการแพทย์ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 |

| | | บาท/วัน (ไม่เกิน 90 วัน) |
|---|---|---|
| กรณีทุพพลภาพ 1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 (เดิม 15 ปี เป็น ตลอดชีวิต) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 500 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 6 เดือน) • ได้รับ 650 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 12 เดือน) • ได้รับ 800 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 24 เดือน) • ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 36 เดือน) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 6 เดือน) • ได้รับ 1,300 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 12 เดือน) • ได้รับ 1,600 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 24 เดือน) • ได้รับ 2,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 36 เดือน) |
| 2. ทางเลือกที่ 3 (ตลอดชีวิต) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 500 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 6 เดือน) • ได้รับ 650 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 12 เดือน) • ได้รับ 800 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 24 เดือน) • ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 36 เดือน) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 1,500 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 6 เดือน) • ได้รับ 2,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 12 เดือน) • ได้รับ 2,500 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 24 เดือน) • ได้รับ 3,000 บาท/เดือน (จ่ายสมทบไม่น้อยกว่า 36 เดือน) |
| กรณีสงเคราะห์บุตร 1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 | - | - |
| 2. ทางเลือกที่ 3 (คราวละไม่เกิน 2 คน) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 200 บาท/เดือน (ไม่เกิน 6 ขวบ) | <ul style="list-style-type: none"> • ได้รับ 300 บาท/เดือน (ไม่เกิน 7 ขวบ) |
| หลักเกณฑ์การจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีผู้ประกันตนถึงแก่ความตายก่อนอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ หรือก่อนที่จะได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพ 1. ทางเลือกที่ 1 | - | - |
| 2. ทางเลือกที่ 2 | <ul style="list-style-type: none"> • ให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพให้แก่สามีภริยา บิดามารดา บุตรของผู้ประกันตน หรือบุคคลซึ่งผู้ประกันตน ทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิ ได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพในจำนวนที่เท่ากัน • ให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพให้แก่ | <ul style="list-style-type: none"> • ให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพให้แก่บุคคลซึ่งผู้ประกันตนทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้น แต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน • ให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพ |

| | | |
|---|--|--|
| 3. ทางเลือกที่ 3 | <p>สามีภริยา บิดามารดา บุตรของผู้ประกันตน หรือบุคคลซึ่งผู้ประกันตน ทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิ ได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพในจำนวนที่เท่ากัน</p> | <p>ให้แก่บุคคลซึ่งผู้ประกันตน ทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้น แต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน</p> |
| <p>บทเฉพาะกาล 1. ทางเลือกที่ 1 2 และ 3</p> <p>2. ทางเลือกที่ 3</p> | <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ผู้ประกันตนที่ป่วยด้วยโรคโควิด 19 ตั้งแต่วันที่ <u>26 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565</u> มีสิทธิได้รับเงินทดแทนการขาดรายได้ ตามกฎหมายใหม่ • ผู้ประกันตนที่ <u>ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยอยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับไปจนถึงวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ</u> มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ ตามกฎหมายใหม่ • ผู้ประกันตนที่ <u>ได้รับประโยชน์ทดแทน ในกรณีทุพพลภาพเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายเดิม ซึ่งสิ้นสุดการได้รับสิทธิไปแล้วหรือยังคงได้รับสิทธิอยู่ในปัจจุบัน</u> มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีทุพพลภาพเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายใหม่ • ผู้ประกันตนที่ <u>ได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีสงเคราะห์บุตรตามกฎหมายเดิมอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ</u> มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีสงเคราะห์บุตรเพิ่มขึ้น ตามกฎหมายใหม่ |

2. รง. ได้เสนอรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาด้วยแล้ว

3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. (ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2568) ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 121 บัญญัติให้ในปีหนึ่ง มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัยฯ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ส่วนวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองให้เป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด และเนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 และต่อมาสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้วันที่ 12 ธันวาคม เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว ดังนั้น ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จึงมีวันเปิดและวันปิดสมัยประชุม ดังนี้

| ปีที่ | สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง | สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง |
|-------|--|-----------------------------------|
| 1 | 3 กรกฎาคม 2566 – 30 ตุลาคม 2566 | 12 ธันวาคม 2566 – 9 เมษายน 2567 |
| 2 | 3 กรกฎาคม 2567 – 30 ตุลาคม 2567 | 12 ธันวาคม 2567 – 10 เมษายน 2568 |
| 3 | 3 กรกฎาคม 2568 – 30 ตุลาคม 2568 | 12 ธันวาคม 2568 – 10 เมษายน 2569 |
| 4 | 3 กรกฎาคม 2569 – 30 ตุลาคม 2569 | 12 ธันวาคม 2569 – 10 เมษายน 2570 |

โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2568 ดังนั้น จึงสมควรให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่ากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบันหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต การอนุญาตและการออกไปแทนใบอนุญาตให้ส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ หรือซากดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น ซึ่งเป็นซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักร ออกนอกราชอาณาจักรเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์หรือซากดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น ซึ่งเป็นซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2555 ซึ่งได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงทำให้ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. เพื่อแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักร ออกจากนอกราชอาณาจักรเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

| | |
|---------|------------|
| ประเด็น | รายละเอียด |
|---------|------------|

| | |
|---|---|
| 1. บทนิยาม | <ul style="list-style-type: none"> กำหนดนิยามเพิ่มเติม ได้แก่ “ซากดึกดำบรรพ์” หมายความว่ารวมถึง ซากดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น “อธิบตี” หมายความว่า อธิบัติกรมทรัพยากรธรณี |
| 2. ประเภทซากดึกดำบรรพ์ที่จะได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักร | <ul style="list-style-type: none"> ซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักร ที่จะได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักร มีดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ซากดึกดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 (2) ซากดึกดำบรรพ์ตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงนี้ (เช่น ซากดึกดำบรรพ์ไดโนเสาร์ทุกชนิด ซากดึกดำบรรพ์ปลาทุกชนิด) (3) ซากดึกดำบรรพ์ที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย (เพิ่มเติม) (4) ซากดึกดำบรรพ์ที่ไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 |
| 3. ชนิดซากดึกดำบรรพ์ที่มีระยเวลานานกลับมาในราชอาณาจักรและการขอขยายระยเวลานานซากดึกดำบรรพ์กลับมาในราชอาณาจักร กรณีมีเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัย | <ul style="list-style-type: none"> การอนุญาตให้ส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงนี้ หรือที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย ออกนอกราชอาณาจักรต้องส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์กลับมาในราชอาณาจักรภายในระยะเวลาที่กำหนดในใบอนุญาตซึ่งต้องไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันออกใบอนุญาต ในกรณีมีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์กลับมาในราชอาณาจักรในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ให้ผู้ได้รับอนุญาตแจ้งขอขยายระยเวลานานกลับมาในราชอาณาจักรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาคธุรกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกรมทรัพยากรธรณีตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นเป็นหนังสือต่ออธิบดีก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยให้ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 1 ปี ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถยื่นหนังสือขอขยายระยเวลาต่ออธิบดีได้ทันก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตไม่น้อยกว่า 15 วัน ให้ผู้ได้รับอนุญาตแจ้งขอขยายระยเวลานานกลับมาในราชอาณาจักรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาคธุรกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกับกรมทรัพยากรธรณีตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นเป็นหนังสือต่ออธิบดีภายใน 15 วัน นับแต่วันที่เหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดลง |
| 4. การยื่นคำขอรับใบอนุญาตนำซากดึกดำบรรพ์ออกนอกราชอาณาจักร | <ul style="list-style-type: none"> ผู้ใดประสงค์หรือนำซากดึกดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนหรือไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงนี้ หรือที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย ออกนอกราชอาณาจักรให้ยื่นคำขอผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาคธุรกิจ หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตติดต่อกับกรมทรัพยากรธรณีตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นคำขอรับใบอนุญาตเป็นหนังสือต่ออธิบดีพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอรับใบอนุญาต |
| 5. การแจ้งหรือให้ตรวจสอบซากดึกดำบรรพ์ | <ul style="list-style-type: none"> การยื่นคำขอรับใบอนุญาต ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตนำซากดึกดำบรรพ์ที่จะส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักรมาแสดง ณ สถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถนำซากดึกดำบรรพ์มาแสดงได้ ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตระบุเหตุผลความจำเป็นเพื่อขอทำให้การตรวจพิสูจน์ ณ สถานที่เก็บซากดึกดำบรรพ์แบบคำขอรับใบอนุญาตและให้ผู้ขอรับใบอนุญาต |

| | |
|--|--|
| | <p>รับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดและอำนวยความสะดวกในการตรวจพิสูจน์</p> |
| 6. ระยะเวลาในการพิจารณาการออกใบอนุญาตและการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของคำขอรับใบอนุญาต | <ul style="list-style-type: none"> ให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบภายใน 45 วัน นับแต่วันที่อธิบดีได้รับคำขอรับใบอนุญาตและเอกสารและหลักฐานที่ถูกต้องและครบถ้วน (เดิม 60 วัน) ในกรณีเอกสารและหลักฐานที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับใบอนุญาตหรือจัดส่งเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาตามที่อธิบดีกำหนด และหากผู้ขอรับใบอนุญาตไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับใบอนุญาต หรือไม่จัดส่งเอกสารหรือหลักฐานไม่ถูกต้องและครบถ้วนตามระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ขอรับใบอนุญาตไม่ประสงค์จะดำเนินการต่อไปและให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ |
| 7. การกำหนดรูปแบบบัตรแสดงเลขใบอนุญาต | <ul style="list-style-type: none"> ซากดึกดำบรรพ์ที่ได้รับอนุญาตให้ส่งหรือออกนอกราชอาณาจักรเพื่อการศึกษาวิจัย การเผยแพร่ การประกอบหรือการซ่อมแซม จะต้องมียุทธศาสตร์หมายเลขใบอนุญาตพร้อมประทับตรากรมทรัพยากรธรณีแสดงไว้กับซากดึกดำบรรพ์นั้นทุกชิ้น หรือต้องแสดงตามวิธีที่อธิบดีประกาศกำหนด |
| 8. การแจ้งการส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์กลับเข้ามาในราชอาณาจักร | <ul style="list-style-type: none"> ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักรซึ่งซากดึกดำบรรพ์ที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย หรือซากดึกดำบรรพ์ต้องขึ้นทะเบียนหรือไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงนี้เพื่อการศึกษาวิจัย การเผยแพร่ การประกอบหรือการซ่อมแซม ต้องแจ้ง การส่งหรือนำเข้าซากดึกดำบรรพ์ที่ได้รับอนุญาตกลับเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาคธุรกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกับกรมทรัพยากรธรณีตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือยื่นเป็นหนังสือต่ออธิบดีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้ส่งหรือนำกลับเข้ามาในราชอาณาจักร พร้อมด้วยเอกสารและหลักฐาน |
| 9. ช่องทางการยื่นคำขอรับใบอนุญาตและคำขอรับใบแทนใบอนุญาต | <ul style="list-style-type: none"> การยื่นคำขอรับใบอนุญาตและคำขอรับใบแทนใบอนุญาต สามารถยื่นผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาคธุรกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกับกรมทรัพยากรธรณีตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือยื่นคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอรับใบแทนใบอนุญาตต่ออธิบดีหรือพิพิธภัณฑ์ซากดึกดำบรรพ์ ธรณีวิทยาและธรรมชาติวิทยาในสังกัดกรมทรัพยากรธรณีหรือสำนักงานทรัพยากรธรณีเขต หรือสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด |
| 10. บทเฉพาะกาล | <ul style="list-style-type: none"> บรรดาใบอนุญาต การอนุญาต ใบแทนใบอนุญาตที่ออกตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการส่งหรือนำซากดึกดำบรรพ์หรือซากดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่นซึ่งเป็นซากดึกดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2555 ให้ใช้ได้อยู่ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุหรือถูกเพิกถอน รวมถึงบรรดาคำขอต่าง ๆ ที่ได้ยื่นไว้หรือที่ได้ดำเนินการก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และยังคงอยู่ระหว่างพิจารณา ให้ถือว่าเป็นคำขอตามกฎกระทรวงนี้ |

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วไม่ขัดข้องหรือเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่ากรณีการกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำขอหรือจัดส่งเอกสารหรือหลักฐานที่ตรวจสอบพบว่าคำขอไม่ถูกต้องครบถ้วน ควรกำหนดให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 รวมถึงควรเร่งดำเนินการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนและเผยแพร่ตามช่องทางที่กำหนด รวมถึงในเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ต่อไป

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของสำนักงานประมาณและสำนักงานศาลยุติธรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

1. เนื่องจากพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีสาระสำคัญเป็นการให้ความช่วยเหลือบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) **ผู้เสียหายในคดีอาญา** จะต้องเป็นบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกายหรือจิตใจ เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่น โดยตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้นหรือตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม (2) **จำเลยในคดีอาญา** จะต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกพนักงาน อัยการฟ้องต่อศาลว่าได้กระทำความผิดอาญาและถูกจำคุกในระหว่างพิจารณาคดี ต่อมาได้มีการถอนฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องว่าจำเลยไม่มีความผิด และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนด เช่น กรณีผู้เสียหายบาดเจ็บจะได้รับค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจเท่าที่จ่ายจริงไม่เกิน 20,000 บาท หรือกรณีจำเลยไม่ถึงแก่ความตายจะได้รับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาลให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 40,000 บาท ฯลฯ

2. โดยที่จากกรณีเหตุการณ์กราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2565 มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และมีเสียงสะท้อนจากประชาชนว่าอัตราในการช่วยเหลือเยียวยาค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับการสูญเสียทั้งกรณีเสียชีวิตและกรณีได้รับบาดเจ็บไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพและสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน ประกอบกับ ปัญหาความล่าช้าของขั้นตอนตามกระบวนการที่ยังมีความยุ่งยากซับซ้อนและเป็นภาระแก่ประชาชนในการที่จะต้องแสดงตนเพื่อขอรับค่าตอบแทนอีกครั้งหลังจากได้รับการอนุมัติแล้ว เนื่องจากในการยื่นคำขอการให้ความช่วยเหลือจะต้องมาติดต่อขอรับบริการ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ยื่นคำขอ ครั้งที่ 2 ยื่นขอรับเงิน) ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก มีภาระค่าใช้จ่าย และได้รับเงินล่าช้า

3. ยธ. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ขึ้น มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทน ผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน อัตราการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญามีความเหมาะสม ตอบสนองความต้องการของประชาชนและลดขั้นตอนที่เกินความจำเป็น ไม่เป็นภาระของประชาชน และเกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น มีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

| | |
|---------|-----------|
| ประเด็น | สาระสำคัญ |
|---------|-----------|

| | |
|--|--|
| 1. หลักการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เสียหาย | <ul style="list-style-type: none"> ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา ให้คณะกรรมการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงของการกระทำความผิดและสภาพความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับ รวมถึงโอกาสที่ผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยทางอื่นด้วย (คงเดิม) |
| 2. การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีผู้เสียหายถึงแก่ความตาย (จ่ายแก่ทายาทของผู้เสียหาย) | <ul style="list-style-type: none"> ให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน 300,000 บาท (เดิม 30,000 – 100,000 บาท) คณะกรรมการฯ พิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย โดยคำนึงถึง <ul style="list-style-type: none"> - ค่าจัดการศพ (เดิม 20,000 บาท) - ค่าขาดอุปการะเลี้ยงดู (เดิม 40,000 บาท) - ค่าเสียหายอื่น (เดิม 40,000 บาท) <p>มาประกอบการพิจารณา</p> |
| 3. การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีผู้เสียหายไม่เสียชีวิต | <ul style="list-style-type: none"> กำหนดค่ารักษาพยาบาลเท่าที่จ่ายจริงไม่เกิน 80,000 บาท (เดิม กำหนดไม่เกิน 40,000 บาท) กำหนดค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจเท่าที่จ่ายจริง ไม่เกิน 50,000 บาท (เดิม กำหนดไม่เกิน 20,000 บาท) กำหนดค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบกิจการงานได้ตามปกติ ให้จ่ายในอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในท้องที่จังหวัดที่ประกอบกิจการงาน ณ วันที่ไม่สามารถประกอบกิจการงานได้เป็นระยะเวลาไม่เกิน 1 ปีนับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบกิจการงานได้ตามปกติ (คงเดิม) กำหนดค่าตอบแทนความเสียหายอื่น ให้จ่ายเป็นเงินตามจำนวนที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเสียหายทางกายหรือจิตใจหรือความเสียหายอื่นที่ยังหลงเหลืออยู่ตามคำวินิจฉัยของแพทย์ไม่เกิน 100,000 บาท (เดิม ไม่เกิน 50,000 บาท) กำหนดค่าตอบแทนการสูญเสียอวัยวะหรือการสูญเสียสมรรถภาพของอวัยวะหรือความพิการทุพพลภาพ ไม่เกิน 300,000 บาท (กำหนดขึ้นใหม่) เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ทุพพลภาพ 300,000 บาท - แขนขาดข้างหนึ่ง/เท้าขาดสองข้าง 245,000 บาท - ขาขาดข้างหนึ่ง 225,000 บาท - มือขาดข้างหนึ่ง 185,000 บาท เป็นต้น |
| 4. หลักเกณฑ์พิจารณาจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย | <ul style="list-style-type: none"> ในการพิจารณาจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาให้คณะกรรมการคำนึงถึงพฤติการณ์ของคดี ความเดือดร้อนที่ได้รับและโอกาสที่จำเลยจะได้รับการชดเชยความเสียหายจากทางอื่นด้วย (คงเดิม) |
| 5. การจ่ายค่าทดแทนในกรณีจำเลยถึงแก่ความตาย (จ่ายแก่ทายาทของจำเลย) | <ul style="list-style-type: none"> กรณีจำเลยในคดีอาญาถึงแก่ความตาย อันเป็นผลโดยตรงจากการถูกดำเนินคดี ให้ได้รับค่าทดแทนไม่เกิน 300,000 บาท (เดิม 100,000 บาท) ให้คณะกรรมการพิจารณาจ่ายค่าทดแทนแก่จำเลยในคดีอาญาโดยคำนึงถึง <ul style="list-style-type: none"> - ค่าจัดการศพ (เดิม 20,000 บาท) - ค่าขาดอุปการะเลี้ยงดู (เดิม 40,000 บาท) - ค่าเสียหายอื่น (เดิม 40,000 บาท) <p>มาประกอบการพิจารณา</p> |
| 6. การจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายในกรณีจำเลยไม่ | <ul style="list-style-type: none"> กำหนดค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาล ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 80,000 บาท หากความเจ็บป่วย ของจำเลยเป็นผลโดยตรง |

| | |
|-----------------|---|
| เสียชีวิต | <p>จากการถูกดำเนินคดี (เดิม กำหนดไม่เกิน 40,000 บาท)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 50,000 บาท หากความเจ็บป่วยของจำเลยเป็นผลโดยตรงจากการถูกดำเนินคดี (คงเดิม) • ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างถูกดำเนินคดี ให้จ่ายในอัตราค่าจ้าง ขั้นต่ำในท้องที่จังหวัดที่ประกอบกรงาน ณ วันที่ไม่สามารถประกอบกรงานได้นับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบกรงานได้ตามปกติ (คงเดิม) • ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินคดี ได้แก่ ค่าทนายความให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราที่กำหนด และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการดำเนินคดี ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 30,000 บาท (คงเดิม) |
| 7. การขอรับเงิน | <ul style="list-style-type: none"> • เมื่อมีการอนุมัติเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้อำนวยการสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (เขต กทม.) หรือ ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ยุติธรรมจังหวัด (เขตต่างจังหวัด) จะเป็นผู้ลงนามใบสั่งจ่าย เพื่อใช้เป็นหลักฐานขอรับเงิน (เดิม ประชาชน ต้องมาติดต่อ 2 ครั้งครั้งแรก ยื่นคำขอ ครั้งที่ 2 ขอรับเงิน) |

4. ยธ. ได้ดำเนินการตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว การดำเนินการดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือเยียวยา คຸ້ມครองสิทธิและเสรีภาพผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวมทั้งผู้ได้รับผลกระทบให้ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐที่เหมาะสมสอดคล้องกับเศรษฐกิจปัจจุบันตามหลักมนุษยธรรม และเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐโดยตรงที่จะให้การช่วยเหลือผู้บริสุทธิ์ที่ถูกกระทำการละเมิดหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากระบบกระบวนการยุติธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน

6. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเสนอและให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงสาธารณสุขรับความเห็นของสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ ก.พ. เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2567 โดยกำหนดเพิ่มเติมให้สายงานฟิสิกส์การแพทย์ (นักฟิสิกส์การแพทย์)¹ เป็นสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ในอัตรา 3,500 บาทต่อเดือน และในระดับชำนาญการพิเศษ² ในอัตรา 5,600 บาทต่อเดือน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาการเพิ่มเติมในสายงานฟิสิกส์การแพทย์ ตำแหน่งนักฟิสิกส์การแพทย์ (สายงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลุ่มงานวิทยาศาสตร์สุขภาพและการแพทย์) โดยการกำหนดให้นักฟิสิกส์การแพทย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งดังกล่าวจะเป็นการรักษาและดึงดูดบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านฟิสิกส์การแพทย์ไว้ในระบบ เพื่อปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ทางฟิสิกส์การแพทย์ร่วมกับแพทย์ เช่น การคำนวณปริมาณรังสี วัดความแรงรังสี การใช้เครื่องรังสีที่มีความซับซ้อนทางเทคโนโลยีระดับสูงและยังทำให้บุคลากรได้สั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาที่ศึกษา ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้รับบริการที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัย ตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ ก.พ. และ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบได้เห็นชอบกับร่างกฎ ก.พ. ดังกล่าวด้วยแล้ว

¹นักฟิสิกส์การแพทย์มีหน้าที่วางแผนการรักษาและการคำนวณปริมาณรังสีตามที่แพทย์กำหนดในการรักษาผู้ป่วยโรคมะเร็ง ด้วยเครื่องฉายรังสีในโรงพยาบาลและสถานบริการทางการแพทย์ รวมถึงทำหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้รังสี ต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือที่มีความซับซ้อนทางเทคโนโลยีระดับสูง ทั้งนี้ ลักษณะงานของนักฟิสิกส์การแพทย์และนักรังสีการแพทย์แตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ นักรังสีการแพทย์จะเป็นผู้ประเมินว่าผู้ป่วยเหมาะกับการรักษาโดยใช้เครื่องฉายรังสีแบบใด ส่วนนักฟิสิกส์การแพทย์จะเป็นผู้ใช้เครื่องฉายรังสีที่ต้องมีการคำนวณด้วยคอมพิวเตอร์ที่มีความสลับซับซ้อนนั้นในการรักษาผู้ป่วย

²สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญและระดับทรงคุณวุฒิมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งทุกสายงานอยู่แล้วแต่ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2567 จะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามสายงานที่กำหนดไว้ในบัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งท้ายกฎ ก.พ. ดังกล่าวเท่านั้น จึงจำเป็นต้องเพิ่มสายงานฟิสิกส์การแพทย์ให้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งในระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ อย่างไรก็ตามสำหรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (เช่น นิตกร) มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทน (นอกเหนือจากเงินเดือน) ในอัตราเดือนละ 3,500 บาท ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขอความเห็นชอบการเสียภาษีสลากบำรุงสภากาชาดไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สภากาชาดไทยเสนอ ให้สภากาชาดไทย หรือเหล่ากาชาดจังหวัดหรือกิ่งกาชาดอำเภอ ซึ่งเป็นตัวแทนของสภากาชาดไทย ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันสลากกินแบ่งหรือสลากบำรุงสภากาชาดไทย ประจำปี 2568 และสลากบำรุงสภากาชาดไทยในงานกาชาดและงานออกร้านคณะกรรมการฯ ประจำปี 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้มอบให้สภากาชาดไทย เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่ายตามข้อ 12 (4) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาสภากาชาดไทยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและสถาบันการศึกษา จัดทำสลากบำรุงสภากาชาดไทยในทุก ๆ ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้โดยเสด็จพระราชกุศลบำรุงสภากาชาดไทย
2. การเล่นการพนันสลากกินแบ่งหรือสลากบำรุงสภากาชาดไทย¹ ตามบัญชี ข. หมายเลข 16 ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2487 ซึ่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ข้อ 12 (4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2543) [กฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)ฯ] กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากกินแบ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้ไปใช้ในกิจการสาธารณกุศล โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย (หากไม่ใช้การออกสลากกินแบ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้ไปใช้ในกิจการสาธารณกุศล ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากกินแบ่งดังกล่าวต้องเสียภาษिर้อยละ 5 หรือร้อยละ 10 แล้วแต่กรณี²) และในครั้งนี้นี้ สภากาชาดไทยจึงเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้สภากาชาดไทย ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันสลากกินแบ่งหรือสลากบำรุงสภากาชาดไทย ประจำปี 2568 เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลาก

เ ช ่ น เ ตี ย ว กั บ

ทุก ๆ ปีที่ผ่านมา

¹ หมายถึงสลากกินแบ่งในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หมายเลข 16 คือ สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

² กฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)ฯ ข้อ 12 (3) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง ต้องเสียภาษिर้อยละ 10 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย

สำหรับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดธนบุรี (กรุงเทพมหานคร) และร้อยละ 5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย สำหรับจังหวัดอื่น

8. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน 1 : 4000 (แนวทางปฏิบัติฯ) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

2. ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 (เรื่อง การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวเขตที่ดินให้เป็นพื้นที่ดำเนินการตามกฎหมาย) ที่กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติเสียก่อนว่าแนวเขตในการดำเนินการตามร่างกฎหมายดังกล่าวว่าเป็นแนวเขตที่สามารถเข้าดำเนินการได้และไม่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ได้มีการกำหนดไว้เป็นพื้นที่ดำเนินการตามกฎหมายอื่น และขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครอง แนวเขตการปกครองที่จำเป็นต้องระบุในเนื้อหาของร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติและแผนที่ท้ายอันเป็นข้อเท็จจริงและรายละเอียดเชิงพื้นที่ให้เป็นปัจจุบันรวมทั้งต้องมีผลตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตการปกครองจากกรมการปกครอง เสนอคณะรัฐมนตรีมาพร้อมกับร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัตินั้นด้วย ทั้งนี้ เฉพาะกรณีการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (แผนที่ One Map)

3. ขอให้มอบหมายกรมธนารักษ์ กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมการปกครอง กรมแผนที่ทหาร สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สคทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ดังกล่าว

สาระสำคัญของเรื่อง

สคทช. รายงานว่า

1. การดำเนินการปรับปรุงแผนที่ One Map มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้อง ทันสมัย ไม่ทับซ้อนกัน อยู่บนพื้นฐานมาตราส่วน 1 : 4000 ให้ทุกส่วนราชการใช้และยึดถือในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินของประเทศอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบแนวคิด “หนึ่งพื้นที่ หนึ่งหน่วยงานรับผิดชอบ” (One Land, One Law) โดยแบ่งพื้นที่ดำเนินการออกเป็น 7 กลุ่ม ๆ ละ 11 จังหวัด ซึ่งที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว 4 กลุ่ม โดยกำหนดให้หน่วยงานที่มีที่ดินของรัฐ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ One Map ให้แล้วเสร็จ ภายใน 360 วัน อาจขอขยายระยะเวลาการดำเนินการต่อคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ได้ตามเหตุผลความจำเป็นแต่ไม่เกิน 180 วัน อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติหน่วยงานยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เช่น พื้นที่กลุ่มที่ 1 จำนวน 11 จังหวัด ครบกำหนดเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2566 ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ และมีขั้นตอน กระบวนการตามกฎหมาย และระเบียบที่จะต้องปฏิบัติจำนวนมาก

นอกจากนี้ ยังพบว่าในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ One Map นั้น หน่วยงานต่าง ๆ ยังต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอีก 2 ฉบับ ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งได้กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติว่า สามารถดำเนินการได้และไม่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ดินของรัฐตามกฎหมายอื่น และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ซึ่งได้กำหนดให้ตรวจสอบความถูกต้องของแนวเขตการปกครองและรับรองความถูกต้องจากกรมการปกครอง

อันทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและความล่าช้าในการที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. คทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 ได้รับทราบประเด็นปัญหาดังกล่าว และพิจารณาแล้วเห็นควรจะต้องมีการลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map รวมถึงการขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีทั้ง 2 ฉบับ (มติคณะรัฐมนตรี 28 ก.พ. 2555 และ 22 มี.ค. 2565) เนื่องจากแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นหลักการเดียวกันกับการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ซึ่งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ (คณะอนุกรรมการ One Map) มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐให้สอดคล้องได้ข้อยุติ ไม่ทับซ้อนกันประกอบกับตามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ One Map หรือคณะทำงานมีผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นองค์ประกอบอยู่แล้ว รวมถึงมีผู้แทนกรมการปกครองซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาแนวเขตการปกครอง ด้วยเหตุนี้ คทช. จึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้ สทชช. กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงแผนที่ One Map และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบผลการดำเนินการ One Map แล้ว ให้นำไปจัดทำแผนที่แนบท้ายกฎหมายโดยไม่ต้องแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงลดขั้นตอนในการจัดทำแผนที่แนบท้ายกฎหมายด้วย

3. สทชช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 13 หน่วยงาน ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map โดยแนวทางฯ มีสาระสำคัญแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.1 ส่วนที่หนึ่ง การกำหนดแนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย

- (1) การจัดเตรียมข้อมูล
- (2) การจัดทำแผนปฏิบัติการกลุ่มพื้นที่และจังหวัดกรอบระยะเวลา งบประมาณ บุคลากรรับผิดชอบ
- (3) การจัดเตรียมข้อมูลเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐเส้นแนวเขตการปกครอง เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- (4) การตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของหน่วยงาน
- (5) การนำข้อมูลเข้าระบบเพื่อบันทึกเป็นฐานข้อมูล
- (6) การดำเนินการปรับปรุงแผนที่ One Map ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- (7) การนำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการ One Map และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
- (8) การรับรองผลการดำเนินการ
- (9) การนำเรื่องเสนอ คทช. และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

3.2 ส่วนที่สอง การกำหนดแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map หลังจากทีคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย

- (1) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงานตามผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วภายในระยะเวลาที่กำหนด
- (2) การเร่งดำเนินการชี้แจงสร้างการรับรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วน
- (3) แนวทางการแก้ไขปัญหากรณีมีผู้ได้รับผลกระทบหรือการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น พบความคลาดเคลื่อน ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการ One Map หรือคณะอนุกรรมการอื่นภายใต้ คทช. เพื่อพิจารณาและนำเสนอ คทช. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

3.3 ส่วนที่สาม การเสนอขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 2 ฉบับ คือ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และ 22 มีนาคม 2565 เฉพาะกรณีการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map เพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน เนื่องจากแนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้นใหม่นี้ สามารถทดแทนการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้

4. คทช. พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน One Map รวมทั้งเห็นชอบให้ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เฉพาะกรณีการดำเนินการ One Map โดยมอบหมายให้ สทชช. นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

9. เรื่อง แผนการดำเนินงานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการกั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 6 (ด้านดิจิทัล สาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการน้ำ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) เป็นประธานกรรมการ เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณของแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางในกรอบวงเงิน 705 ล้านบาท ทั้งนี้สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว ให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ได้รับจัดสรร หรือพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรรตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณในโอกาสแรกก่อน หากไม่เพียงพอ เห็นควรให้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเป็นรายกรณี ตามขั้นตอนของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นพ.ศ. 2562 โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของทุกแหล่งเงิน ความประหยัด ความคุ้มค่า ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

2. เห็นชอบวิธีการและกลไกการดำเนินการในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณากั่นกรองรายละเอียดของโครงการและพิจารณางบประมาณ รวมถึงพิจารณางานบริการที่จะพัฒนาเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอเพิ่มเติม (ตามข้อ 1.2 และ 1.3)

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 พฤษภาคม 2566) เห็นชอบแนวทางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในระยะแรกตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และให้หน่วยงานของรัฐนำงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal หรือ Citizen Portal) โดย (1) ให้หน่วยงานที่ยังไม่มีช่องทางให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์นำงานบริการมาพัฒนาบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางดังกล่าวเป็นทางเลือกแรก (2) ให้หน่วยงาน ที่มีงานบริการที่พัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วนำงานบริการมาเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง โดยมอบหมายให้ ก.พ.ร. เป็นผู้พิจารณากรอบเวลาดำเนินการสำหรับ 2 กรณีดังกล่าวและติดตามเป็นระยะ เพื่อให้งานบริการของรัฐอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเร็ว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 6 (ด้านดิจิทัล สาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการน้ำ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) เป็นประธานกรรมการ พิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 มีรายละเอียด ดังนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. นับตั้งแต่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอแผนการดำเนินงานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีระยะเวลาได้ล่วงเลยมามากแล้ว ส่งผลให้ข้อมูลของแผนฯ ทั้งจำนวนงานบริการและงบประมาณ ที่จะใช้มีการเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับได้พิจารณาเห็นว่าควรเร่งพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการของหน่วยงานมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางให้แล้วเสร็จเร็วขึ้นเป็นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อันจะส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์เร็วขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ประสานขอให้หน่วยงานทบทวนงบประมาณสำหรับพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ และแผนการดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการชี้แจงรายละเอียดแผนฯ ต่อคณะกรรมการกั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี โดยมีแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางสรุปได้ ดังนี้

| หัวข้อ | รายละเอียด | | | |
|-----------------------------------|--|---|-----------------------------|--|
| 1.1 กรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณ | จำนวนงานบริการที่จะพัฒนาและเชื่อมโยงรวมทั้งสิ้น 2,633 งานบริการ (เพิ่มเติมจากเดิม 2,101 บริการ) | | | |
| | ปีงบประมาณ พ.ศ. | ประเภทงานบริการ | จำนวน งาน บริการ | ประมาณการ กรอบวงเงินที่ จะขอรับงบ กลาง (ล้านบาท) |
| | 2568 | 1. งานบริการที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการพัฒนาและ เชื่อมโยงของหน่วยงาน 2. งานบริการที่เสนอขอ งบประมาณ (งบกลาง) | 340 189 | - 29.77 |
| | 2569 | 3. งานบริการที่อยู่ระหว่าง การเสนอขอรับงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ผ่านแผน บูรณาการรัฐบาลดิจิทัล งบ ปกติ หรือแหล่งอื่น) 4. งานบริการที่หน่วยงาน ดำเนินการเองโดยไม่ใช้ งบประมาณ 5. งานบริการที่เสนอขอ งบประมาณ (งบกลาง) | 256 1,058 790 | - - 674.45 |
| | รวม | | 2,633 | 704.22 |
| | โดยมีประมาณการกรอบวงเงินที่จะเสนอขอของงบประมาณ (งบกลาง) เป็นเงิน 705.00 ล้านบาท ซึ่งเป็นประมาณการงบประมาณที่ได้จากการหารือร่วมกับหน่วยงาน โดยมีจำนวนงานบริการ ทั้งสิ้น 979 งานบริการ และงบประมาณ 704.22 ล้านบาท (งานบริการที่เหลืออีก 1,654 งานบริการ เป็นงานบริการที่หน่วยงานดำเนินการได้เองโดยไม่ใช้งบประมาณหรืออยู่ระหว่างการเสนอขอรับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการเอง หรือมอบหมายให้องค์กรมหาชนดำเนินการ (ในกรณีหน่วยงานไม่พร้อมดำเนินการ) | | | |
| 1.2 วิธีการดำเนินการ | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่หน่วยงานมีความพร้อมที่จะดำเนินการเองในการเชื่อมโยงงานบริการ หน่วยงานสามารถนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปว่าจ้างผู้พัฒนาระบบของเอกชนในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการได้เอง - กรณีที่หน่วยงานยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการในการเชื่อมโยงงานบริการเอง คณะรัฐมนตรีอาจมอบหมายให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการแทนหน่วยงาน หรืออาจมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ประสานกับธุรกิจ อุตสาหกรรมดิจิทัลที่เกิดขึ้นใหม่ (Digital Startup) เพื่อให้ดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการให้กับหน่วยงาน | | | |
| 1.3 กลไกการดำเนินการ | - ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองรายละเอียดของโครงการและพิจารณางบประมาณภายใต้กรอบวงเงินงบกลางที่ได้รับการอนุมัติ สำหรับใช้ในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบน | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง รวมถึง พิจารณางานบริการที่จะพัฒนาเพิ่มเติม โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. ดศ. สป. สพร. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ</p> <p>- ให้นำหน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรายไตรมาส เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานสำหรับใช้ในการติดตามและรายงานต่อคณะรัฐมนตรีทราบความคืบหน้าเป็นระยะต่อไป</p> |
|--|---|

2. สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 6 เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

2.1 เห็นชอบกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณของแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง พร้อมอนุมัติกรอบวงเงินงบกลางจำนวน 705 ล้านบาท ตามข้อ 1.1 โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบจำนวนงานบริการพร้อมทั้งรายชื่องานบริการและงบประมาณที่จะใช้ในการพัฒนาเชื่อมโยง กับหน่วยงานอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

2.2 เห็นชอบวิธีการดำเนินการในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางตามข้อ 1.2

2.3 เห็นชอบกลไกการดำเนินการและมอบหมาย ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 1.3

10. เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กรมการปกครองดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงินทั้งสิ้น 123,538,530 บาท รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) มีภารกิจในการแก้ไขปัญหาสัญชาติบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามนโยบายรัฐบาลและหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 เพื่อให้กลุ่มบุคคลเป้าหมายภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้รับการพัฒนาสถานะต่างเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย (ใบสำคัญถิ่นที่อยู่ถาวร) หรือสัญชาติไทย ซึ่งถือเป็นสถานะสำคัญอันก่อให้เกิดสิทธิตามกฎหมาย ได้แก่ สิทธิการอยู่อาศัย สิทธิเข้ารับการศึกษา สิทธิการเข้าถึงบริการสาธารณสุข รวมถึงหลักประกันสุขภาพ ตลอดจนสิทธิในการประกอบอาชีพ โดยที่ผ่านมารัฐบาลไทยและกรมการปกครองได้รับความชื่นชมจากองค์การระหว่างประเทศ เช่น สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (The United Nations High Commissioner for Refugees: UNHCR) และองค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน (International Organization for Migration: IOM) อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันยังมีกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ได้รับการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติคั่งค้าง ซึ่งรอการพัฒนาสถานะจำนวน 483,626 คน ประกอบด้วยกลุ่มบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน จำนวน 340,101 คน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร จำนวน 143,525 คน

2. ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์เดิมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 - ปัจจุบัน สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้จำนวนประมาณ 380,000 คน เฉลี่ยแก้ไขปัญหาได้ประมาณ 11,000 คนต่อปี หากใช้หลักเกณฑ์เดิมในการพิจารณากับกลุ่มเป้าหมายคงเหลือในปัจจุบันจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการมากกว่า 40 ปี สำหรับการพัฒนาสถานะให้แก่กลุ่มบุคคลดังกล่าว

3. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เห็นชอบหลักเกณฑ์เพื่อการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ เพื่อใช้ทดแทนหลักเกณฑ์เดิมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์มีผลบังคับใช้ซึ่งหลักเกณฑ์ใหม่มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการกำหนดสถานะของกลุ่มบุคคลเป้าหมาย เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) การดำเนินการขอมีสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่ชนกลุ่มน้อย (ใบสำคัญถิ่นที่อยู่ถาวร) ลดระยะเวลาการพิจารณาจากเดิม 270 วัน ลดลงเหลือ 5 วัน

2) การดำเนินการขอมีสัญชาติไทยของบุตรบุคคลต่างด้าวที่เกิดในราชอาณาจักร แต่ไม่ได้สัญชาติไทย ลดระยะเวลาการพิจารณาจากเดิม 180 วัน ลดลงเหลือ 5 วัน

3) กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์มีผลบังคับใช้และให้ประเมินผลการดำเนินการและแจ้งต่อสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติทราบเพื่อเสนอผลการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์ใหม่เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพภายในกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) จึงเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามที่สำนักงบประมาณ ได้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในวงเงิน 123,538,530 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของจังหวัดและอำเภอในการเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีฯ และนโยบายของรัฐบาลเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่พึงได้รับตามกฎหมาย โดยเบิกจ่ายในงบดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้

(1) ค่าใช้จ่ายเร่งรัดการดำเนินการขอมีสัญชาติไทยของบุตรบุคคลต่างด้าวที่เกิดในราชอาณาจักรจำนวน 73,849,050 บาท

(2) ค่าใช้จ่ายเร่งรัดการดำเนินการขอมีสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่ชนกลุ่มน้อย จำนวน 49,689,480 บาท โดยสามารถถัวจ่ายงบประมาณภายใต้แผนงาน/ผลผลิต/กิจกรรมหลักเดียวกันได้ทุกรายการเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เร่งรัดการดำเนินงานด้านสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์ (2) เพื่อให้คนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยที่ได้รับการพัฒนาสถานะมีบัตรประจำตัวไปติดต่อขอรับบริการจากภาครัฐและภาคเอกชน (3) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับอำเภอและจังหวัดมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมาย และ (4) สนับสนุนงบประมาณแก่จังหวัด/อำเภอ และศูนย์บริหารการทะเบียนภาค สาขาจังหวัด และกลุ่มเป้าหมายการดำเนินการได้แก่ชนกลุ่มน้อย/กลุ่มชาติพันธุ์ที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานาน และบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรซึ่งรัฐบาลมีนโยบายให้สำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติ จำนวนทั้งสิ้น 483,626 คน (กลุ่มบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน จำนวน 340,101 คน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร จำนวน 143,525 คน) โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - 30 กันยายน 2568

11. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากสิ่ง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากสิ่ง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาการศึกษา รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากสิ่ง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎรแล้ว โดยสรุปผลการพิจารณาว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการที่ดิน เรื่องการเร่งดำเนินการ จัดการประชากรลิง จัดหาสถานที่เพื่อดูแลลิง เพื่อให้การแก้ปัญหา มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนโดยมีการบริหารจัดการอาหารเหลือจากตลาดเพื่อนำมาให้ลิง ลดปัญหาลึงรบกวนประชาชน และจัดสถานที่เพื่อสร้างสถานที่ดูแลลิงรบกวนประชาชนในพื้นที่ รวมถึงได้แจ้งเวียนประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การกำหนดกิจการอื่นใด ที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ด้านการแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าที่ก่อให้เกิดผลกระทบ หรือสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชน ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แต่งตั้ง พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าที่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือสร้างความเดือดร้อน

12. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยออกจากราชการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 (เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคล ผู้ซึ่งเคยออกจากราชการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ) ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป

2. ให้สำนักงาน ก.พ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 (เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยออกจากราชการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ) โดยให้สำนักงาน ก.พ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายในเดือนกรกฎาคม 2568

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เป็นดำเนินการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (22 เมษายน 2568) ที่มีมติรับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยออกจากราชการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติโดยให้สำนักงาน ก.พ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน (ครบกำหนดวันที่ 23 พฤษภาคม 2568) นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการศึกษากฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว รวมทั้งกฎหมายเกี่ยวกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ประเภทต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ก.พ. จำเป็นต้องจัดประชุม สัมมนา ร่วมกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ประเภทต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนะและมาตรการป้องกันการทุจริตดังกล่าว โดยมีกำหนดที่จะจัดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 และเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว สำนักงาน ก.พ. จะวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

13. เรื่อง (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหากล่องออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาคาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน และมอบหมายให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้ความเห็นของ ทส. สงป. สศช. สสว. และคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ รวมทั้งข้อสังเกตของ สศค. ไปประกอบการพิจารณาเพื่อดำเนินการตามความจำเป็นเหมาะสมต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

สภาเกษตรกรแห่งชาติ (สภช.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาคาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากช่วงที่ผ่านมาพบว่า มีการตรวจพบการปนเปื้อนสารแคดเมียม (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) เกินค่ามาตรฐานในทุเรียน ที่ส่งออกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งส่งผลให้มีผลผลิตตกค้างอยู่ที่ด่านฝั่งไทยและเกิดความเสียหายคิดเป็นมูลค่าถึง 100 ล้านบาท โดยทางการจีนจึงได้กำหนดให้ทุเรียน ทุกล็อตที่ส่งออกไปยังจีนต้องแนบผลวิเคราะห์สารแคดเมียม (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) โดยผลการตรวจสารแคดเมียม (Cd) ต้องไม่เกิน 0.05 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และต้องไม่พบสาร Basic Yellow 2 (BY2) และทางการจีนจะมีการสุ่มตรวจที่ด่านนำเข้าทุเรียนทั้งทางบก ทางอากาศ และทางเรือ หากพบสารดังกล่าวจะถูกระงับการนำเข้าทันที ในการนี้ สภช. จึงมีข้อเสนอเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและสร้างความเชื่อมั่นแก่ทุเรียนไทยต่อตลาดต่างประเทศโดยเฉพาะตลาดจีน ดังนี้ (1) เร่งรัดส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเชื่อมั่นทุเรียนไทย (2) สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในผลผลิตทุเรียนที่ได้มาตรฐานให้ครอบคลุมพื้นที่ปลูกทุเรียนทั่วประเทศ (3) กำหนดวิธีการสุ่มเก็บตัวอย่างสารห้ามใช้ในทุเรียนผลสดส่งออกประเทศจีนให้ชัดเจน (4) สนับสนุนการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารแคดเมียม (Cd) เพื่อใช้กำหนดโซนนิ่งการปลูกทุเรียน (5) ส่งเสริมและสนับสนุนระบบห่วงโซ่อุปทานทุเรียนให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและมาตรฐานการผลิตทุเรียนของประเทศคู่ค้า (6) ส่งเสริมระบบฐานข้อมูลทุเรียนที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และ (7) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งคณะกรรมการทุเรียนระดับประเทศและระดับจังหวัดโดยมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นต้น รับ (ร่าง) ข้อเสนอดังกล่าวไปดำเนินการ ทั้งนี้ กษ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานงบประมาณ (สงป.) สสว. และคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ (คณะกรรมการฯ) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ/เห็นด้วยในหลักการ โดย กษ. และ พณ. ได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาคาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังประเทศจีนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สศค.) มีความเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

| ประเด็น | ความเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสังเกตเพิ่มเติม |
|--|---|
| <p>การดำเนินการตาม (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาคาการส่งออกทุเรียนฯ</p> | <p>- การจัดตั้งห้องปฏิบัติการในภูมิภาคต่าง ๆ ควรพิจารณาให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนหลักในการจัดตั้ง โดยมีภาครัฐทำหน้าที่กำกับดูแล กำหนดมาตรฐาน และให้การรับรองห้องปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่าการวิเคราะห์สารตกค้างเป็นไปตามมาตรฐานสากลและควรประเมินศักยภาพและคุณภาพการให้บริการของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วเป็นระยะ (สศช. และคณะกรรมการฯ) ทั้งนี้ สศค. เห็นว่าตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ให้อำนาจ มกอช. พิจารณาออกใบอนุญาตแก่เอกชนให้เป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานได้ จึงเห็นควรส่งเสริมให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการของเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานภายใต้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าว</p> <p>- การจัดตั้งคณะกรรมการทุเรียนระดับประเทศและระดับจังหวัดควรคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมในหลากหลายมิติ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหารือร่วมกันในการพิจารณา เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่เกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน ผู้ประกอบการส่งออกทุเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (สศช.) ทั้งนี้ สศค. เห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการอาจมีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการที่มีอยู่แล้วตามกฎหมายปัจจุบัน โดยเฉพาะคณะกรรมการฯ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ พ.ศ. 2550</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| | - การจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารแคดเมียม (Cd) ควรบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยเชื่อมโยงข้อมูลภาคการเกษตรเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง (สศช.) |
| การดำเนินการเกี่ยวกับสารปนเปื้อน | - ควรเร่งตรวจสอบแหล่งที่มาของสารแคดเมียม (Cd) ที่ปนเปื้อนในทุเรียนและตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างผลิตภัณฑ์สารเคมีในพื้นที่ที่ตรวจพบสารแคดเมียม (Cd) สูงเกินค่ามาตรฐานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนแก้ไขปัญหาด้วย (ทส.) - คณะรัฐมนตรีอาจพิจารณามอบหมายให้ มกอช. รับผิดชอบดำเนินการจัดให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตรสำหรับทุเรียนผลสด โดยกำหนดให้เป็นมาตรฐานบังคับในเรื่องความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารแคดเมียม (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้บริโภค (สศก.) |
| งบประมาณ | ค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการจัดสรร หรือพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร แล้วแต่กรณีในโอกาสแรกก่อน (สงป.) |
| อื่น ๆ | ควรประชาสัมพันธ์มาตรการแก้ไขปัญหาทุเรียนส่งออกไปยังประเทศจีนไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดความชัดเจนและความถูกต้องในการปฏิบัติ (สศช.) |

14. เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีรับทราบแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แผนปฏิบัติการฯ) และใช้พิจารณาในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามความนัยมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561¹ ตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. กนช. ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 [รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) เป็นประธาน] เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1.1 เห็นชอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี² (แผนแม่บทฯ) จำนวน 55,003 รายการ วงเงิน 439,440.77 ล้านบาท

1.2 ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สชนช.) นำแผนปฏิบัติการฯ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในการจัดทำงบประมาณประจำปี ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 มาตรา 17 (2) ต่อไป

2. แผนปฏิบัติการฯ เป็นการรวบรวมโครงการด้านน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศที่จะดำเนินการในแต่ละปีมารวมไว้ด้วยกัน เพื่อเชื่อมโยงกับเป้าหมายด้านน้ำของประเทศตามที่ระบุในแผนแม่บทฯ โดยแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 55,003 รายการ วงเงิน 439,440.77 ล้านบาท จาก 22 หน่วยงาน 8 กระทรวง 67 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1,643 แห่ง กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 1,654.05 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยจะมีพื้นที่รับประโยชน์ 9,266,886 ไร่ และมีประชาชนได้รับประโยชน์ 5,566,528 ครัวเรือน รวมถึงมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน (เช่น การป้องกันน้ำท่วม) 3,721,926 ไร่

2.2 แผนปฏิบัติการฯ ถูกจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามลำดับความสำคัญ ได้แก่

2.2.1 กลุ่มที่ 1 คือ แผนงานโครงการที่ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกที่ได้รับจัดสรรงบประมาณก่อน ประกอบด้วย โครงการเดิมที่ต้องขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย โครงการตามนโยบายรัฐบาล และโครงการสำคัญตามมติ กนช. โครงการที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการจากทั้งระดับจังหวัดและระดับลุ่มน้ำและโครงการที่สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ได้ โดยแผนปฏิบัติการฯ ในกลุ่มนี้มีจำนวน 9,654 รายการ วงเงิน 159,030.9 ล้านบาท มีผลสัมฤทธิ์ คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 735.68 ล้านลูกบาศก์เมตร มี

พื้นที่รับประโยชน์ 2,818,951 ไร่ ประชาชนได้รับประโยชน์ 1,890,807 ครัวเรือน และมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน 1,981,660 ไร่

2.2.2 **กลุ่มที่ 2** คือ แผนงานโครงการที่มีความสำคัญในระดับรองลงมา และให้นำไปขอรับการสนับสนุนงบประมาณในแหล่งงบประมาณเพิ่มเติมตามความเหมาะสมต่อไป โดยแผนปฏิบัติการฯ ในกลุ่มนี้มีจำนวน 45,349 รายการ วงเงิน 280,409.87 ล้านบาท มีผลสัมฤทธิ์ คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 918.37 ล้านลูกบาศก์เมตร มีพื้นที่รับประโยชน์ 6,447,935 ไร่ ประชาชนได้รับประโยชน์ 3,675,721 ครัวเรือน และมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน 1,740,266 ไร่

2.3 แผนปฏิบัติการฯ มีตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมซึ่งจำแนกตามด้านของแผนแม่บทฯ ได้ดังนี้

| ด้านตาม แผนแม่บทฯ | รวม | | กลุ่มที่ 1 (แผนงานโครงการที่ให้ ความสำคัญเป็นลำดับ แรก) | | กลุ่มที่ 2 (แผนงานโครงการที่มี ความสำคัญรองลงมา) | |
|---|---|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | จำนวน (รายการ) | วงเงิน (ล้านบาท) | จำนวน (รายการ) | วงเงิน (ล้านบาท) | จำนวน (รายการ) | วงเงิน (ล้านบาท) |
| ด้านที่ 1 การจัดการน้ำ อุปโภคบริโภค | 10,975 | 47,067.38 | 2,529 | 11,652.29 | 8,446 | 35,415.09 |
| | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น (1) โครงการพัฒนา/ขุดเจาะน้ำบาดาล [กระทรวงกลาโหม (กท.) กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)] (2) โครงการก่อสร้างระบบประปา และปรับปรุงคุณภาพน้ำประปา [กระทรวงมหาดไทย (มท.)] (3) โครงการก่อสร้างชุดบริการน้ำดื่มและอาคารบริการน้ำดื่ม (กท.) (4) งานวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำ (มท.) | | | | | |
| ด้านที่ 2 การสร้าง ความมั่นคง ของน้ำ ภาคการผลิต | 29,280 | 214,810.46 | 3,884 | 61,869.56 | 25,396 | 152,940.90 |
| | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น (1) โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำพร้อมระบบส่งน้ำและอาคารประกอบ และงานบำรุง/ ซ่อมแซมต่าง ๆ เช่น ซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำ ท่อส่งน้ำ อาคารต่าง ๆ เป็นต้น [กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (กษ.)] (2) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ (ทส.) (3) งานก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน (กษ.) (4) โครงการก่อสร้างฝาย (มท.) (5) งานพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (กท. ทส.) | | | | | |
| ด้านที่ 3 การจัดการ น้ำท่วมและ อุทกภัย | 5,366 | 129,970.46 | 2,097 | 74,685.21 | 3,269 | 55,285.43 |
| | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น (1) โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบรายละเอียดระบบป้องกันน้ำท่วม และระบบระบายน้ำหลักเพื่อบรรเทาปัญหาน้ำท่วม (มท.) (2) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง [กระทรวงคมนาคม (คค.) มท.] (3) งานขุดลอกดินตะกอนและแหล่งน้ำ (กท. คค. มท.) | | | | | |
| ด้านที่ 4 การอนุรักษ์ พื้นที่ ชุ่มน้ำ นิเวศ ทรัพยากรน้ำ | 8,520 | 16,822.83 | 871 | 6,418.05 | 7,649 | 10,404.78 |
| | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น (1) โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติมริมคลองแสนแสบ (กรุงเทพมหานคร) (2) โครงการลดผลกระทบจากภาคปศุสัตว์ร่วมแก้ปัญหาหูลุ่มน้ำวิกฤตอย่างยั่งยืน (กษ.) (3) โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ป่าในเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ และโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟูแหล่งน้ำ (ทส.) | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------|---|-------------------|-------|------------|--------|------------|
| | (4) โครงการก่อสร้างศูนย์บริหารจัดการคุณภาพน้ำ (มท.) | | | | | |
| ด้านที่ 5 | 862 | 30,769.46 | 273 | 4,405.79 | 589 | 26,363.67 |
| การบริหารจัดการ | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น (1) ค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาสำรวจ ออกแบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบผลิตประปาหมู่บ้าน (ทส.) (2) โครงการติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (มท.) (3) โครงการศึกษาความเหมาะสมและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างต่าง ๆ เช่น อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น (กษ.) (4) โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ [กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)] | | | | | |
| รวมทั้งสิ้น | 55,003 | 439,440.77 | 9,654 | 159,030.90 | 45,349 | 280,409.87 |

ทั้งนี้ กท. กษ. คค. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สททช. พิจารณาแล้วเห็นชอบ/เห็นควรรับทราบตามที่ กทช. เสนอ โดย สศช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้หน่วยงานรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอแผนงานโครงการที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความพร้อมในการดำเนินการทันที โดยครอบคลุมรายละเอียดแผนการก่อสร้าง ความสามารถในการใช้จ่ายและการก่อหนี้ภายในปีงบประมาณและการขออนุญาตใช้พื้นที่ประเภทต่าง ๆ เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

¹พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 มาตรา 17 (2) บัญญัติให้ กทช. มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำและแผนงบประมาณการบริหารทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทและเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาในการจัดหางบประมาณประจำปี

²แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี เป็นแผนแม่บทในการบริหารจัดการน้ำเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค (2) การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (3) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย (4) การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ และ (5) การบริหารจัดการ

15. เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ของภาคเอกชนต่อภาครัฐจากกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่”

คณะรัฐมนตรีรับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ของภาคเอกชนต่อภาครัฐจากกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่” ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้ร่วมกับหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ และผู้แทนภาคเอกชนจากกลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญที่คาดการณ์ว่าจะได้รับผลกระทบจากนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ จัดกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่” เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (จ.รัชดาภิเษก) ซึ่งข้อเสนอแนะของภาคเอกชนจากการจัด กิจกรรมเสวนาดังกล่าว รัฐบาลและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการกำหนดทิศทาง/แนวทางการรับมือกับนโยบายภาษีของสหรัฐอเมริกา

1. การกำหนดยุทธศาสตร์และท่าทีในการเจรจาการค้ากับสหรัฐอเมริกา

- เจรจาทับสหรัฐอเมริกาอย่างมีกลยุทธ์ โดยพิจารณาจากอุตสาหกรรมจุดแข็งของไทย และหลักผลประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Benefit)

- ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริง (Facts) เช่น สัดส่วนมูลค่าการส่งออกของไทยจากบริษัท สหรัฐอเมริกาที่มาลงทุนในประเทศไทยเป็นเครื่องมือในการต่อรอง เป็นต้น

2. การกำกับดูแลทางการค้าและการป้องกันผลกระทบ

- ควบคุมสินค้าจากต่างประเทศที่สวมสิทธิส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกาและสินค้า ด้อยคุณภาพจากต่างประเทศที่อาจทะลักเข้ามาในประเทศไทยจากมาตรการภาษีดังกล่าวอย่างเคร่งครัด
- มีมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการที่จะได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการ เจริญฯ เช่น การเปิดตลาดสินค้าเกษตรจากสหรัฐอเมริกา เป็นต้น
- ติดตามการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีของสหรัฐฯ อย่างใกล้ชิด เพื่อเตรียมการ รับมือ

3. การปฏิรูปเชิงโครงสร้างเพื่อความยั่งยืน

- ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนสินค้าตาม สัดส่วน Local content ที่สร้างมูลค่าเพิ่มในประเทศสูง
- ปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อลดอุปสรรคของ ผู้ประกอบการในการเข้าถึงการสนับสนุนจากภาครัฐ อาทิ คำจำกัดความของ “วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงความช่วยเหลือจากภาครัฐของผู้ประกอบการบางขนาด

4. การขยายตลาดและกระจายความเสี่ยงด้านการค้า

- ขยายการส่งออกไปยังตลาดอื่น ๆ เพื่อลดการพึ่งพาทลาดสหรัฐฯ โดยเร่งรัดการ เจริญ FTA กับภูมิภาคอื่น เช่น สหภาพยุโรป ตะวันออกกลาง เป็นต้น
- หาดตลาดใหม่และกระชับความสัมพันธ์เพื่อต่อยอดทางการค้ากับในกลุ่มประเทศ ที่มี FTA กับไทยอยู่แล้ว เช่น อินเดีย กลุ่มประเทศละตินอเมริกา เป็นต้น

5. การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต
- ลดต้นทุนการผลิตและพัฒนาสินค้าให้ตรงกับความต้องการในแต่ละตลาดและ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น สินค้าที่มีเทคโนโลยีสูง สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ต่างประเทศ

16. เรื่อง ความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยและรัฐสุลต่านบรูไนดารุสซาลามเพื่อการจัดการเก็บภาษีซ้อนใน ส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเก็บจากเงินได้ และการป้องกันการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงรัษฎากร

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนไทย - บรูไนดารุสซาลาม (ร่างความตก ลงฯ) (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 1 ฉบับ และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กค. ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในร่างความตก ลงฯ และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ดังกล่าวด้วย

3. มอบหมายให้ กต. ดำเนินการแจ้งหนังสือผ่านช่องทางทางการทูตถึงการดำเนินการตามกระบวนการ ภายในที่จำเป็นเพื่อให้ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับเสร็จสมบูรณ์ ทั้งนี้ กค. ได้จัดทำคำแปลร่างความตกลงฯ (ฉบับ ภาษาไทย) เพื่อวัตถุประสงค์ในการอำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานภายในประเทศเท่านั้น

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาประเทศไทยได้จัดทำอนุสัญญาหรือความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนกับประเทศต่าง ๆ ที่มีผลใช้บังคับแล้ว จำนวน 61 ฉบับ [ประเทศไทยได้จัดทำอนุสัญญาหรือความตกลงดังกล่าวกับประเทศต่าง ๆ ในอาเซียนแล้ว 9 ประเทศ เหลือ**ประเทศบรูไนดารุสซาลาม**เป็นประเทศสุดท้าย (**เสนอมานี้**)] ซึ่งร่างความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนไทย - บรูไนดารุสซาลาม (ร่างความตกลงฯ) เป็นการจัดทำให้เป็นไปตามกรอบความร่วมมือเพื่อป้องกันการกัดกร่อนฐานภาษีและโอนกำไรไปยังประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ [Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting Project (BEPS) (กรอบความร่วมมือ BEPS) ที่กำหนดให้ ประเทศสมาชิกต้องดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำ 4 ปฏิบัติการ ได้แก่ ปฏิบัติการที่ 5 ปฏิบัติการที่ 6 ปฏิบัติการที่ 13 และปฏิบัติการที่ 14

2. กระทรวงการคลัง (กค.) จึงขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างความตกลงฯ (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นความตกลง เพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนที่ประเทศไทยทำกับประเทศในอาเซียนเป็นประเทศสุดท้าย โดยอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนาม ในร่างความตกลงฯ และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) แจ้งหนังสือผ่านทางทูตถึงการดำเนินการตามกระบวนการภายในที่จำเป็นเพื่อให้ความตกลงมีผลใช้บังคับเสร็จสมบูรณ์ ทั้งนี้ **ร่างความตกลงฯ** มีสาระสำคัญเป็นการบรรเทาหรือขจัดการะภาษีซ้อนในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเงินได้ระหว่างประเทศอันเป็นผลจากอำนาจในการจัดเก็บภาษีของประเทศคู่สัญญาซึ่งทำให้เกิดการจัดเก็บภาษีซ้อนบนฐานรายได้จำนวนเดียวกัน และป้องกันการนำความตกลงดังกล่าวไปปรับใช้โดยมิชอบเพื่อการหลบเลี่ยงและการหลีกเลี่ยงภาษี หรือการวางแผนเพื่อหลบเลี่ยงภาษีและการเคลื่อนย้ายกำไรไปต่างประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ (BEPS) ตลอดจนการไม่จัดเก็บภาษีในประเทศคู่สัญญาทั้งสองประเทศ (Double non - taxation) ซึ่งในการจัดทำความตกลงดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันและเพิ่มศักยภาพทางธุรกิจให้ผู้ประกอบการของทั้ง 2 ประเทศ ในการขยายตลาดทางการค้าและการลงทุน ส่งเสริมให้เกิดการเคลื่อนย้ายเงินทุนและเทคโนโลยีระหว่างประเทศ รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านภาษีอากรของไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนตามกรอบพิมพ์เขียวอาเซียน (ASEAN Economic Community Blueprint 2025)

17. เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับโอนพิกัตศุลกากรของกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้า ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี (TCFTA)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่ กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบบัญชีกฎถิ่นกำเนิดสินค้าเฉพาะรายสินค้า [Product Specific Rules of Origin (PSRs:)] ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี (Thailand-Chile Free Trade Agreement (TCFTA) ฉบับพิกัตศุลกากระบบฮาร์โมนาไรซ์ ปี 2022 [Harmonized System 2022 (HS 2022)] ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำที่ไม่ใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ พณ. สามารถดำเนินการโดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. เห็นชอบการลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนของฝ่ายไทย เพื่อดำเนินการแก้ไขภาคผนวก (เรื่อง กฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้า) ของความตกลง TCFTA (หนังสือแลกเปลี่ยนฯ) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ ที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ พณ. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ ข้างต้น

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ

5. มอบหมายให้ พณ. และกระทรวงการคลัง (กค.) ดำเนินกระบวนการภายในเพื่อให้บัญชีกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลง TCFTA ฉบับ HS 2022 เริ่มมีผลบังคับใช้ภายในครึ่งปีแรกของปี 2568

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีความตกลง TCFTA โดยเริ่มมีผลใช้บังคับตั้งแต่พฤศจิกายน 2558 ภายใต้ความตกลงดังกล่าวได้มีการกำหนดกฎ PSRs ตามพิกัตศุลกากระบบ HS 2007 เป็นภาคผนวก 4.2 ของความตกลงดังกล่าว เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาถิ่นกำเนิดของสินค้าแต่ละรายการ โดยที่ผ่านมามีคณะอนุกรรมการฯ ได้

ดำเนินการหารือทางเทคนิคเพื่อปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs จาก HS 2012 เป็น HS 2022 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการค้าเสรีไทย -ชิลี [Free Trade Commission (FTC)] ครั้งที่ 4 ภายใต้ TCFTA เมื่อเดือนพฤษภาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs จากฉบับ HS 2012 เป็นฉบับ HS 2022 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในหัวข้อเรื่อง การแก้ไขของความตกลง TCFTA ระบุว่าคู่ภาคีอาจตกลงกันเป็นลายลักษณ์อักษรในการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมใด ๆ ต่อความตกลงดังกล่าว โดยให้มีผลบังคับใช้ 60 วัน หรือภายในระยะเวลาอื่นที่ภาคีได้ตกลงกัน หลังจากวันที่มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรครั้งสุดท้ายว่าภาคีเสร็จสิ้นกระบวนการทางกฎหมายภายในที่จำเป็นแล้ว ประกอบกับในหัวข้อเรื่อง ภาคผนวกและหมายเหตุ กำหนดให้ภาคผนวกและหมายเหตุถือเป็นส่วนหนึ่งของความตกลง TCFTA ดังนั้น การแก้ไขภาคผนวก 4.2 (เรื่อง กฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้า) เพื่อนำกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าฉบับ HS 2022 มาใช้แทนที่ฉบับ HS 2012 จึงต้องดำเนินการตามหัวข้อเรื่อง การแก้ไขของความตกลง TCFTA โดยไทยและชิลีเห็นพ้องที่จะแลกเปลี่ยนหนังสือ (Exchange of Note) เพื่อยืนยันข้อตกลงในการแก้ไขภาคผนวก 4.2 เป็นลายลักษณ์อักษร

2. ไทยโดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม FTC ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติรับรองหนังสือแลกเปลี่ยนฯ โดยในเบื้องต้นไทยและชิลีตั้งเป้าให้บัญชีกฎ PSRs ฉบับ HS 2022 มีผลใช้บังคับภายในครึ่งปีแรกของปี 2568 ทั้งนี้ สองฝ่ายได้ให้การรับรองสรุปรายงานการประชุม (Agreed Minutes) ของการประชุม FTC ครั้งที่ 5 เมื่อเดือนมีนาคม 2568

3. การปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs ภายใต้ความตกลง TCFTA จากฉบับ HS 2012 เป็นฉบับ HS 2022 ประกอบด้วยพิกัดศุลกากรทั้งหมด จำนวน 5,612 รายการ (พิกัดศุลกากรในระดับ 6 หลัก) [เพิ่มขึ้น 407 รายการ จากพิกัดศุลกากรเดิม (HS 2012) ที่มีอยู่จำนวน 5,205 รายการ แต่ประเภทสินค้ายังคงเหมือนเดิม] โดยสามารถแบ่งการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs ออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

| กรณี | จำนวน (รายการ) |
|--|----------------|
| (1) พิกัดศุลกากรและกฎ PSR: ไม่เปลี่ยนแปลง เช่น สัตว์มีชีวิต พืชผัก/ผลไม้ อาหาร กระป๋องแปรรูป กระจก เหล็กและผลิตภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ และเครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ เป็นต้น | 4,992 |
| (2) พิกัดศุลกากรไม่เปลี่ยนแปลง แต่กฎ PSR: เปลี่ยนแปลง เนื่องจากองค์การศุลกากรโลกมีการจัดประเภทสินค้าใหม่จึงมีการรวมสินค้าที่มีปริมาณการซื้อขายน้อยมาอยู่ในพิกัดศุลกากรเดิมที่มีอยู่ และต้องปรับกฎ PSRs เพื่อคงเจตนารมณ์เดิมที่เคยเจรจาไว้ ได้แก่ การนำโพลีเมตแรมมิงมิทซ์ มารวมอยู่ในพิกัดศุลกากรเดียวกับพิกัดของซีเมนต์ที่ทนไฟ | 1 |
| (3) พิกัดศุลกากรและกฎ PSRs ใหม่ เนื่องจากองค์การศุลกากรโลกมีการจัดประเภทสินค้าใหม่ จึงมีการยกเลิกพิกัดศุลกากรเดิมและทำให้สินค้าในพิกัดศุลกากรเดิมนำไปอยู่ที่พิกัดศุลกากรใหม่ เช่น ไม้สัก พรมและสิ่งทอปูพื้นอื่น ๆ เสื้อโอเวอร์โค้ททำด้วยขนแกะหรือขนละเอียดยของสัตว์ และเส้นใยคาร์บอน เป็นต้น | 619 |
| รวมทั้งสิ้น | 5,612 |

4. พณ. แจ้งว่า

4.1 กค. (กรมศุลกากร) ได้ตรวจสอบร่างบัญชี PSRs ฉบับ HS 2022 เรียบร้อยแล้ว และมีประเด็นแก้ไขต่อร่างบัญชีดังกล่าว โดยเป็นการแก้ไขความเรียบร้อยของการจัดเรียงข้อมูลซึ่งไม่กระทบต่อเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าที่ได้ตกลงร่วมกันไปเรียบร้อยแล้ว

4.2 พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับโอน HS ของกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลง TCFTA เป็นฉบับปี 2022 ไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ เนื่องจากเป็นการดำเนินการทางเทคนิคสอดคล้องกับการปรับโอน HS ขององค์การศุลกากรโลกทุก 5 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในการดำเนินพิธีการศุลกากรลดความผันผวนด้านเอกสารอันเกิดจากการใช้ HS ที่ไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ การแก้ไขกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าเรื่องขนาดของหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (CO) ของชิลีให้ตรงกับขนาดที่ใช้จริง และการยอมรับการใช้ CO ในรูปแบบ PDF เป็นต้นฉบับไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติในปัจจุบันและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจให้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

18. เรื่อง ทำที่ไทยในการประชุมสหประชาชาติด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 (3rd United Nations Ocean Conference: UNOC-3)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาทางการเมือง Our ocean, our future: united for urgent action (ร่างปฏิญญา) โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างปฏิญญาฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ ทส. สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. เห็นชอบต่อการประกาศคำมั่นโดยสมัครใจ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ การลดมลพิษทางทะเล และการป้องกันและบริหารจัดการระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนร่วมรับรองร่างปฏิญญาฯ โดยไม่มีการลงนาม

[จะมีการรับรองร่างปฏิญญาฯ และประกาศคำมั่นโดยสมัครใจในระหว่างการประชุมสหประชาชาติด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 (* United Nations Ocean Conference : UNOC-3) (การประชุมฯ) ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 13 มิถุนายน 2568 เมืองนีซ สาธารณรัฐฝรั่งเศส]

สาระสำคัญ

ร่างปฏิญญาทางการเมือง Our ocean, our future : united for urgent action มีสาระสำคัญเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองและการยกระดับการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 14 คือ การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การอนุรักษ์มหาสมุทรและระบบนิเวศทางทะเล 2) การส่งเสริมเศรษฐกิจที่พึ่งพามหาสมุทรอย่างยั่งยืน และ 3) การเร่งรัดการดำเนินการในด้านต่าง ๆ เช่น การรับรองความตกลงเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล ส่วนประกาศคำมั่นโดยสมัครใจ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) การลดมลพิษทางทะเล และ 2) การป้องกันและบริหารจัดการระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการประกาศจุดยืนในการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะพลาสติก และการตั้งเป้าหมายในการอนุรักษ์พื้นที่ทางทะเลและการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลที่เสื่อมโทรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี พ.ศ. 2573 โดย ทส. แจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเข้าร่วมการรับรองปฏิญญาฯ และประกาศคำมั่นโดยสมัครใจข้างต้นในการประชุมสหประชาชาติ ด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 13 มิถุนายน 2568 ณ เมืองนีซ สาธารณรัฐฝรั่งเศส ซึ่ง กต. (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง รวมทั้งกต. (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่โดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

19. เรื่อง ขออนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ว่าด้วยกรรมสิทธิ์ การใช้การบริหาร และการบำรุงรักษา สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่ กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. ขออนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวว่าด้วยกรรมสิทธิ์ การใช้ การบริหาร และการบำรุงรักษา สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) (ร่างความตกลงฯ) และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารดังกล่าว ที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยให้ คค. ดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (ฝ่ายไทย) ตามนัยข้อ 4 ของร่างความตกลงฯ

3. อนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายสำหรับการลงนามดังกล่าว [คค. แจ้งว่าราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) มีกำหนดจัดพิธีเขตคอนกรีต เชื่อมสะพานและพิธีลงนามร่างความตกลงฯ ในวันที่ 6 มิถุนายน 2568]

สาระสำคัญ

1. ผ่านมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (4 มิถุนายน 2562) อนุมัติในหลักการให้ คค. ดำเนินโครงการก่อสร้าง สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) วงเงินรวมทั้งสิ้น 2,630 ล้านบาทตามความเห็นสำนักงบประมาณ รวมทั้งจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ว่าด้วยการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและรัฐมนตรีกระทรวงโยธาธิการและขนส่ง สปป.ลาว ได้มีการลงนามความตกลงดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 ซึ่งปัจจุบันการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) มีความคืบหน้าร้อยละ 98 (ณ วันที่ 30 เมษายน 2568)

2. ต่อมา คค. (กรมทางหลวง) ได้จัดทำร่างความตกลงฯ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมขนส่งระหว่างราชอาณาจักรไทยและ สปป.ลาว และส่งเสริมการค้าชายแดน การท่องเที่ยว และ เศรษฐกิจระหว่างประเทศ รวมถึงกำหนดกฎเกณฑ์การบริหารและบำรุงรักษาสะพานไว้อย่างชัดเจน โดยทั้ง ราชอาณาจักรไทยและ สปป.ลาว ได้เห็นชอบรายละเอียดของร่างความตกลงฯ ร่วมกันแล้ว

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง นายปิยะ เกียรติ เสวี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาออร์โธปิดิกส์) โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ ให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาออร์โธปิดิกส์) โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอแต่งตั้ง พันตำรวจโท พงษ์ธร ัญญสิริ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการ กระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง นายธัญญวัฒน์ พากเพียร เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นาย อัครา พรหมเผ่า) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

23. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงกลาโหม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเสนอแต่งตั้ง ร้อยตำรวจเอกหญิง อัยรดา บำรุงรักษ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก ฉัตรพล นาควาณิชชย์)] ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้ง นายอนันต์ ดิสระ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5) แทน นางเสาวนีย์ ประทีปทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากได้ถึงแก่กรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบ กำหนดวาระ และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการเฉพาะด้าน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ข้อมูล

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรวงทอง) ประธานกรรมการ ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเฉพาะด้านการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ข้อมูลแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบกำหนดวาระ จำนวน 1 คน และแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม จำนวน 1 คน รวม 2 คน ดังนี้

1. นางศรिता ตันทะอธิพานิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์
2. นางปิยนุช วุฒิสอน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล หรือด้านบริหารข้อมูล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน ตำแหน่งที่ว่างหรือเพิ่มเติมนั้นดำรงตำแหน่งได้เท่ากับวาระที่เหลืออยู่

26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เสนอ แต่งตั้ง นายทรงพันธ์ เจริม ประยงค์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้น จากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทน ตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะะ จีรุงเรืองกิจ) ประธานกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ จำนวน 10 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสี่ปี ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ | (ด้านนิติศาสตร์) |
| 2. นายเสรี นนทสุติ | (ด้านนิติศาสตร์) |
| 3. นายศุภวุฒิ สายเชื้อ | (ด้านเศรษฐศาสตร์) |
| 4. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ | (ด้านรัฐศาสตร์) |
| 5. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ | (ด้านบริหารรัฐกิจ) |
| 6. นายภูมินทร์ หะรินสุต | (ด้านบริหารธุรกิจ) |
| 7. นายกิตติ ตั้งจิตรมณีสักดา | (ด้านบริหารธุรกิจ) |
| 8. นายกุลิศ สมบัติศิริ | (ด้านการเงินการคลัง) |
| 9. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ | (ด้านจิตวิทยาองค์การ) |
| 10. นายแบงค์ งามอรุณโชติ | (ด้านสังคมวิทยา) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

28. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวจิราพร ลินสุไพร) เสนอ แต่งตั้ง นายไชยยง รัตนอังกูร เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ แทน

นางอรรชกา สีบุญเรือง ประธานกรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

29. เรื่อง ขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง นายกาจผจญ อุดมธรรมภักดี เป็นผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ตามมติคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 และครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไป แต่ไม่ก่อนวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ
