



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. คำรับรองระหว่าง

นายณอคุณ สิทธิพงศ์

ปลัดกระทรวงพลังงาน

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย

และแผนพลังงาน

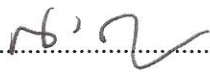
ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ในฐานะปลัดกระทรวงพลังงาน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

๕. ข้าพเจ้า นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงพลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖



(นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 กระทรวงพลังงาน**วิสัยทัศน์**

"มุ่งบริหารพลังงานอย่างยั่งยืน ให้ประเทศชาติและประชาชนชาวไทย มีพลังงานใช้อย่างพอเพียง"

พันธกิจ

1. ศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และเป็นศูนย์ข้อมูลการพลังงาน
2. กำหนดนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน
3. จัดหาพลังงาน พลังงานทดแทน และพลังงานหมุนเวียน
4. กำหนดมาตรการ กฎ ระเบียบ และกำกับดูแล ควบคุม การดำเนินงานด้านพลังงาน
5. วิจัยและพัฒนาด้านพลังงาน
6. ส่งเสริม สนับสนุน การจัดหาพัฒนา และอนุรักษ์พลังงาน
7. ถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงาน
8. ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การจัดหาเพื่อสร้างเสริมความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ
2. การอนุรักษ์พลังงานและใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด
4. การกำกับดูแลกิจการพลังงานและราคาพลังงาน
5. อุตสาหกรรมพลังงานสร้างรายได้ให้ประเทศ
6. การเป็นองค์การสมรรถนะสูงที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

แผนปฏิบัติการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ

พันธกิจ

- เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ
- เสนอแนะมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- กำกับ ติดตาม และประเมินนโยบายและแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ
- ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด
- ส่งเสริมและพัฒนาทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPO)

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) (ร้อยละ 30)													
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 30)													
5. อุตสาหกรรมพลังงานสร้างรายได้ให้ประเทศ	5.1 มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางการค้าด้านพลังงานและเชื้อเพลิงชีวภาพในภูมิภาคอาเซียน 5.2 รายได้ของภาคพลังงานเติบโตอย่างต่อเนื่อง	1.1.1 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Regional Power Coordination Center : RPCC) หน่วยวัด: ระดับ เกณฑ์การให้คะแนน <u>ระดับที่ 1:</u> ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพของประเทศไทย เพื่อจัดทำข้อเสนอการขอเป็นสถานที่ตั้งศูนย์ RPCC <u>ระดับที่ 2:</u> จัดทำข้อเสนอเพื่อขอเป็นสถานที่ตั้งศูนย์ RPCC <u>ระดับที่ 3:</u> ยื่นข้อเสนอการขอเป็นสถานที่ตั้งศูนย์ RPCC ภายในกำหนดเวลา	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● หมายเหตุ : ประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มีจำนวน 6 ประเทศ ได้แก่ ลาว, พม่า, เวียดนาม, ไทย, กัมพูชา, จีนตอนใต้

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับที่ 4: ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมรายละเอียดการดำเนินงานด้านกฎหมายภายในประเทศ</p> <p>ระดับที่ 5: กพช. เห็นชอบบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลต่อการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง (IGM)</p>											
1. การจัดหาเพื่อสร้างเสริมความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ	1.1 จัดหาพลังงานให้เพียงพอต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตประชาชน 1.2 กระจายแหล่งและชนิดเชื้อเพลิงที่หลากหลาย 1.3 มีโครงสร้างพื้นฐานพลังงานที่เชื่อถือได้เอื้อต่อการเติบโตอุตสาหกรรม	1.1.2 ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติ (2P) ในรอบปี หน่วยวัด: ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต	6	27.00	29.18	28.13	27.37	25.10	25.20	25.30	25.40	25.50	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
	พลังงาน 1.4 มีระบบรองรับ สภาวะวิกฤต ป้องกันแก้ไขขาด พลังงาน													
4. การกำกับดูแล กิจการพลังงาน และราคา พลังงาน	4.1 ประชาชนเข้าถึง พลังงานในราคา ที่เหมาะสมและ เป็นธรรมต่อทุก ภาคส่วนและ สะท้อนต้นทุนที่ แท้จริง 4.2 การผลิต การ แปรรูป และการ ขนส่งมีความ ปลอดภัยและเป็น มิตรต่อ สิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชน ได้ใช้พลังงานที่มี คุณภาพและ ปลอดภัย	1.1.3 จำนวนบัตรเครดิตพลังงาน (รถทุก ประเภทของผู้มีรายได้น้อย) หน่วยวัด: ราย	2	45,000	-	-	-	30,000	37,500	45,000	52,500	60,000		

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
4 การกำกับดูแลกิจการพลังงาน และราคาพลังงาน	4.1 ประชาชนเข้าถึงพลังงานในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วนและสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง	1.1.4 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างราคาขายปลีกก๊าซ NGV หน่วยวัด: ระดับ ระดับที่ 1: ผลการศึกษาทบทวนการคำนวณต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) แล้วเสร็จ ระดับที่ 2: จัดทำร่างข้อเสนอแนวทางการปรับราคาขายปลีกก๊าซ NGV ระดับที่ 3: ประชุมคณะทำงานศึกษาทบทวนต้นทุนราคาก๊าซ NGV เพื่อจัดทำข้อสรุปแนวทางการปรับราคาขายปลีกก๊าซ NGV ระดับที่ 4: นำเสนอปลัดกระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบ ระดับที่ 5: นำเสนอ กบง. ให้ความเห็นชอบ	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
3. พัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด	3.1 สามารถทดแทนพลังงานฟอสซิลมากขึ้น 3.2 ใช้พลังงานทดแทนในชุมชนอย่างทั่วถึง	1.1.5 สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อพลังงานทั้งหมด หน่วยวัด: ร้อยละ	6	9.70	-	-	-	8.70	9.20	9.70	10.20	10.70	คำอธิบาย : คาดว่าในปี 2556 จะมีการใช้พลังงานทดแทน ร้อยละ 10.7 ของการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมด โดยเป็นการใช้พลังงานทดแทนในรูปไฟฟ้า

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
	3.3 มีการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา และพัฒนากฎหมายเฉพาะในการส่งเสริมและกำกับดูแลพลังงานทดแทน 3.4 คนไทยเป็นเจ้าของเทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่มีประสิทธิภาพในต้นทุนที่แข่งขันได้													(ผลิตจาก แสงอาทิตย์ ลม พลังน้ำขนาดเล็ก ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ และขยะชุมชน) ร้อยละ 15 การใช้ในรูปความร้อน (ผลิตจาก แสงอาทิตย์ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ และขยะชุมชน) ร้อยละ 65 ส่วนการใช้ในรูปเชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล และไบโอดีเซล) ร้อยละ 20
2. การอนุรักษ์พลังงานและใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.1 ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น 2.2 ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้น	1.1.6 ประสิทธิภาพการใช้พลังงานภาพรวมของประเทศ (Energy Intensity) หน่วยวัด: พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท	6	15.16	15.48	15.33	15.17	15.290	15.225	15.160	15.095	15.030	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><u>หลักการคำนวณหาค่า Energy Intensity</u></p> <p>ประสิทธิภาพการใช้พลังงานภาพรวม = EI = E/GDP = $\sum G_i (E_i/GDP_i)$</p> <p>ประสิทธิภาพการใช้พลังงานรายภาคเศรษฐกิจ = EI_i = E_i/GDP_i</p> <p>โดยที่ E คือ ปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายของประเทศ (Final Energy Consumption)</p> <p>GDP คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product)</p> <p>G_i คือ ค่าถ่วงน้ำหนักผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ = GDP_i / GDP</p> </div>	
		น้ำหนักรวม	30											

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

มิติภายนอก ร้อยละ 70

1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก
 - 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (ร้อยละ 30)
 - 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี) (ร้อยละ 22)
 - 1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 3)
 - 1.4 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง (ร้อยละ 5)
2. การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
มิติภายนอก : ร้อยละ 70														
• การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 60)														
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก														
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (ร้อยละ 33)														
1	สร้างสรรค นโยบายและ บริหารแผน ด้านพลังงาน ของประเทศ	1.1 มีนโยบายและ แผนพลังงานที่ ยึดหลักความ สมดุลระหว่าง ความต้องการใช้ พลังงานกับการ จัดหาพลังงาน	1.1.1 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการซื้อ ขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอนุ ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Regional Power Coordination Centre : RPCC) หน่วยวัด: ระดับ	18		-	-	-	1	2	3	4	5	
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1: ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ศักยภาพของประเทศไทย เพื่อจัดทำข้อเสนอการขอเป็น สถานที่ตั้งศูนย์ RPCC ระดับที่ 2: จัดทำข้อเสนอเพื่อขอเป็นสถานที่ตั้งศูนย์ RPCC ระดับที่ 3: ยื่นข้อเสนอการขอเป็นสถานที่ตั้งศูนย์ RPCC ภายในกำหนดเวลา ระดับที่ 4: ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมรายละเอียดการ ดำเนินงานด้านกฎหมายภายในประเทศ ระดับที่ 5: กพช. เห็นชอบบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลต่อการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน การซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (IGM)														

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
1 สร้างสรรค์นโยบายและบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ	1.3 มีนโยบายและมาตรการราคาพลังงานที่เป็นธรรมสอดคล้องกับสถานการณ์	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างราคาขายปลีกก๊าซ NGV หน่วยวัด: ระดับ	15		-	-	-	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 27)													
1 สร้างสรรค์นโยบายและบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ	1.3 มีนโยบายและมาตรการราคาพลังงานที่เป็นธรรมสอดคล้องกับสถานการณ์	1.2.1 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างราคาขายปลีก LPG ภาคครัวเรือน หน่วยวัด: ระดับ	18		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
					<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: ศึกษาแนวทางการปรับราคาขายปลีก LPG ภาคครัวเรือน</p> <p>ระดับที่ 2: วิเคราะห์ผลกระทบจากการปรับราคาขายปลีก LPG ภาคครัวเรือน</p> <p>ระดับที่ 3: จัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับราคา LPG ภาคครัวเรือน</p> <p>ระดับที่ 4: นำเสนอ กพช. ให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับที่ 5: ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ กพช.</p>										
1 สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ	1.1 มีนโยบายและแผนพลังงานที่ยึดหลักความสมดุลระหว่างความต้องการใช้พลังงานและการจัดหาพลังงาน	1.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทด้านพลังงานของประเทศ 20 ปี ระยะที่ 2 หน่วยวัด: ระดับ	9		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เงื่อนไข: จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รองรับความคิดเห็นของผู้บริหาร กพช. เพื่อมาใช้ในการจัดทำแม่บทด้านพลังงานของประเทศ 20 ปี ระยะที่ 2</p>		
					<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: วิเคราะห์ภาพอนาคต (Scenario) ในรูปแบบต่างๆ ที่ได้จากการศึกษา ระยะที่ 1</p> <p>ระดับที่ 2: วิเคราะห์ผลดีและผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากภาพอนาคต (Scenario) ในรูปแบบต่างๆ พร้อมกำหนดทิศทางของแผนแม่บทด้านพลังงาน</p> <p>ระดับที่ 3: จัดทำร่างแผนแม่บทด้านพลังงานของประเทศ 20 ปี</p> <p>ระดับที่ 4: จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนแม่บทด้านพลังงานของประเทศ 20 ปี</p> <p>ระดับที่ 5: นำเสนอร่างแผนแม่บทด้านพลังงานของประเทศ 20 ปี ต่อ กบง. พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>										

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 0)												ไม่มีตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	
● การประเมินคุณภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
ความพึงพอใจ		2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ หน่วยวัด: ร้อยละ	10	-	-	-	-	65	70	75	80	85	เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ
มีติภายใน : ร้อยละ 30													
● การประเมินด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
5 สร้างความเข้มแข็งเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านการบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPPO) (ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ)	5.2 มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐานระดับสากล และยึดหลักธรรมาภิบาล	3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หน่วยวัด: ระดับ	3		4.90	5	5	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>ระดับที่ 2: จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>ระดับที่ 3: เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน</p> <p>ระดับที่ 4: จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>ระดับที่ 5: สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p>															
5 สร้างความ เข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่ การเป็นองค์กร ชั้นนำด้านการ บริหารจัดการ การพลังงาน	5.2 มีระบบบริหาร จัดการที่ได้ คุณภาพ มาตรฐานระดับ สากล และยึด หลักธรรมาภิบาล	4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณ หน่วยวัด: ร้อยละ	2.5												เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วน ราชการทั่วไปใช้ ดำเนินการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
(Strengthening EPPPO) (ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ)	(เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ และเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม)	4.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(1.0)	76	10.59	100.00	78.79	72	74	76	78	80	
		4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	(0.5)	48.91	-	-	-	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
		4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	(0.5)	94	81.39	84.57	81.61	92	93	94	95	96	
		4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	(0.5)	94	-	-	94.27	92	93	94	95	96	
5 สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านการ	5.1 มีโครงสร้างระบบงานที่คล่องตัว และตอบสนองต่อ	5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5	3	5	5	5	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงานก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
บริหารจัดการ การพลังงาน (Strengthening EPP0)	การเปลี่ยนแปลง	หน่วยวัด: ระดับ												ดำเนินการ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1: $\sum (W_i \times SM_i) = 1$ ระดับที่ 2: $\sum (W_i \times SM_i) = 2$ ระดับที่ 3: $\sum (W_i \times SM_i) = 3$ ระดับที่ 4: $\sum (W_i \times SM_i) = 4$ ระดับที่ 5: $\sum (W_i \times SM_i) = 5$														
3 ส่งเสริมและ พัฒนาทุกภาค ส่วนในการ อนุรักษ์ และการ ใช้พลังงานอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.1 เกิดการใช้ พลังงานอย่างรู้ คุณค่าทุกภาค ส่วน	6. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ หน่วยวัด: ระดับ	3	3	5	5	4	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่ สนพ. . กำหนดให้ส่วนราชการ ทั่วไปใช้ดำเนินการ	

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
<p>1. ด้านไฟฟ้า</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p> <p>ระดับที่ 2: 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p> <p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p> <p>ระดับที่ 3: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง - 0.333</p> <p>ระดับที่ 4: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง - 0.199</p> <p>ระดับที่ 5: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนน ระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1,500 คะแนน</p>															

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
					<p>1. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p> <p>ระดับที่ 2: 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p> <p>ระดับที่ 3: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</p> <p>ระดับที่ 4: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</p> <p>ระดับที่ 5: มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน</p>										

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
5 สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการ การพลังงาน (Strengthening EPPPO)	5.1 มีโครงสร้างระบบงานที่คล่องตัว และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง 5.2 มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐานระดับสากล และยึดหลักธรรมาภิบาล	7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หน่วยวัด: ระดับ	4	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p> <p>ระดับที่ 2: -</p> <p>ระดับที่ 3: ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ระดับที่ 4: -</p> <p>ระดับที่ 5: ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ/การลดต้นทุน</p>													
<p>● การพัฒนาองค์การ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
ทุนมนุษย์ - การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD) - การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM)		8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร หน่วยวัด: ระดับ	5										เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ				
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5					
5 สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการ การพลังงาน (Strengthening EPPO)	5.4 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง	8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ หน่วยวัด: ระดับ	(2)	3	-	-	-	1	2	3	4	5					
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1: จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556 ระดับที่ 2: - ระดับที่ 3: จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556 ระดับที่ 4: - ระดับที่ 5: จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย															
		8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	กรณีที่ 1: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง กรณีที่ 2: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง				
กรณีที่ 1: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table>										ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:		$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	ระดับที่ 3:	ระดับที่ 4:	ระดับที่ 5:
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																
ระดับที่ 2:	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																
ระดับที่ 3:																	
ระดับที่ 4:																	
ระดับที่ 5:	$X_2 \leq X_1$																

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ									
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5										
														<p>หมายเหตุ :</p> <p>X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 - 4 ม.ค. 56)</p> <p>X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 - 30 ก.ย. 56)</p> <p>X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์</p>								
<p>กรณีนี้ที่ 2:</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td>$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> <td>$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> <td>$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </table>													ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	ระดับที่ 3:	$X_2 = X_1$	ระดับที่ 4:	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	ระดับที่ 5:	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																					
ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																					
ระดับที่ 3:	$X_2 = X_1$																					
ระดับที่ 4:	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																					
ระดับที่ 5:	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																					

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>ระดับที่ 2: แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</p> <p>ระดับที่ 3: แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</p> <p>ระดับที่ 4: แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</p> <p>ระดับที่ 5: แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2</p>													
<p>ทุนสารสนเทศ</p> <p>- ความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ</p> <p>- ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p>		9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ หน่วยวัด: ระดับ	3										<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ										
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5											
4 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ	4.1 มีข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำ ทันสถานการณ์ และเชื่อถือได้	9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>กรณีที่ 1: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง</p> <p>กรณีที่ 2: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง</p> <p>หมายเหตุ: X₁ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56) X₂ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 –</p>										
					กรณีที่ 1: <table border="1"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td rowspan="3">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table>			ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	ระดับที่ 3:		ระดับที่ 4:	ระดับที่ 5:	$X_2 \leq X_1$							
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																						
ระดับที่ 2:	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
ระดับที่ 3:																							
ระดับที่ 4:																							
ระดับที่ 5:	$X_2 \leq X_1$																						
	4.2 มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อสร้างความมั่นคงปลอดภัยและเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านพลังงาน				กรณีที่ 2: <table border="1"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td rowspan="2">$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> <td>$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> <td rowspan="2">$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </table>			ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	ระดับที่ 3:	$X_2 = X_1$	ระดับที่ 4:	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	ระดับที่ 5:	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$						
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																						
ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
ระดับที่ 3:		$X_2 = X_1$																					
ระดับที่ 4:	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																						
ระดับที่ 5:		$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																					

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	8	-	-	-	≤6	7	8	9	10	30 ก.ย. 56) Xmax คือ ค่าสูงสุดของ ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและ ความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ย กลาง และค่า Xmax พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์
ทุนองค์การ - วัฒนธรรม - ผู้นำ - การอุทิศตนและ ความมุ่งมั่นในการทำงาน - การทำงานเป็น ทีม		10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หน่วยวัด: ระดับ	3		-	-	-	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนน เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วน ราชการทั่วไปใช้ ดำเนินการ
		10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็น และความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์การ หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5													
5 สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPP0)	5.2 มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐานระดับสากล และยึดหลักธรรมาภิบาล													<p>กรณีที่ 1: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง</p> <p>กรณีที่ 2: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง</p> <p>หมายเหตุ: X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56) X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)</p>											
					<p>กรณีที่ 1:</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td rowspan="3">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table> <p>กรณีที่ 2:</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับที่ 1:</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2:</td> <td rowspan="2">$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3:</td> <td>$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4:</td> <td rowspan="2">$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5:</td> <td>$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </table>								ระดับที่ 1:		$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	ระดับที่ 3:	ระดับที่ 4:	ระดับที่ 5:	$X_2 \leq X_1$	ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$	ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																								
ระดับที่ 2:	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																								
ระดับที่ 3:																									
ระดับที่ 4:																									
ระดับที่ 5:	$X_2 \leq X_1$																								
ระดับที่ 1:	$X_2 \geq X_{max}$																								
ระดับที่ 2:	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																								
ระดับที่ 3:		$X_2 = X_1$																							
ระดับที่ 4:	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																								
ระดับที่ 5:		$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																							

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
														X _{max} คือ ค่าสูงสุดของ ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและ ความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ย กลาง และค่า X _{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์
		10.2 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ หน่วยวัด: ระดับ	(1.5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5		
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>ระดับที่ 2: แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์มและขาดความสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัย นำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</p> <p>ระดับที่ 3: แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับ ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</p> <p>ระดับที่ 4: แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ ในการวิเคราะห์</p>														

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5			
					<p>ระดับที่ 5: แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2</p>										
4 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ	4.1 มีข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำ ทันสถานการณ์ และเชื่อถือได้	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หน่วยวัด: ระดับ	4	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1: ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>ระดับที่ 2:)</p> <p>ระดับที่ 3:)</p> <p>ระดับที่ 4:)</p> <p>ระดับที่ 5:)</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย</p>		
		น้ำหนักรวม	100												