



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. คำรับรองระหว่าง

นายณอคุณ สิทธิพงศ์

ปลัดกระทรวงพลังงาน

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย

และแผนพลังงาน

ผู้ทำคำรับรอง

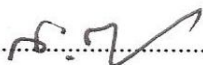
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ในฐานะปลัดกระทรวงพลังงาน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

;

๕. ข้าพเจ้า นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงพลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕



(นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 กระทรวงพลังงาน

วิสัยทัศน์

- "มุ่งบริหารพลังงานอย่างยั่งยืน ให้ประเทศชาติและประชาชนชาวไทย มีพลังงานใช้อย่างพอเพียง"

พันธกิจ

- ศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และเป็นศูนย์ข้อมูลการพลังงาน
- กำหนดนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน
- จัดหาพลังงาน พลังงานทดแทน และพลังงานหมุนเวียน
- กำหนดมาตรการ กฎ ระเบียบ และกำกับดูแล ควบคุม การดำเนินงานด้านพลังงาน
- วิจัยและพัฒนาด้านพลังงาน
- ส่งเสริม สนับสนุน การจัดหาพัฒนา และอนุรักษ์พลังงาน
- ถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงาน
- ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การจัดหาพลังงานเพื่อความมั่นคงของประเทศ
- การกำกับดูแลกิจการพลังงานและกิจการที่เกี่ยวข้อง
- การเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคธุรกิจพลังงาน
- การพัฒนาพลังงานอย่างมีคุณภาพต่อสิ่งแวดล้อม
- การเป็นองค์การสมรรถนะสูงที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ

พันธกิจ

- เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ
- เสนอแนะมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- กำกับ ติดตาม และประเมินนโยบายและแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์

- สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ
- ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด
- ส่งเสริมและพัฒนาทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPO)

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) (ร้อยละ 35)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 25)													
1. การจัดหาพลังงานเพื่อความมั่นคงของประเทศ	1.1 ประเทศมิพลังงานใช้อย่างเพียงพอต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน 1.2 มีทางเลือกชนิดพลังงานที่หลากหลาย มีความสมดุลและยั่งยืน	1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอในการร่วมลงทุนจัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน หน่วยวัด: ระดับ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1: รวบรวมข้อมูลรูปแบบการลงทุนจัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน ระดับที่ 2: วิเคราะห์ทางเลือกรูปแบบในการร่วมลงทุนจัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน ระดับที่ 3: ร่างรูปแบบการร่วมลงทุนจัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน แล้วเสร็จและนำเสนอรูปแบบการร่วมลงทุน	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	เงื่อนไข : เนื่องจาก พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555 คาดว่าจะสามารถลงนามในสัญญาจ้างได้ภายใน 31 มีนาคม 2555 ซึ่งทำให้การดำเนินการตัวชี้วัดนี้ต้องล่าช้าออกไป คาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จใน ระดับ 5 ภายในธันวาคม 2555

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>จัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน ต่อ รมว. พน. ให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับที่ 4: นำเสนอรูปแบบการร่วมลงทุนจัดสร้างท่อขนส่งน้ำมันจากสระบุรีไปภาคเหนือ/ภาคอีสาน ต่อ กพช. เพื่อพิจารณา ภายใน ธันวาคม 2555</p> <p>ระดับที่ 5: มีคณะกรรมการที่มีหน่วยงานภายนอกและเอกชนร่วมจัดทำ action plan เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ</p>											
		<p>1.1.2 ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติ (2P) ในรอบปี</p> <p>หน่วยวัด: ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต</p>	5	27.00	29.03	29.18	28.13	26.80	26.90	27.00	27.20	27.40	
2. การกำกับดูแลกิจการพลังงาน และกิจการที่เกี่ยวข้อง	2.1 การผลิต แปรรูป และการขนส่งพลังงานของประเทศมีประสิทธิภาพปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	<p>1.1.3 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างราคาพลังงาน</p> <p>หน่วยวัด: ระดับ</p> <p>ระดับที่ 1: ติดตามผลการดำเนินการปรับโครงสร้างราคาพลังงาน ตามมติ กพช. เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2554</p> <p>ระดับที่ 2: จัดทำข้อเสนอการ</p>	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>หมายเหตุ :</p> <p>1) พลังงานประกอบด้วย น้ำมันเชื้อเพลิง (เบนซิน, แก๊สโซฮอล์) และ NGV</p> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 5 ประเมินจาก กบง. มีการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงของพลังงานทั้ง 3</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
	2.2 มีราคาพลังงานที่เป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน	ปรับปรุงโครงสร้างราคาพลังงานให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ระดับที่ 3: ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงข้อเสนอโครงสร้างราคาพลังงาน ระดับที่ 4: กพช. ให้ความเห็นชอบโครงสร้างราคาพลังงาน ระดับที่ 5: กบง. ปรับโครงสร้างราคาพลังงานตามมติ กพช. แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายน 2555												ประเภท (เบนซิน, แก๊สโซฮอล์,NGV) ตามโครงสร้างราคาพลังงานใหม่ตามกรอบของ กพช.
4. การพัฒนาพลังงานอย่างมีคุณภาพต่อสิ่งแวดล้อม	4.1 มีการใช้เทคโนโลยีพลังงานสะอาดในประเทศ 4.2 มีการใช้ประโยชน์จากพลังงานทดแทนในประเทศอย่างทั่วถึง	1.1.4 สัดส่วนพลังงานทดแทนและ NGV ต่อพลังงานทั้งหมด หน่วยวัด: ร้อยละ	5	12.1	8.8	10.2	12.1	11.5	11.8	12.1	12.4	12.7	เงื่อนไข : 1. จะขออุทธรณ์ในกรณีเกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ปริมาณบิ๊มก๊าซ NGV ที่เพิ่มขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อ การใช้ NGV ที่เพิ่มขึ้นด้วย ฯลฯ 2. ขอประเมินจนถึง ณ ธันวาคม 2555	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
	4.3 มีการใช้พลังงานของประเทศอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ													
		1.1.5 ประสิทธิภาพการใช้พลังงานภาพรวมของประเทศ (Energy Intensity) หน่วยวัด: พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท	5	15.34	15.56	15.48	15.33	15.50	15.42	15.34	15.26	15.18		
<p>หลักการคำนวณหาค่า Energy Intensity</p> <p>ประสิทธิภาพการใช้พลังงานภาพรวม = $EI = E/GDP = \sum G_i (E_i/GDP_i)$</p> <p>ประสิทธิภาพการใช้พลังงานรายภาคเศรษฐกิจ = $EI_i = E_i/GDP_i$</p> <p>โดยที่ E คือ ปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายของประเทศ (Final Energy Consumption)</p> <p>GDP คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product)</p> <p>G_i คือ ค่าถ่วงน้ำหนักผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ = GDP_i / GDP</p>														

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)													
2.1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)													
		2.1.1 ปริมาณการใช้เอทานอลสำหรับ แก๊สโซฮอล์ E20 และ E85 หน่วยวัด: ลิตร/วัน	10	131,000	187.69 (37,400 ลิตร/วัน)	89.04 (70,700 ลิตร/วัน)	83.88 (130,000 ลิตร/ วัน)	104,800	117,900	131,000	144,100	157,200	กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมของ กระทรวงพลังงาน - การประเมินผลคำนวณจาก ปริมาณการใช้เอทานอลสำหรับ แก๊สโซฮอล์ E20 และ E85 ระหว่างวันที่ 1 ต.ค.54 – 30 ก.ย.55
		น้ำหนักรวม		35									

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

มิติที่ 1 มิติภายนอก ร้อยละ 70

1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 25)
 - 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 20)
 - 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 25)
5. การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

มิติที่ 2 มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<p>มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) (ร้อยละ 35)</p> <p>● การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) (ร้อยละ 25)</p>													
<p>3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)</p>												<p>เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ</p>	
<p>4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 25)</p>													
1. สร้างสรรค์นโยบายและบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ	1.1 มีนโยบายและแผนพลังงานที่ยืดหยุ่น ความสมดุล ระหว่างความต้องการใช้พลังงานกับการจัดหาพลังงาน	4.1 ระดับความสำเร็จของการทบทวนแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2553-2573 (PDP 2010 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3) หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1: ทบทวนแผนฯ (PDP 2010 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3) ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและสภาพเศรษฐกิจ ระดับที่ 2: รับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย	8		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงาน:</p> <p>(1) สถานการณ์เศรษฐกิจและความต้องการใช้ไฟฟ้า</p> <p>(2) กำหนดแล้วเสร็จของแผนงาน/โครงการที่บรรจุในแผน PDP 2010</p> <p>(3) ระดับกำลังการผลิตสำรองของระบบ</p> <p>(4) แผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี (Energy Efficiency : EE) และแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก</p>

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับที่ 3: ปรับปรุงแผนฯ และนำเสนอ ต่อ ปพน.</p> <p>ระดับที่ 4: นำเสนอแผนฯ ต่อ รมว.พน. เพื่อให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับที่ 5: นำเสนอแผนฯ ต่อ กพช. ให้ความเห็นชอบ</p>											25% ใน 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564) (Alternative Energy Development Plan : AEDP 2012 – 2021 ของกระทรวงพลังงาน
<p>1. สร้างสรรค์นโยบายและบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ</p> <p>2. ส่งเสริมและพัฒนาพลังงาน</p>	<p>1.1 มีนโยบายและแผนพลังงานที่ยึดหลักความสมดุลระหว่างความต้องการใช้พลังงานกับการจัดหาพลังงาน</p> <p>1.2 ประเทศมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีพลังงานใช้อย่างเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน</p> <p>2.1 มีข้อเสนอแนะนโยบาย และ</p>	<p>4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งก๊าซชีวภาพ เพื่อใช้ในการผลิต Compressed Bio-methane Gas (CBG) เพื่อใช้ในยานยนต์</p> <p>หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ</p> <p>ระดับที่ 1: ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำร่างแผนพัฒนาแหล่งก๊าซชีวภาพเพื่อใช้ในการผลิต CBG เพื่อใช้ในยานยนต์</p> <p>ระดับที่ 2: ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ระดับที่ 3: ปรับปรุงแผนฯ และนำเสนอ รมว.พน. ให้ความเห็นชอบความร่วมมือพหุภาคี</p> <p>ระดับที่ 4: นำเสนอ กพช. ให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับที่ 5: เริ่มดำเนินการตามแผน</p>	7		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เงื่อนไข:</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งก๊าซชีวภาพเพื่อใช้ในการผลิต CBG เพื่อใช้ในยานยนต์ อาจเปลี่ยนแปลงจากเกณฑ์การให้คะแนนข้างต้น ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก ทั้งนี้ในกรณีที่มิเหตุการณ์ที่ สนพ. ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้ กพช. ไม่สามารถประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบฯ ได้ทันภายในเดือนกันยายน 2555 ขอให้พิจารณาจากการที่ สนพ. นำเสนอแผนฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง</p>

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
ทดแทนและ พลังงานสะอาด	มาตรการด้าน พลังงานทดแทน และพลังงาน สะอาด 2.2 มีการพัฒนา พลังงานที่เป็น มิตรกับ สิ่งแวดล้อม													พลังงานเพื่ออนุมัติให้นำเสนอ กพช. เป็นคะแนนระดับ 4
1. สร้างสรรค์ นโยบาย และ บริหารแผนด้าน พลังงานของ ประเทศ	1.1 มีนโยบาย และ แผนพลังงานที่ ยึดหลักความ สมดุลระหว่าง ความต้องการใช้ พลังงานกับการ จัดหาพลังงาน	4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนปฏิบัติการอนุรักษ์พลังงาน (Action Plan) หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ ระดับที่ 1: รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ระดับที่ 2: จัดทำร่างแผนปฏิบัติการ ระดับที่ 3: จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับที่ 4: ปรับปรุงและนำแผนปฏิบัติ การ เสนอคณะอนุกรรมการจัดทำแผนฯ เพื่อพิจารณาถ้อยแถลง ระดับที่ 5: แผนปฏิบัติการ ได้รับความ เห็นชอบจาก กพช.	10		-	-	-	1	2	3	4	5		

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<p>● การประเมินคุณภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
ความพึงพอใจ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ หน่วยวัด: ร้อยละ	7		-	-	-	65	70	75	80	85	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วน ราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ
		6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้กำหนดนโยบาย หน่วยวัด: ร้อยละ	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
<p>มีติภายใน (ร้อยละ 30)</p>													
<p>● การประเมินด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วน ราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ
		<p>ระดับ 1 ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ.2554</p> <p>ระดับ 2 จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Website ของหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 3 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>											

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับ 4 จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</p> <p>ระดับ 5 สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p>											
การบริหาร งบประมาณ		8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณตามแผน หน่วยวัด: ร้อยละ	5		-	-	-	85	87.50	90	92.50	95	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วน ราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ
		9. ระดับความสำเร็จของปริมาณ ผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ เป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย หน่วยวัด: ร้อยละ	5		-	-	-	80	85	90	95	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<p>● การพัฒนาองค์การ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
<p>ทุนมนุษย์</p> <p>- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD)</p> <p>- การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM)</p>		<p>10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร</p> <p>หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ</p>	5		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>กรณีที่ 1 และ กรณีที่ 2</p> <p>X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)</p> <p>X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)</p> <p>กรณีที่ 1: ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน</p>
<p>กรณีที่ 1:</p> <p>ระดับ 1 $X_2 \leq 60$</p> <p>ระดับ 2 $5 - \left\{ 4 \times \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right\}$</p> <p>ระดับ 3</p> <p>ระดับ 4</p> <p>ระดับ 5 $X_2 \geq X_1$</p>													
<p>กรณีที่ 2:</p> <p>ระดับ 1 $X_2 \leq 60$</p> <p>ระดับ 2 $3 - \left\{ 2 \times \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right\}$</p> <p>ระดับ 3 $X_2 = X_1$</p> <p>ระดับ 4 $3 + \left\{ 2 \times \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right\}$</p> <p>ระดับ 5 $X_2 \geq 91$</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
													กรณีที่ 2: ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน
<p>ทุนสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ - ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ 		<p>11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ</p> <p>หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ</p> <p>11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</p>	5		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้ - ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจาก
		<p>กรณีที่ 1:</p> <p>ระดับ 1 $X_2 \geq 0.8$</p> <p>ระดับ 2 } $5 - \left[4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right]$</p> <p>ระดับ 3 }</p> <p>ระดับ 4 }</p> <p>ระดับ 5 $X_2 \leq X_1$</p>											

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>กรณีที่ 2:</p> <p>ระดับ 1 $X_2 \geq 0.8$</p> <p>ระดับ 2 $3 - \left[2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right]$</p> <p>ระดับ 3 $X_2 = X_1$</p> <p>ระดับ 4 $3 + \left[2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right]$</p> <p>ระดับ 5 $X_2 \leq 0.3$</p>											<p>คะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดง ว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมี ความเห็นกับความสำคัญที่ องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่าง กันมาก ดังนั้นหน่วยงานควร ดำเนินการพัฒนาองค์กรโดย การหาสาเหตุของปัญหาและ ดำเนินการแก้ไข</p> <p>หมายเหตุ: กรณีที่ 1 และ กรณีที่ 2 X_1 คือ Gap จากการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54) X_2 คือ Gap จากการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย 55) กรณีที่ 1: ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</p>
		<p>11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p> <p>ระดับ 1 ≤ 6</p> <p>ระดับ 2 7</p> <p>ระดับ 3 8</p> <p>ระดับ 4 9</p> <p>ระดับ 5 10</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
														<p>สารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3</p> <p>กรณีที่ 2: ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3</p>
<p>ทุนองค์การ</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัฒนธรรม - ผู้นำ - การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน - การทำงานเป็นทีม 		<p>12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ</p> <p>หน่วยวัด: ระดับความสำเร็จ</p>	5		-	-	-	1	2	3	4	5	<p>เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>กรณีที่ 1 และ กรณีที่ 2</p> <p>X_1 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)</p> <p>X_2 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)</p>	

กรณีที่ 1:

ระดับ 1 $X_2 \geq 0.8$

ระดับ 2 } $5 - \left[4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right]$

ระดับ 3 }

ระดับ 4 }

ระดับ 5 $X_2 \leq X_1$

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>กรณีที่ 2:</p> <p><u>ระดับ 1</u> $X_2 \geq 0.8$</p> <p><u>ระดับ 2</u> $3 - \left[2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right]$</p> <p><u>ระดับ 3</u> $X_2 = X_1$</p> <p><u>ระดับ 4</u> $3 + \left[2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right]$</p> <p><u>ระดับ 5</u> $X_2 \leq 0.3$</p>											<p>กรณีที่ 1: ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากร ภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3</p> <p>กรณีที่ 2: ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากร ภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3</p> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวน กลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่ กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบ จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละ ส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้ คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการ สำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการ ประเมินผลได้ - ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ

ประเด็น ยุทธศาสตร์ / ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
														และความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด-คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้น มีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข
		น้ำหนักรวม	100											