



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

**1. คำรับรองระหว่าง**

นายพรชัย รุจิประภา

ปลัดกระทรวงพลังงาน

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายวีระพล จิรประดิษฐกุล

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย  
และแผนพลังงาน

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายพรชัย รุจิประภา ในฐานะปลัดกระทรวงพลังงาน ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวีระพล จิรประดิษฐกุล ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงพลังงาน**

**วิสัยทัศน์**

- เป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานแก่ประเทศ และการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีบูรณาการเพื่อก่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ในราคาเป็นธรรม ส่งเสริมการแข่งขันระหว่างภาคเอกชน สร้างทางเลือกในการใช้พลังงานแก่ผู้บริโภค รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านการอนุรักษ์พลังงานและมีบทบาทสำคัญในการซื้อขายพลังงานในภูมิภาคเอเชีย-ตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยการพัฒนาระบบโครงข่ายส่งกำลังไฟฟ้าที่ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของประชาชนสังคม

**พันธกิจ**

- กำหนดนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน
- ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และเป็นศูนย์ข้อมูลการพลังงาน
- จัดหาพลังงาน และพลังงานทดแทน
- กำหนดมาตรฐาน กฎ ระเบียบ และกำกับดูแล ควบคุมการดำเนินการด้านพลังงาน
- ส่งเสริม สนับสนุน การจัดหา พัฒนา และอนุรักษ์พลังงาน
- วิจัยและพัฒนาด้านพลังงาน
- ถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงาน
- ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงาน

### ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับกระทรวง	
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	ยุทธศาสตร์กระทรวง
ที่ 5 ยุทธศาสตร์การปรับประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	1. การใช้พลังงานในประเทศมีประสิทธิภาพสูงขึ้น 2. ประเทศมีพลังงานใช้ต่อเนื่องในราคาเป็นธรรมและเพียงพอต่อความต้องการไปอีก 50 ปี 3. ประเทศมีการพัฒนาพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นอย่างยั่งยืน โดยมีส่วนร่วมของประชาสังคม	1. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ 2. รักษาระดับความมั่นคงด้านพลังงาน 3. การพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน****วิสัยทัศน์**

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการนโยบายและแผนพลังงานของประเทศที่ตั้งมั่นในหลักการคำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานที่โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายและเป็นองค์กรเรียนรู้ที่รับการยอมรับในระดับประเทศและสากล

**พันธกิจ**

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะพัฒนานโยบายและแผนประสานงานในภาคนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ติดตามประเมินผล และเสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติในด้านการจัดการพัฒนาส่งเสริมการอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน		
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
ที่ 5 ยุทธศาสตร์การปรับประสิทธิภาพใช้พลังงาน	1.ประเทศมีพลังงานใช้ต่อเนื่องในราคาเป็นธรรมและเพียงพอต่อความต้องการไปอีก 50 ปี	1.เพื่อให้ประเทศไทยมีพลังงานใช้อย่างพอเพียง มั่นคงทั่วถึงในระดับราคาที่เหมาะสม มีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่า รวมทั้งมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน	1.พัฒนาระบบการกำกับดูแลราคาพลังงาน ให้มีความชัดเจนโปร่งใสเกิดความเป็นธรรม ทั้งแก่ผู้ใช้และผู้ประกอบกิจการ เพื่อเอื้ออำนวยต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงทางเศรษฐศาสตร์ 2.ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการอนุรักษ์พลังงาน และการใช้พลังงาน ทดแทน

**การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน ด้านที่ 4 ด้าน ด้านที่ 4 ด้าน ดังนี้**

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

**การประเมินสำหรับส่วนราชการ ด้านวงจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้**

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2547	2548	2549	1	2	3	4		5
<b>1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกระทรวงพลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 30)</b>												
การปรับโครงสร้างการบริหารพลังงานของประเทศให้เหมาะสม	1. เติบโตให้มีความพร้อม พร้อม จัดตั้งองค์กรอิสระ กำกับดูแล	1.1 ระดับความสำเร็จของการร่าง พ.ร.บ.ด้านพลังงาน 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการร่าง พรบ.การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. .... 1.1.2 ระดับความสำเร็จของการแก้ไข พ.ร.บ. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. 2535 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการแก้ไข พ.ร.บ.ควบคุมน้ำมัน และ พรบ.การค้า 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไข พ.ร.บ.อนุรักษ์ และ พรบ.ส่งเสริม	5			1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 = สำเร็จ ศึกษาวิเคราะห์ บทบัญญัติของกฎหมาย เพื่อเตรียม แก้ไขปรับปรุง ระดับที่ 2 = ยกร่าง แก้ไข พ.ร.บ. ระดับที่ 3 = นำเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขต่อคณะกรรมการ กระทรวงเพื่อขอความเห็นชอบ ระดับที่ 4 = การพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กพข. ระดับที่ 5 = การพิจารณาให้ความเห็นจาก ครม.	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. การจัดหาพลังงาน เพื่อความเพียงพอและมีมั่นคง	1. เพื่อให้พลังงานมีความเพียงพอและมีมั่นคง	1.2 ระดับความสำเร็จในการศึกษาโครงการชดเชยก๊าซธรรมชาติกับประเทศเพื่อนบ้าน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 = ดำเนินการประเมินสถานการณ์ความต้องการใช้ศักยภาพและแผนพัฒนาแหล่ง และศักยภาพธรรมชาติ โดยเฉพาะผลิตก๊าซธรรมชาติ ทั้ง ในประเทศ และประเทศเพื่อนบ้านและพื้นที่คาบเกี่ยว (Overlapping Claim Area-OCA) ระดับ 2 = จัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดหาแหล่งก๊าซธรรมชาติครอบคลุมแผนการจัดหาก๊าซทางระบบท่อ และการจัดหาก๊าซธรรมชาติเหลว ระดับ 3 = จัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Roadmap) โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติกับประเทศเพื่อนบ้านสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดหาก๊าซธรรมชาติ ระดับ 4 = ยกวางข้อตกลงเบื้องต้นในการพัฒนาและผลิตก๊าซธรรมชาติ	2	5	1	2	3	4	5			



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
		ชาติจากแหล่งในประเทศเพื่อนบ้าน ระดับ 5 = แผนการลงทุน และร่วมทุนใน โครงการก่อสร้างก๊าซฯ โดย จัดลำดับความสำคัญตามความเหมาะสมแล้วเสร็จ											
		1.3 ระดับความสำเร็จในการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการ ทรัพยากรปิโตรเลียมในพื้นที่ที่กำหนด ให้ทำการพัฒนาร่วมไทย - กัมพูชา เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 = กำหนดหลักการประเด็นสำคัญที่ต้องมีการหารือกับฝ่าย กัมพูชาในการทำการพัฒนาร่วมในพื้นที่ทับซ้อนไทย-กัมพูชา ระดับ 2 = ดำเนินการศึกษา/วิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอที่เหมาะสมในการทำการพัฒนาร่วม ระดับ 3 = จัดทำรายงานสรุปผลการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง พน. ระดับ 4 = ดำเนินการผลักดันให้มีการประชุมคณะทำงานเกี่ยวกับ	3	5				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		ระบอบการพัฒนาความร่วมมือกับฝ่ายกัมพูชาเพื่อพิจารณาหาหรือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับ 5 = สรุปเท่าที่และประเด็นความคืบหน้ารายงานต่อ รมว. พน. เพื่อพิจารณา											
		1.4 จำนวนข้อตกลงหรือธุรกรรมกับรัฐบาลหรือผู้ประกอบการในต่างประเทศเพิ่มขึ้น	2	5+3 ติดตาม	6	6	6	2+1 ติดตาม	3	3+2 ติดตาม	5	5+3 ติดตาม	หมายเหตุ มีข้อตกลงเกี่ยวกับพลังงานทดแทนอย่างน้อย 1 เรื่อง
		1.5 ระดับความสำเร็จของแผนการพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 = จัดการประชุมเตรียมการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง (Pre-Public Hearing) ระดับ 2 = นำความคิดเห็นจากที่ประชุม (Pre-Public Hearing) มาจัดทำกรพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าและแผน PDP เบื้องต้น ระดับ 3 = จัดการสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Hearing) เรื่อง แผน PDP ของประเทศ	2	5				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
3. การส่งเสริมการใช้พลังงาน อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ	1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้กับหน่วยงานภาครัฐและจังหวัด เพื่อให้การใช้พลังงานในประเทศมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ระดับ 4 = นำความคิดเห็นจากการสัมมนาแผน PDP ของประเทศมาปรับปรุงและจัดทำแผน PDP ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ระดับ 5 = คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบแผน PDP											
		ระดับ 4 = นำความคิดเห็นจากการสัมมนาแผน PDP ของประเทศมาปรับปรุงและจัดทำแผน PDP ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ระดับ 5 = คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบแผน PDP	2	5	1	2	3	4	5				

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
				2547	2548	2549	1	2			3
		ระดับที่ 4: ร้อยละ 50 ของหน่วยงานรัฐและจังหวัดที่ได้รับการอบรมสามารถทำ Energy Audit ได้ (800 แห่ง) ระดับที่ 5: ร้อยละ 25 ของหน่วยงานรัฐและจังหวัดทำ Energy Audit สามารถลดปริมาณการใช้พลังงาน ไฟฟ้าได้(200 แห่ง)									
2. เพื่อเร่งรัดกำหนดมาตรฐานการประหยัดพลังงานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และเครื่องยนต์ที่ใช้พลังงาน รวมทั้งดำเนินการติดตามการปฏิบัติตามที่ได้กำหนดมาตรฐานไว้แล้ว	1.7 ระดับความสำเร็จของร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1=ศึกษาสำรวจข้อมูลด้านการผลิตและจำหน่ายโดยจำแนกตามประเภท ขนาด ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การทดสอบ จำนวนการผลิตและจำหน่ายและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดทำร่างกฎกระทรวง ระดับ 2 = ทดสอบผลิตภัณฑ์เพื่อกำหนดค่าประสิทธิภาพพลังงานสำหรับการจัดทำทบทวนร่างกฎหมาย	2	5								

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
				2547	2548	2549	1	2	3	4		5		
4. ส่งเสริมพลังงานทดแทนที่เหมาะสมกับประเทศ	1. เพื่อส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติทดแทนน้ำมันในภาคขนส่ง	ระดับ 3 = ประชุมวิชาการเพื่อกำหนด/ทบทวนร่างกฎกระทรวงจัดทำร่างกฎกระทรวง												
		ระดับ 4 = นำข้อคิดเห็นเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขร่างกฎกระทรวงให้เหมาะสมและนำเสนอ กพข.												
		ระดับ 5 = นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เพื่อเสนอ ครม.												
		1.8 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคคมนาคมและขนส่ง	1											
		1.8.1 ปริมาณ NGV ที่ขายแก่ผู้บริโภคขั้นสุดท้าย (ภาคขนส่ง) หน่วยงาน: ล้าน ลบ. ฟุต					2800 (ประมาณ)	2700 (ประมาณ)	3,600	4,000	4,400	4,800	5,200	
		1.8.2 จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV	1				4,175 (ล่าสุด)	18,000 (ล่าสุด)	24,000	25,000	26,000	27,000	28,000	หมายเหตุ หน่วย: คัน/เทียบรถยนต์ส่วนบุคคลธรรมดา (สิบล้อ) + รถหัวลากมีค่าเทียบเท่า 6 คันรถยนต์ส่วนบุคคลในเชิง NGV , รถปัด โดยสารมีค่าเทียบเท่า 4 คันรถยนต์ส่วนบุคคลในเชิง NGV
		1.8.3 จำนวนสถานีบริการ NGV ( ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)	1	180	-	40 (42)	62 (ล่าสุด)	120	140	160	180	190		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		1.8.4 จำนวนจังหวัดที่มีสถานีบริการ NGV	1	34	-	-	26	28	30	32	34	
	2. เพื่อลดการพึ่งพาการใช้น้ำมันในภาคคมนาคมขนส่ง สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรและมีเรือเพลิงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	1.9 ปริมาณเชื้อเพลิงชีวภาพ(เอทานอล) ที่จัดหา (ล้านลิตร):	2				100	110	120	130	140	
5. กำหนดโครงสร้างราคาพลังงาน	1. เพื่อลดหนี้สินกองทุนน้ำมัน	1.10 ระดับความสำเร็จของการวางกรอบการใช้เงินกองทุน โอนภาคเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 = ศึกษาอัตราเงินส่งเข้าที่เหมาะสมกับกองทุน ระดับ 2 = ดำเนินการตามผลการศึกษาในระดับที่ 1 ระดับ 3 = ศึกษารายละเอียดแนวทางในการจัดการกองทุน ในอนาคต ระดับ 4 = นำเสนอร่างแนวทางในการจัดการกองทุน ในอนาคตต่อไป	2				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5	
6. กำหนดมาตรฐานด้านพลังงานสะอาด	เป้าประสงค์ 1. เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับมาตรฐานเชื้อเพลิงในอนาคต	ระดับ 5 = นำเสนอร่างแนวทางการจัดการกองทุน ในอนาคตต่อ กพข.  1.11 ความสำเร็จของการกำหนดมาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับอนาคต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 = ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพน้ำมันเบนซินและน้ำมันแก๊สโซลีนและน้ำมันดีเซล ระดับ 2 = ยกร่างประกาศกำหนดลักษณะและคุณภาพน้ำมันเบนซินและแก๊สโซลีน และน้ำมันดีเซล ระดับ 3 = จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้องกับกฎหมาย (Focus Group ) ระดับ 4= นำเสนอ กพข./กรม. ให้ความเห็นชอบ ระดับ 5 = ออกประกาศกรมธุรกิจพลังงานเรื่องกำหนดลักษณะและ												
			2						1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					1	2	3	4	5	
7.7 กระทรวงพลังงานเป็นกระทรวงสมรรถนะสูง	1. ยกระดับขีดความสามารถของระบบการบริหารจัดการพลังงานของประเทศให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล	คุณภาพของน้ำมันเบนซิน น้ำมันแก๊สโซฮอล์ และน้ำมันดีเซล บังคับใช้เป็นกฎหมายโดยนำลงโมราชกิจจานุเบกษา	2	2547 2548 2549	1	2	3	4	5	หมายเหตุ เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของทุกกระทรวง
น้ำหนักรวม				30						



**ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน**

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)										
● <b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการภารกิจพลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>										
1. การจัดหาพลังงาน	1. ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชนในการผลิตไฟฟ้า แรงจัด ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก IPP	3.1 ระดับความสำเร็จของการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน สำหรับการจัดหาไฟฟ้า ภายหลังปี พ.ศ. 2553 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1: สนพ. จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน ระดับ 2: จัดสัมมนาจับพ้องความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ระดับ 3: สนพ. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบาย	3							

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
ส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ	1. เร่งดำเนินการอนุรักษ์พลังงานในภาครัฐ เอกชน และประชาชนให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	พลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบระดับ 5: ออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน 3.2 ระดับความสำเร็ใจในการสนับสนุนให้ส่วนราชการภาครัฐและจังหวัด ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1: ปรับปรุงระบบจัดการข้อมูลบน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ให้สามารถจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการนำมาใช้จัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (Energy Utilization Index; EUI) แล้วเสร็จภายใน 30 พ.ย. 49 ระดับ 2: ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามาบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่ 1-200 หน่วยงาน ระดับ 3: ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามาบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ		
					2547	2548	2549	1	2		3	4
		201-400 หน่วยงาน ระดับ 4: ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามามีทั้งข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่ 401-600 หน่วยงานขึ้นไป ระดับ 5: ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงาน (Energy Performance Index: EPI) ซึ่งจะเริ่มต้นใช้เปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานปัจจุบันของหน่วยงานนั้น (Energy Utilization Index at Present) และระบบการประมวลผลการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน ราชการตามวิธีประเมินผลรูปแบบใหม่ที่วัดจากดัชนีการใช้พลังงานแล้วเสร็จภายใน 15 ก.ย. 50										
	2. สนับสนุนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าด้วยระบบความร้อนร่วม (Cogeneration) ผ่านระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก	3.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการซื้อไฟฟ้าจากระบบ Cogeneration เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1: สนพ. จัดประชุมรับฟังความเห็นจากการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานตาม	3									

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548 2549	1	2	3	4	5	
	SPP และ IPP	นโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงาน ระดับ 2: สนพ. จัดประชุมรับฟังความเห็นจาก SPP ระบบ Cogeneration เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงาน ระดับ 3: สนพ. ทบทวนผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความเห็น เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ระบบ Cogeneration ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ระบบ Cogeneration ระดับ 5: กฟผ. ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ระบบ Cogeneration										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก เป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5	
3. ส่งเสริมพลังงานทดแทนที่เหมาะสมกับประเทศ	1. เร่งออกประกาศขยายปริมาณการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP	3.4 ระดับความสำเร็จของกรขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1: คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในขนาดของการไฟฟ้าเห็นชอบรายละเอียดทางด้านเทคนิคและเอกสารประกอบการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ระดับ 2: คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน ให้ความเห็นชอบเอกสารประกอบการออกประกาศการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ระดับ 3: สทพ. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ระดับ 4: การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ระดับ 5: สทพ. จัดอบรมสัมมนาให้กับกรไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย และ VSPP เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำคู่มือการตรวจวัด	3			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ				
					2547	2548	2549						
2. สนับสนุนการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เช่น วัสดุเหลือใช้จากการเกษตร ของเสียจากอุตสาหกรรม ก๊าซชีวภาพ ชยะลม พลังงานแสงอาทิตย์ โดยเร่งออกประกาศ ขยายปริมาณการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP		ประสิทธิภาพ สำหรับ VSPP ระบบ Cogeneration ไปใช้ทางปฏิบัติ	3		2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
					ระดับความสำเร็จของการกำหนด ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า สำหรับ ผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1: สนพ. พิจารณาผล การศึกษาด้านต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจาก พลังงานหมุนเวียน เพื่อกำหนดส่วน เพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) ระดับ 2: กระทรวงพลังงานให้ความ เห็นชอบแนวทางการกำหนดส่วน เพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) ระดับ 3: คณะกรรมการบริหาร นโยบายพลังงานให้ความเห็นชอบ ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบาย พลังงานแห่งชาติ (กพข.) ให้ความ เห็นชอบมติ กบง. ระดับ 5: ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้า ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)	1	2	3	4	5			
4. กำหนดโครงสร้างราคาพลังงาน	1. กำกับดูแลให้การ กำหนดราคา น้ำมันเชื้อเพลิง เป็นไปตามกลไก ตลาดที่เสรี	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและ ใช้แบบจำลองด้านพลังงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับที่ 1: จัดตั้งคณะทำงาน คาดการณ์ภาวะพลังงานของประเทศ	3					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
	โปร่งใส และเป็นธรรม	<p>ระดับที่ 2: จัดสัมมนารับฟังความเห็นจากนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ ต่อด้วยแบบการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานเพื่อติดตามผลและการวางนโยบายด้านพลังงาน</p> <p>ระดับที่ 3: นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงฐานข้อมูลที่สำคัญให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการติดตามและคาดการณ์ภาวะเศรษฐกิจพลังงาน</p> <p>ระดับที่ 4: วิเคราะห์ และจัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจพลังงานที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชนเพื่อติดตามผลและวางนโยบายด้านพลังงาน</p> <p>ระดับที่ 5: เสนอผลรายงานต่อผู้บริหารสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</p>												
	2. กำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการจัดหา ค่าผ่านทาง และการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติให้มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็น	3.7 การปรับปรุงข้อกำหนดการคำนวณอัตราค่าผ่านทางก๊าซธรรมชาติ	3											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
	ธรรมาภิบาล	เกี่ยวข้อง ระดับ 3: สนพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบข้อกำหนดการคำนวณอัตราค่าผ่านท่อก๊าซธรรมชาติ ระดับ 4: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ระดับ 5: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)											
		<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>20</b>									



ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2547	2548	2549	1	2	3	4		5
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	-	N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		6. ระดับความสนใจในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	4	5	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใส ในการปฏิบัติ ราชการ		7.1 ระดับความสนใจในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ 7.2 ระดับความสนใจของการดำเนินการ ตามมาตรการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	3	5	-	-	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของกรปฏิบัติงาน</b> น้ำหนักในการคำนวณคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหาร งบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพ ของการใช้ พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	2	5	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลา การให้บริการ		10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติงานของ	1.50	5	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5			
		ส่วนราชการ													
		10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5			
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5			
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้															
● การจัดการความรู้		12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	3	5	-	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
● การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ การบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5		
		13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5		
		13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล	3	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5		
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ	4	5	-	-	-	4.10	1	2	3	4	5		

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	1	2	3	4	5		
● การพัฒนา กฎหมาย		ส่วนราชการ											
		15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารจัดการ องค์กร		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละ ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	3.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
		16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	100										

**ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้า**

**เอกชน สำหรับการจัดหาไฟฟ้าภายหลังปี พ.ศ. 2553**

**หน่วยวัด :** ระดับขั้นของความสำเร็จ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบายตัวชี้วัด**

1. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2546 ได้เห็นชอบการกำหนดบทบาทของผู้ประกอบการเอกชนในการผลิตไฟฟ้าในอนาคต ด้วยวิธีการเปิดประมูลแข่งขัน โดยให้องค์กรกำกับดูแลที่จะจัดตั้งขึ้นเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูล ที่มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรมต่อผู้ลงทุน

2. เพื่อให้การออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และการคัดเลือกผู้ผลิตไฟฟ้าสามารถดำเนินการได้ทันตามที่กำหนดในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า สนพ. ได้เตรียมการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน สำหรับการจัดหาไฟฟ้าภายหลังปี พ.ศ. 2553 โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 จัดเตรียมรายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน ดังต่อไปนี้ (1) ประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน (2) ระเบียบการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้า (3) ต้นแบบสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติ

3.2 จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำความเห็นมาปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อไป

3.3 ออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

- ระดับ 1: สนพ. จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน
- ระดับ 2: จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ระดับ 3: สนพ. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน
- ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ
- ระดับ 5: ออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน

**เงื่อนไข :**

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
		-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 544

หมายเหตุ : 'รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนให้ส่วนราชการภาครัฐและจังหวัดดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน**

หน่วยวัด : ขั้นตอนดำเนินงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนให้ส่วนราชการภาครัฐและจังหวัดดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดได้บันทึกลงในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) รวมถึงความสำเร็จในการจัดทำเป้าหมายประหยัดพลังงานโดยคำนึงถึงลักษณะการปฏิบัติงานของส่วนราชการ แทนการกำหนดเป้าหมายลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลงร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ซึ่งจะจำแนกตามกลุ่มหน่วยงานในลักษณะต่างๆ

**เกณฑ์การให้คะแนน :** แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1 ปรับปรุงระบบจัดการข้อมูลบน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้สามารถจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการนำมาใช้จัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (Energy Utilization Index; EUI) แล้วเสร็จภายใน 30 พ.ย. 49

ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่ 1-200 หน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่ 201-400 หน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 4 ส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดเข้ามบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานภายนอกที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ได้ตั้งแต่ 401-600 หน่วยงานขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 5 ได้ดัชนีการประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงาน (Energy Performance Index; EPI) ซึ่งจะเป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานปัจจุบันของหน่วยงานนั้น (Energy Utilization Index at Present) และระบบการประมวลผลการประหยัดพลังงานของหน่วยงานราชการตามวิธีประเมินผลรูปแบบใหม่ที่วัดจากดัชนีการใช้พลังงาน แล้วเสร็จภายใน 15 ก.ย. 50

- หมายเหตุ :
1. คะแนนที่จะได้รับในขั้นตอนที่ 2, 3 และ 4 ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามจำนวนส่วนราชการทั้งภาครัฐและจังหวัดที่เข้ามาบันทึกข้อมูล
  2. จะดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ได้ เมื่อมีจำนวนข้อมูลที่ได้รับตั้งแต่ 201 หน่วยงานขึ้นไป

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนอนุรักษ์ฯ
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวชนานัญ บัวเขียว

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกกฤษพันธ์ อักษรพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2615-1555 ต่อ 391

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

### ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการซื้อขายไฟฟ้าจากระบบ Cogeneration

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

#### คำอธิบายตัวชี้วัด

1. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2535 เห็นชอบการออกระเบียบรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) สามารถรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่ผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานนอกแบบ กาก หรือเศษวัสดุเหลือใช้เป็นเชื้อเพลิง และการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำร่วมกัน (Cogeneration) ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานนอกแบบและพลังงานพลอยได้ในประเทศให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระการลงทุนของภาครัฐในระบบการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าด้วย

2. ต่อมารัฐบาลได้ยุติการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่ใช้พลังงานเชิงพาณิชย์เป็นเชื้อเพลิง เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา ส่งผลให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าลดต่ำลง ในขณะที่กำลังการผลิตสำรอง (Reserve Margin) ของระบบอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม เป็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรภายในประเทศอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2540 เห็นชอบให้มีการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่ใช้พลังงานนอกแบบ กาก เศษวัสดุเหลือใช้เป็นเชื้อเพลิง และโครงการ SPP ประเภท Non-Firm ต่อไป โดยไม่กำหนดระยะเวลาและปริมาณ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของระบบส่งและระบบจำหน่ายที่จะรับได้

3. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ในการประชุม ครั้งที่ 3/2549 (ครั้งที่ 106) เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2549 ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและการผลิตไฟฟ้าด้วยระบบ Cogeneration โดยมีมติมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ศึกษาในรายละเอียดความเหมาะสมในการเปิดให้มีการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ระบบ Cogeneration โดยพิจารณาโครงสร้างราคารับซื้อไฟฟ้า ประสิทธิภาพและความมั่นคงต่อระบบไฟฟ้า และผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าของประชาชน

4. เพื่อเป็นการดำเนินการตามมติ กพข. ดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบ Cogeneration สนพ. มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 สนพ. จัดประชุมรับฟังความเห็นการดำเนินงานตามนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงานดังกล่าว จากการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง และ SPP ระบบ Cogeneration ในปัจจุบัน



4.2 สนพ. ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความเห็น เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ระบบ Cogeneration ในประเด็นราคาซื้อไฟฟ้า และการกำหนดเงื่อนไขประสิทธิภาพของการผลิตไฟฟ้าในระบบ Cogeneration ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้ง ประเด็นทางด้านเทคนิคอื่นๆ เพื่อนำเสนอ กพข. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้การไฟฟ้าออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ระบบ Cogeneration ต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

- ระดับ 1: สนพ. จัดประชุมรับฟังความเห็นจากการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานตามนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงาน
- ระดับ 2: สนพ. จัดประชุมรับฟังความเห็นจาก SPP ระบบ Cogeneration เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานตามนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงาน
- ระดับ 3: สนพ. ทบทวนผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความเห็น เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ระบบ Cogeneration
- ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กระบบ Cogeneration
- ระดับ 5: กพผ. ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ระบบ Cogeneration

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
		-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 544

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ข้อตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก

(VSPP)

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบายตัวชี้วัด

1. การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP) สำหรับปริมาณพลังไฟฟ้าไม่เกิน 1 เมกะวัตต์ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2545 และวันที่ 15 กรกฎาคม 2545 ตามลำดับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานเชิงพาณิชย์ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้เป็นการกระจายโอกาสไปยังพื้นที่ห่างไกลให้มีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้า

2. การรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อเสนอโครงการพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังน้ำ เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าการรับซื้อไฟฟ้าตามระเบียบ VSPP สนพ. จึงได้ดำเนินการศึกษานโยบายมาตรการ อัตราการส่งเสริม และสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนของประเทศไทย ซึ่งแนวทางหนึ่งซึ่งเป็นการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม คือ การกำหนดระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเป็นการเฉพาะ

3. สนพ. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ซึ่งขณะนี้การศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้า ในการประชุมเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2548 ได้มีมติรับทราบผลการศึกษาดังกล่าว และเห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ตลอดจนมอบหมายให้ สนพ. พิจารณาศักยภาพของพลังงานหมุนเวียนที่จะให้การสนับสนุนภายใต้กรอบวงเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้ง พิจารณาผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าจากการสนับสนุนค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กด้วย

4. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ในการประชุม ครั้งที่ 3/2549 (ครั้งที่ 106) เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2549 ได้พิจารณาเรื่อง การขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) และมีมติเห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานเชิงพาณิชย์ด้วยระบบ Cogeneration และร่างระเบียบว่าด้วยการเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้านานกับระบบของการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย สำหรับปริมาณพลังไฟฟ้าขายเข้าระบบไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ ตลอดจนเห็นชอบข้อเสนอแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ปฏิบัติในแนวทางเดียวกันและมีความคล่องตัว โดยมอบหมายให้ สนพ. และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายดำเนินการในรายละเอียดทางด้านเทคนิคและเอกสารประกอบการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP เพื่อเสนอขอความ

เห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายเร่งดำเนินการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ต่อไป

5. เพื่อเป็นการดำเนินการตามมติ กพข. ดังกล่าว สนพ. มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 สนพ. และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายดำเนินการจัดทำรายละเอียดทางด้านเทคนิคและเอกสารประกอบการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP เสนอคณะกรรมการประสานการดำเนินงานในโอกาสของการไฟฟ้า

5.2 สนพ. ปรับปรุงเอกสารประกอบการออกประกาศการขายระยะเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.)

5.3 สนพ. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขายระยะเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP

5.4 การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายดำเนินการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP

5.5 สนพ. และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายจัดทำคู่มือการตรวจวัดประสิทธิภาพสำหรับ VSPP ที่ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานเชิงพาณิชย์ ระบบ Cogeneration และจัดอบรมสัมมนาให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย และ VSPP เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำคู่มือดังกล่าวไปใช้ในทางปฏิบัติต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ระดับ 1: คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้าเห็นชอบรายละเอียดทางด้านเทคนิคและเอกสารประกอบการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP
- ระดับ 2: คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน ให้ความเห็นชอบเอกสารประกอบการออกประกาศการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP
- ระดับ 3: สนพ. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP
- ระดับ 4: การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก
- ระดับ 5: สนพ. จัดอบรมสัมมนาให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย และ VSPP เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำคู่มือการตรวจวัดประสิทธิภาพ สำหรับ VSPP ระบบ Cogeneration ไปใช้ในทางปฏิบัติ

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
		-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 544

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

**ข้อตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการกำหนดส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า สำหรับผู้ผลิตไฟฟ้า**

พลังงานหมุนเวียน

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบายตัวชี้วัด**

1. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2549 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยเห็นควรให้มีการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนโดยใช้มาตรการจูงใจด้านราคาผ่านระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) และผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) โดยกำหนดส่วนเพิ่มอัตรารับซื้อไฟฟ้า (Adder) จากราคารับซื้อไฟฟ้าตามระเบียบ SPP หรือ VSPP ตามประเภทเชื้อเพลิงและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงภาระค่าไฟฟ้าของประชาชนด้วย และมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ดำเนินการในรายละเอียด และนำเสนอ กพข. ขอความเห็นชอบต่อไป

2. เพื่อเป็นการดำเนินการตามมติ กพข. ดังกล่าว สนพ. มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 สนพ. พิจารณาผลการศึกษาด้านทุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เพื่อกำหนดส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) และนำเสนอกระทรวงพลังงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.2 เสนอคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ให้ความเห็นชอบ

2.3 เสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ให้ความเห็นชอบมติ กบง.

2.4 ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)

**เกณฑ์การให้คะแนน**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

- ระดับ 1: สนพ. พิจารณาผลการศึกษาด้านทุนการผลิต ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เพื่อกำหนด ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)
- ระดับ 2: กระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบแนวทางการกำหนดส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)
- ระดับ 3: คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงานให้ความเห็นชอบส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)
- ระดับ 4: คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ให้ความเห็นชอบมติ กบง.
- ระดับ 5: ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)

**เงื่อนไข :**

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
		-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 544

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและใช้แบบจำลองด้านพลังงาน**

หน่วยวัด : ขั้นตอนดำเนินงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พลังงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำมันมีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จากความต้องการใช้น้ำมันที่เพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจและมีแนวโน้มจะขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประเทศไทยไม่มีแหล่งน้ำมันภายในประเทศจึงต้องพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ เมื่อสถานการณ์ราคาน้ำมันโลกมีการเปลี่ยนแปลงโดยปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ย่อมส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการวางแผน กำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับปัญหาทั้งที่เกิดขึ้นแล้วและอาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต

ดังนั้น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านพลังงานของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาถึงสถานการณ์พลังงาน ดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจ และตัวแบบการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ ที่จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์ภาวะเศรษฐกิจพลังงานของประเทศ เพื่อให้การวางแผนและกำหนดนโยบายมีความสอดคล้องกับภาวะพลังงานของประเทศ และให้ทันสถานการณ์มากยิ่งขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :** แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับที่ 1: จัดตั้งคณะทำงานคาดการณ์ภาวะพลังงานของประเทศ

ระดับที่ 2: จัดสัมมนารับฟังความเห็นจากนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ ต่อตัวแบบการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานเพื่อติดตามผลและการวางแผนนโยบายด้านพลังงาน

ระดับที่ 3: นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงฐานข้อมูลที่สำคัญให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการติดตามและคาดการณ์ภาวะเศรษฐกิจพลังงาน



ระดับที่ 4: วิเคราะห์ และจัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจพลังงานที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชน เพื่อติดตามผลและวางนโยบายด้านพลังงาน

ระดับที่ 5: เสนอผลรายงานต่อผู้บริหารสำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ส่วนยุทธศาสตร์นโยบายและแผนพลังงานเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2.	การจัดเก็บข้อมูล ส่วนยุทธศาสตร์นโยบายและแผนพลังงานจะรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ และจัดเก็บข้อมูลด้านพลังงานอย่างเป็นระบบลงในฐานข้อมูลด้านน้ำมันเพื่อใช้ในการจัดทำตัวแบบและติดตามข้อมูลด้านเศรษฐกิจพลังงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสมอใจ สุขสุเมฆ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 431

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภัทรา วิชชุโอกาส เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 436

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.7 : การปรับปรุงข้อกำหนดการคำนวณอัตราค่าผ่านทางท่าอากาศยาน

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงการกำกับดูแลอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ และการจัดหาก๊าซธรรมชาติ ซึ่งต่อมา กพข. ได้มีประกาศฉบับที่ 1/2544 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2544 เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติ และอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ เนื่องจากประกาศฉบับดังกล่าวใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว สถานการณ์และนโยบายของรัฐในปัจจุบันเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ และโครงสร้างการประกอบกิจการไฟฟ้า ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ดังนั้น สนพ. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล จะดำเนินการปรับปรุงประกาศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ข้อกำหนดการคำนวณอัตราค่าผ่านทางท่าอากาศยานมีความเป็นธรรม ชัดเจน และโปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ให้บริการและผู้ใช้ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อในอนาคต ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

- ระดับที่ 1 : วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม
- ระดับที่ 2 : สนพ. จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ระดับที่ 3 : สนพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบข้อกำหนดการคำนวณอัตราค่าผ่านทาง  
ก๊าซธรรมชาติ
- ระดับที่ 4 : นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน
- ระดับที่ 5 : นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)

**เงื่อนไข** :

โครงการนี้จะประสบผลสำเร็จได้ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการตัดสินใจทางการเมือง

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
-	-	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2.	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสนิท ทับมณี

เบอร์ติดต่อ : 02 612-1555 ต่อ 555

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู

เบอร์ติดต่อ : 02 612-1555 ต่อ 573

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ
  - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้ไม่เกิน 3 งานบริการ และต้องเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ
- สำหรับส่วนราชการที่สำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว และเสนองานบริการเดิม (ให้เลือกรายงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2549 ต่ำที่สุด 3 งานบริการ) ขอให้ส่วนราชการแจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจของงานบริการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2549 ในรายงานผลการปฏิบัติราชการด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ส่วนราชการจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้ส่งตรงไปที่ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงงานบริการที่ส่วนราชการเสนอมา
2. ส่วนราชการจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ในแต่ละงานบริการไว้ที่ส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
3. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

4. งานบริการที่ส่วนราชการเสนอ มีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

5. ส่วนราชการที่มีหน่วยงานให้บริการอยู่ในภูมิภาค สามารถเสนองานบริการเหล่านั้นให้สำรวจได้ โดยผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง

6. งานบริการที่ส่วนราชการเสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อสังเกตและขอให้มีการปรับเปลี่ยนได้ กรณีที่เห็นว่าไม่เหมาะสม เช่น เป็นงานบริการที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือเป็นงานบริการที่ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เป็นต้น

**เหตุผล :**

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	77.20	81.2	NA

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	ศูนย์ประชาสัมพันธ์ “รวมพลังหาร 2”
2.	เอกสารและกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อในการบริการรณรงค์และกระจายข่าวสาร ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น Website, Call Center, Leaflet, Brochure, Press release หรือ จดหมายข่าว
3.	แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 351

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ส่วนราชการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม</li> <li>▪ ส่วนราชการมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน</li> <li>▪ ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ</li> </ul>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและ เลือกประเด็น การพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสม ที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการ ปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง <u>และ</u> ต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ</li> </ul>
ขั้นตอนที่ 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และ ระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนา บริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</li> </ul>
ขั้นตอนที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือ ระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน</li> <li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการ ดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ /การพัฒนาบริการ สาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบ ที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li> </ul>
ขั้นตอนที่ 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการ ปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็น รูปธรรม</li> </ul>

**เหตุผล :**

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของข้าราชการระดับจังหวัด กรม และกระทรวง และ กระตุ้นการพัฒนาระบบราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) ซึ่งเป็นการบริหาร ราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 7 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาระบบ ราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**เงื่อนไข :** (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ร้อยละ	100	-	NA

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 501

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 501

หมายเหตุ : 'รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>▪ มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับกรให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน</li> </ul>
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</li> <li>▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว</li> </ul>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>▪ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น</li> <li>▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> </ul>
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร</li> <li>▪ จัดกิจกรรม/มีการดำเนินการตามมาตรฐาน/วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ นำข้อมูลประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> <li>▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน</li> </ul>

**เหตุผล :**

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

**หมายเหตุ :**

1. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้
2. ให้ส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบ

ครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น รวมทั้งส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

**มาตรา 9** ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าขัดต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้ง โดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 11 หรือมาตรา 12 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง”

4. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ		-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	สำนักงานเลขาธิการกรม
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดวงสุดา จิระประดิษฐกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 480

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</li> <li>▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ</li> <li>▪ สรุปรายชื่อที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<p>■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้</li> <li>- กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การอบรม/การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่างๆ เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งหรือการให้ความรู้กับ ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชนตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต</li> </ul>
3	<p>ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>
4	<p>ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน</p>
5	<p>สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอน ที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p>

ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติ  
หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ (ส่วนราชการส่วนกลางรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่มีอำนาจของจังหวัดไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ใ้ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	ประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวัง และติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของส่วนราชการแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
<p><b>เงื่อนไข :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนน เชิงคุณภาพด้วย</li> <li>▪ ขอให้หน่วยงานต่อไปนี้ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ กำหนดให้มี หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละ เว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วมีหนังสือแจ้งรายชื่อ หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดข้อย่อยดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 เพื่อจะได้กำหนดรหัสในการ รายงานข้อมูล ตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างถูกต้อง</li> </ul>	

**หมายเหตุ :**

1. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 ได้ที่เว็บไซต์ของ
  - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ([www.nccc.go.th](http://www.nccc.go.th))
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ([www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th))
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
 

**ครั้งที่ 1 :** ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน 2550)

**ครั้งที่ 2 :** ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550)



ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน

(ภายในเดือนตุลาคม 2550)

3. วิธีการ รายละเอียดในการกรอกข้อมูล โปรดศึกษาใน แบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 ดังแผนภาพดังต่อไปนี้
4. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ตช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : [infonccc01@necce.go.th](mailto:infonccc01@necce.go.th)
5. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามแบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมดที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2550

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

**เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ**

1. กรณีที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใ้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่า มีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง
3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

**หมายเหตุ :**

1. กรณีส่วนราชการ ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. กรณีส่วนราชการ ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
3. กรณีส่วนราชการ ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการ สังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้  
 รับผิดชอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงาน  
 ตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

**เหตุผล :**

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้  
 ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการ  
 ตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม  
 ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้  
 เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง  
 และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของ  
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี  
 พ.ศ. 2546 ส่วนราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใส  
 ในการทำงานของส่วนราชการได้

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	-	5.00	NAC

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	สำนักงานเลขาธิการกรม
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดวงสุดา จิระประดิษฐกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 480

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน  
**กรณีที่ 1 ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ ส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังซึ่งรับผิดชอบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : $W_i$ (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.9
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.1
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.0

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

<p>ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</p> $= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$								
รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.3 (0.9/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
2. รายการ ค่าที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	0.7 (2.1/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

เปลี่ยนน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

หมายเหตุ :

1. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตาม เป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้ นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักที่ให้กับรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้และผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการ ( $\sum W_i = 1$ )
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้; 1, 2, ..., i

หรือ

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2547	2548	2549	2550
งบประมาณ (งบลงทุน) ที่ได้รับ	บาท	1,005,000.00	1,596,000.00	921,900.00	1,161,000.00
ใช้จ่ายจริง (บาท)	บาท	1,001,489.50	1,609,988.00	898,022.90	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550
2.	ข้อมูลระบบ GFMIS
3.	สงป. 302

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฤดี ภริงคาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 490

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ  
 นำหนัก : ร้อยละ 2

“อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน”

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2546	2547	2548	2549
ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	กิโลวัตต์	705,000.00	650,000.00	674,000.00	621,000.00
ปริมาณการใช้ น้ำมัน	ลิตร	17,368.00	16,434.00	14,348.70	10,811.11

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	จัดเก็บข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน บนที่กฟผาน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a>
2.	
3.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกฤษณา สุภาจรรยา

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 470

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดที่ 10.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงานบริการ

รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการสดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้วแต่กรณี

กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการจะนับรวมทุกกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2549 และส่วนราชการสามารถดำเนินการสดรอบระยะเวลาตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ครบทุกกระบวนการแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
1	W <sub>1</sub>	50	60	70	80	90	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )	
2	W <sub>2</sub>	50	60	70	80	90	C <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )	
.	.	50	60	70	80	90	.	.	
i	W <sub>i</sub>	50	60	70	80	90	C <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> = 1								Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการในส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผล โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ :

1. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. หากส่วนราชการมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
1. ประกาศ กบง.	วัน	3	-	100
2. การจัดซื้อจัดจ้าง	วัน	5	-	100
3. การดำเนินงานเรื่องทุนโครงการ	วัน	70	-	92.59
4. การดำเนินงานเรื่องประกาศให้การสนับสนุน	วัน	93	-	100

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ
1. การออกประกาศคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน	ประมวลข้อมูลจากใบประกาศคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน
2. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา	ประมวลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ
3. การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	ประมวลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ
4. การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงานหรือการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนตามประกาศให้การสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	ประมวลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม, ผส.สป. ,ผส.สอ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456 ,555, 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณเสาวรส สีวรรณ

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 493

คุณกรรณิการ์ กระจ่มนอก

0-2612-1555 ต่อ 587

คุณนุจรีย์ เพชรรัตน์

0-2612-1555 ต่อ 371

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 10.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพ การดำเนินการขององค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียด กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความถี่หน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของ ปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1 /แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2 /แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i /แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2)+ (ค่า คะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ ( ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน( $W_i$ )	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงาน รวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน ( $SM_i$ )	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความถี่หน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงานด้านกระบวนการงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้ส่วนราชการ พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550 ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบ สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

**เหตุผล :**

การเปลี่ยนแปลงด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุงขั้นตอน และกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิต และการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรงตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระยะเวลาการส่งมอบงาน	วัน/เดือน/ปี	-	NA	NA
ความครบถ้วนของงาน	ร้อยละ	-	NA	NA

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 501

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 501

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรม ศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
ระดับ 3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ระดับ 4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
ระดับ 5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5.00	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	GFMIS
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฤดี ภริงการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 490

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์
2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 มกราคม พ.ศ. 2550
4	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้
5	ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1-3 สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินผล และจะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จาก <http://www.opdc.go.th/thai/KM.php>)

2. ในกรณีที่ส่วนราชการจัดส่งแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการอนุมัติแล้วล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะปรับลด 0.25 คะแนนต่อ 1 สัปดาห์ แต่รวมการปรับลดทั้งหมดแล้วจะไม่เกิน 1 คะแนน

3. ให้ส่วนราชการปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และนำเสนอแผนการจัดการความรู้ฯ นั้น ในรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองฯ หรือในช่วงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน

4. หากองค์ความรู้ที่ส่วนราชการเลือกมากำหนดในแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ชำกับองค์ความรู้ที่ดำเนินการไปแล้วตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ส่วนราชการจะต้องแสดงถึงการดำเนินการทบทวน และเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้มากขึ้นหรือครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอย่างชัดเจน

**เหตุผล :**

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ร้อยละ	-	-	100

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2.	คณะทำงาน KM

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาติ สุมาลย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาติ สุมาลย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551-2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
ขั้นตอนที่ 2	ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานภาพฯ มีการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
ขั้นตอนที่ 3	ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการของส่วนราชการ
ขั้นตอนที่ 4	ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
ขั้นตอนที่ 5	ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

เหตุผล :

เพื่อเป็นแรงผลักดันในการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของภาครัฐ อันจะนำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เงื่อนไข :

ส่วนราชการจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายใน วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2550 หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ลำดับที่ของแผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	<b>รวม =1*</b>							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)+ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1 .

ผลรวมของ ( ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน(Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้ส่วนราชการ พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550 ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบ สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป



**เหตุผล :**

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร จะเป็นการช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในประเด็น ยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคมและประเทศชาติ และนอกจากนั้นยังเป็นการสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกด้วย

**ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

องค์กร ในที่นี้หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ ส่วนราชการจะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก/กองสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<p>■ <b>สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ</li> <li>2) ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในส่วนราชการในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลและการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการดำเนินการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> <li>3) นำผลสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 2) ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>4) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว</li> </ol>
1	<p>■ <b>สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>- ระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอื่นๆ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เช่น นโยบายรัฐบาล</li> </ul> </li> <li>2) นำสรุปผลการทบทวน ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากข้อ 1) ไปใช้ในการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>3) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว</li> </ol>
2	<p>■ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p> <p>■ หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า</p>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)</li> <li>■ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ระหว่างหัวหน้า ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550</li> <li>■ ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับ การรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>■ มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้</li> </ul>

**เหตุผล :**

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 มีมาตรการกำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์กรลงไปจนถึงระดับตัวบุคคล

สำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถจัดวางระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยจัดทำคู่มือการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ [www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th) / โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (Self-Learning Tool kits) ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล				

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	สำนักงานเลขานุการกรม
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดาวทิพย์ วานิชานนท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 460

หมายเหตุ : ' รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่จะปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถ	1.5	80	85	90	95	100

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
บรรลุวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายตามที่ระบุใน แผนปฏิบัติการฯ และมี รายงานประเมินผล ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการฯ						

ส่วนราชการนำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ Web Site ของส่วนราชการ โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา download ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนนสำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน)

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารประกอบ คำรับรองฯ
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

**เหตุผล :**

เพื่อให้ส่วนราชการได้นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ปรับปรุงรูปแบบการทำงาน อำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนและกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน รวมทั้งปรับปรุงศักยภาพของส่วนราชการให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยส่วนราชการสามารถทบทวน และวางแผนให้เหมาะสมกับส่วนราชการ พร้อมทั้งนำแผนไปปฏิบัติให้บรรลุประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

**เงื่อนไข :** (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
<p><u>ประเด็นหลักที่ 1</u> ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ</p> <p>ปัจจุบัน สนพ. มีระบบฐานข้อมูลที่มีความสำคัญเพื่อสนับสนุนการทำงานในการกิจหลัก และระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร ดังนี้</p>				
- ระบบฐานข้อมูลสถิติพลังงานประเทศไทย	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- ระบบบริหารการเงินการคลัง (GFMS)	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบพัสดุและครุภัณฑ์	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
<p><u>ประเด็นหลักที่ 2</u> ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ</p> <p>ปัจจุบัน สนพ. มีการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ และการส่งเสริมการใช้งานข้อมูล ดังนี้</p>				
- Internet	จำนวนผู้เยี่ยมชม	80,000	80,000	80,000
- การพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลใน Web Site ของ สนพ. และข้อมูลใน Intranet ให้ทันสมัยตลอดเวลา	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- Intranet : ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	การ Update ข้อมูล	รายวัน	รายวัน	รายวัน
- EPPO-DOC	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- E-Mail	ร้อยละของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบริการ	100	100	100
<p><u>ประเด็นหลักที่ 3</u> การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ</p> <p>ปัจจุบัน สนพ. มีระบบการบริหารจัดการ ทั้งในส่วนของ การสำรอง/กู้คืนข้อมูล ระบบเครือข่าย ระบบรักษาความปลอดภัย การให้สิทธิการเข้าใช้ฐานข้อมูล แผนแก้ไขปัญหากจากภัยพิบัติ และการอบรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้</p>				
- ระบบการสำรองและกู้คืนข้อมูล	ร้อยละของข้อมูลที่ได้ทำการสำรองข้อมูล	100	100	100
- การบำรุงรักษาระบบ IT	ร้อยละของเสถียรภาพการทำงานของระบบ	100	100	100
- ระบบรักษาความปลอดภัย	ระบบ	1	1	1



- แผนแก้ไขปัญหามาจากภัยพิบัติ	แผน	-	1	1
- การฝึกอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับ การอบรม	60	60	60
- E-Learning	ระบบ	1	1	1

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศพลังงาน สำนักนโยบายและแผนพลังงาน
2.	ส่วนยุทธศาสตร์นโยบายและแผนพลังงาน สำนักนโยบายและแผนพลังงาน
3.	กลุ่มงานการคลัง สำนักเลขานุการกรม
4.	กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ สำนักเลขานุการกรม
5.	กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขานุการกรม
6.	งานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
7.	เว็บไซต์สำนักงานฯ <a href="http://www.eppo.go.th">http://www.eppo.go.th</a>
8.	การเผยแพร่ข้อมูลพลังงาน <a href="http://www.eppo.go.th/info/index.html">http://www.eppo.go.th/info/index.html</a>
9.	ระบบ Intranet สำนักงานฯ <a href="http://191.1.1.8/nepoupdate/">http://191.1.1.8/nepoupdate/</a>
10.	ระบบ E-Learning สำนักงานฯ <a href="http://191.1.2.59/">http://191.1.2.59/</a>
11.	ระบบ Mail สำนักงานฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 421

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุกัลยา ตรีวิทย์านุรักษ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 424

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

“อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี”

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ-	-	5.00	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพพะสุต

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 513

หมายเหตุ : 'รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

		ขั้นตอนที่ 5	<input type="checkbox"/> ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
		ขั้นตอนที่ 4	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 3 อย่างน้อย 2 แผน ได้แล้วเสร็จ โดยจัดส่งไปยังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
		ขั้นตอนที่ 3	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
	ขั้นตอนที่ 2	<input type="checkbox"/> ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน		ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
ขั้นตอนที่ 1	<input type="checkbox"/> ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน			ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานสรุปผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 1 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์ม ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผนที่จัดทำแล้วเสร็จและจัดส่งมายังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.5	1.0
จำนวนแผนปรับปรุงที่จัดทำแล้วเสร็จ	1	2

4. แผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 หากเป็นแผนระยะยาว ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องเป็นกิจกรรมที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้าที่สำคัญของแผน หากแผนปรับปรุงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กำหนดเฉพาะกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญของความก้าวหน้าของแผน หรือกำหนดกิจกรรมที่ไม่มีความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงขององค์กรตามที่จัดทำไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.25 คะแนน

5. การวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงองค์กร พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของความคืบหน้าของกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของแผนปรับปรุง โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามตารางและสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

ลำดับที่(i)และชื่อแผนปรับปรุง	ร้อยละของความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน
แผนที่ 1....	C <sub>1</sub>
แผนที่ 2 ....	C <sub>2</sub>
ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน	$\frac{C_1+C_2}{2}$

โดยที่ :

ร้อยละของความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน (Ci)	หมายถึง ความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการของแต่ละกิจกรรม เมื่อ เปรียบเทียบกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ ตาม รายละเอียดแผนปรับปรุง
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 5 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน				
0.2 คะแนน	0.4 คะแนน	0.6 คะแนน	0.8 คะแนน	1.0 คะแนน
60	70	80	90	100

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ร้อยละ	-	-	-

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาติ สุมามาลย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาติ สุมามาลย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

หมายเหตุ : 1 รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด