

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)</b>		<b>60</b>							<b>4.0592</b>	
<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)</b>		<b>30</b>							<b>4.2746</b>	
1 สัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	เท่า	3	1.40	1.35	1.30	1.25	1.20	1.28	3.4000	0.0887
2 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคขนส่ง										
2.1 จำนวนรถยนต์ใช้ NGV	คัน	0.60	5,400	6,300	7,200	8,100	9,000	9,901.00	5.0000	0.0261
2.2 จำนวนสถานีบริการ NGV	แห่ง	0.60	26	30	34	38	42	38.00	4.0000	0.0209
2.3 ปริมาณจำหน่ายก๊าซ NGV (MMSCFD)	MMSCFD	0.60	5.40	6.30	7.20	8.10	9.00	7.70	3.5556	0.0186
3 ระดับความสำเร็จในการประสานและสนับสนุนการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมและส่งเสริมการลงทุนเพื่อให้เป็น Non Energy Intensive Industries	ระดับ	2.40	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0835
4 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี (โครงการนำร่อง)	ระดับ	1.80	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0470
5 สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน	ร้อยละ	4.50	0.80	0.85	0.90	0.95	1.00	1.08	5.0000	0.1957
6 พิจารณาประเมินใน 2 ประเด็นคือ										
6.1 ปริมาณการจำหน่ายน้ำมัน แก๊สโซฮอล์ (ล้านลิตร/วัน)	ล้านลิตร/วัน	4.50	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	2.78	5.0000	0.1957
6.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการผลิตและใช้น้ำมันไบโอดีเซล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1304
7 การกำกับและบริหารแหล่งปิโตรเลียมโดยรักษาอัตราส่วนปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้วต่อปริมาณการผลิต ก๊าซในรอบปี(R/P)>10 ตลอดเวลา 20 ปี	เท่า	3	17.00	17.10	17.20	17.30	17.40	17.37	4.7349	0.1235
8 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการวางแผนด้านการจัดการพลังงานของประเทศ	ระดับ	0.90	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0391
9 ระดับความสำเร็จในการร่าง พรบ.การประกอบกิจการ	ระดับ	2.40	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0835
10 ระดับความสำเร็จของโครงการ Strategic Land Bridge										
10.1 การเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระดับ	0.90	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0235
10.2 ระดับความสำเร็จของการหาผู้ร่วมทุน	ระดับ	0.90	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0235
11 ระดับความสำเร็จของการนำแผนแม่บทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีแห่งชาติระยะที่ 3 ไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	0.90	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0157

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)		25							3.6125	
12 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนทางเลือกการใช้เชื้อเพลิง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1304
13 ระดับความสำเร็จในการปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า	ระดับ	3	-	-	3	4	5	4.00	4.0000	0.0870
14 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	โครงการ	5	6.00	7.00	8.00	9.00	10.00	10.00	5.0000	0.2174
15 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนพัฒนาพลังงานหมุนเวียน	โครงการ	5	6.00	7.00	8.00	9.00	10.00	8.00	3.0000	0.1304
16 ระดับความสำเร็จของนโยบายให้เอกชนร่วมลงทุนผลิตไฟฟ้า	ระดับ	3.75	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0978
17 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP)	ระดับ	3.75	1	2	3	4	5	3.75	3.7500	0.1223
<b>ภาคบังคับ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)</b>		<b>5</b>							<b>5.0000</b>	
18 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2174
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>4.8100</b>	
20 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	81.2	4.6200	0.2009
21 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2174
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)</b>		<b>5</b>							<b>5.0000</b>	
22 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	12.43	5.0000	0.1739
23 ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	-	2	-	3		5.0000	0.0435

<p style="text-align: center;"><b>ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</b> <b>สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</b></p>											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 40)</b>		<b>40</b>							<b>4.7373</b>		
24 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	97.50	4.5000	0.1957	
25 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ <sup>3</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.1522	
26 ระดับความสำเร็จและคุณภาพการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ											
1) ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2548											
1.1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 เม.ย. 48	21 เม.ย. 48	14 เม.ย. 48	7 เม.ย. 48	31 มี.ค. 48	31 มี.ค. 48	5.0000	0.0543	
1.2) ความครบถ้วน <sup>3</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	99.17	4.8334	0.0525	
2) ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2548											
2.1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 ต.ค. 48	21 ต.ค. 48	14 ต.ค. 48	7 ต.ค. 48	30 ก.ย. 48	30 ก.ย. 48	5.0000	0.0543	
2.2) ความครบถ้วน <sup>3</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100	5.0000	0.0543	
2.3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง <sup>3</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.94	4.9400	0.2148	
27 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3043	
28 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ระดับ	13	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5652	
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>115</b>						<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>		<b>4.4012</b>	

**ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2549**

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการจัดเก็บเอง

หมายเหตุ : 3 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

หมายเหตุ : 4 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม