



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

1. คำรับรองระหว่าง

ชื่อ นายเชิดพงษ์ สิริวิรัช ปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้รับคำรับรอง
และ
ชื่อ นายเมตตา บันเทิงสุข ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย ผู้ทำคำรับรอง
และแผนพลังงาน

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายเชิดพงษ์ สิริวิรัช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายเมตตา บันเทิงสุข ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายเมตตา บันเทิงสุข ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

• วิสัยทัศน์

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการนโยบายและแผนพลังงานของประเทศที่ตั้งมั่นในหลักการ คำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการที่โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม เป็นเครือข่าย และเป็นองค์กรเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและสากล

• พันธกิจ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะพัฒนานโยบายและแผน ประสานงานในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ติดตามประเมินผล และเสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติ ในด้านการจัดการ พัฒนา ส่งเสริมการอนุรักษ์ และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

• ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ● ความมั่นคงในการจัดหาพลังงาน
 - เสถียรภาพและความมั่นคงทางด้านราคาพลังงาน
2. ● การใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ
 - การป้องกันและแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมจากพลังงาน
3. ● ส่งเสริมการแข่งขันในธุรกิจพลังงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

• เป้าประสงค์

1. เพื่อให้ประเทศไทยมีพลังงานใช้อย่างพอเพียง มั่นคงทั่วถึงในระดับราคาที่เหมาะสม
2. เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
3. เพื่อให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

• กลยุทธ์

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายการจัดหาพลังงาน
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายการเพิ่มบทบาทของภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายราคาพลังงาน
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายการอนุรักษ์พลังงาน
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายด้านพลังงานหมุนเวียน
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายพลังงานและสิ่งแวดล้อม
7. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบาย
8. ยุทธศาสตร์การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลพลังงาน
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 115 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 5
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 40

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	5	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการ พัฒนาองค์กร	40	1	2	3	4	5
รวม	115	1	2	3	4	5

มิติที่ 1 **มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์** **น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน**
ร้อยละ 60 ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง ร้อยละ 30
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 25
3. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ร้อยละ 5
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการ ร้อยละ -
ดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ขอยกเลิกตัวชี้วัดนี้)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก** **เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน** **มีดังต่อไปนี้**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. สัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	3	1.34	1.30	1.40	1.35	1.30	1.25	1.20
2. ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคขนส่ง								
2.1 จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV	0.60	-	4,175	5,400	6,300	7,200	8,100	9,000
2.2 จำนวนสถานีบริการ NGV	0.60	-	27	26	30	34	38	42
2.3 ปริมาณจำหน่ายก๊าซ NGV (MMSCFD)	0.60	-	4.2	5.4	6.3	7.2	8.1	9.0

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กระทรวง	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>3. ระดับความสำเร็จในการประสานและสนับสนุนการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมและส่งเสริมการลงทุนเพื่อให้เป็น Non Energy Intensive Industries</p> <p>ระดับคะแนนที่</p> <p>1. กำหนดแนวคิด วิธีการ ขั้นตอนและแผนดำเนินงาน</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ และวิเคราะห์สภาพการผลิตเพื่อจำแนกกลุ่มอุตสาหกรรม</p> <p>3. มีรายงานผลการศึกษา สภาพ พฤติกรรมการใช้พลังงานของอุตสาหกรรมกลุ่มต่าง ๆ รวมทั้งนโยบายด้านพลังงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม ภายในเดือน มี.ค. 2548 และนำเสนอรัฐมนตรีกระทรวงพลังงานภายใน 15 พ.ค. 2548</p> <p>4. ร่างแนวทางในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมและข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อคณะกรรมการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</p>	2.40	-	-	1	2	3	4	5
<p>4. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี (โครงการนำร่อง)</p> <p>ระดับคะแนนที่</p> <p>1. ได้รับจัดสรรเงินมาเพื่อดำเนินการโครงการ</p> <p>2. ว่าจ้าง Auditor/ ผู้บริหารโครงการ แล้วเสร็จ</p> <p>3. Auditor ทำการตรวจวัดการใช้พลังงานของผู้ร่วมโครงการทั้งหมดก่อนเริ่มดำเนินการจริง</p> <p>4. สถานประกอบการทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานที่เสนอกับคณะกรรมการ</p> <p>5. Auditor รับรองผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการในข้อ 4 ของสถานประกอบการทั้งหมด</p>	1.80	-	-	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กระทรวง	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
5. สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (ร้อยละ)	4.50	0.5	0.68	0.80	0.85	0.90	0.95	1.00
6. พิจารณาการประเมินใน 2 ประเด็นคือ 6.1 ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันแก๊สโซฮอล์ (ล้านลิตร/วัน) 6.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการผลิตและใช้น้ำมันไบโอดีเซล	4.50	-	0.11	0.4	0.6	0.8	1.0	1.2
ระดับคะแนนที่ 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปแนวทางเบื้องต้น 2. ได้หน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดทำแผน 3. ร่างแผนปฏิบัติการเบื้องต้นแล้วเสร็จ 4. รัฐมนตรีกระทรวงพลังงานเห็นชอบแผนปฏิบัติการ 5. แผนปฏิบัติการผ่านมติ ครม.	3	-	-	1	2	3	4	5
7. การกำกับและบริหารแหล่งปิโตรเลียมโดยรักษาอัตราส่วนปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้ว ต่อ ปริมาณการผลิตก๊าซในรอบปี (R/P) \geq 10 ตลอดเวลา 20 ปี	3	19.3	17.8	17.0	17.1	17.2	17.3	17.4
8. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการวางแผนด้านการจัดการพลังงานของประเทศ	0.90	-	-	1	2	3	4	5
ระดับคะแนนที่ 1. มี Road map ครบทั้ง 7 มิติ (MBNQA Criteria) 2. มี Model สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมเพื่อใช้วางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. มีการจัดทำแผนระยะสั้น (1 ปี) ระยะกลาง (5 ปี) ระยะยาว (10 ปี) 4. มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผน 5. มีการติดตามประเมินกระบวนการจัดทำแผนโดย Chang Agent Team และ Sponsor Team								

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กระทรวง	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
9. ระดับความสำเร็จในการร่าง พรบ. การประกอบกิจการไฟฟ้า ระดับคะแนนที่ 1. ตั้งคณะกรรมการสรรหา 2. ตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลไฟฟ้าช่วงเปลี่ยนผ่าน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง พรบ. 4. จัดทำร่าง พรบ. เบื้องต้นแล้วเสร็จ 5. นำเสนอร่าง พรบ. ให้คณะกรรมการร่างพิจารณา	2.40	-	-	1	2	3	4	5
10. ระดับความสำเร็จของโครงการ Strategic Land Bridge 10.1 การเตรียมความพร้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ระดับคะแนนที่ 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปแนวทางเบื้องต้น 2. ได้หน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดทำแผน 3. ร่างแผนปฏิบัติการเบื้องต้นแล้วเสร็จ 4. รัฐมนตรีกระทรวงพลังงานเห็นชอบแผนปฏิบัติการ 5. แผนปฏิบัติการผ่านมติ ครม. 10.2 ระดับความสำเร็จของการหาผู้ร่วมทุน ระดับคะแนนที่ 1. มีรูปแบบการร่วมทุน 2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเจรจาหาผู้ร่วมทุน 3. มีการเจรจาเพื่อหาผู้ร่วมทุน 4. มีข้อตกลงเบื้องต้นกับผู้สนใจร่วมทุน 5. สามารถดำเนินการหาผู้ร่วมทุนได้	0.90	-	-	1	2	3	4	5
11. ระดับความสำเร็จของการนำแผน แม่บทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีแห่งชาติ ระยะที่ 3 ไปสู่การปฏิบัติ ระดับคะแนนที่ 1. แผนแม่บทแล้วเสร็จ 2. ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแผน 3. นำแผนแม่บทเสนอรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน 4. นำแผนแม่บทเสนอ ครม. 5. มีการนำแผนไปปฏิบัติบางส่วน	0.90	-	-	1	2	3	4	5
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>● แผนยุทธศาสตร์กรม</p> <p>12. ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผนทางเลือกการใช้เชื้อเพลิง ระดับคะแนนที่</p> <p>1. สนพ. จัดทำขอบเขตการศึกษา 2. จัดจ้างที่ปรึกษา 3. รายงานความก้าวหน้า 4. ที่ปรึกษาส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ คณะกรรมการจัดจ้างเห็นชอบ 5. ที่ปรึกษาส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ คณะกรรมการจัดจ้างเห็นชอบ</p>	5	-	-	1	2	3	4	5
<p>13. ระดับความสำเร็จในการปรับ โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า</p> <p>ระดับคะแนนที่</p> <p>1. - 2. - 3. บริษัทที่ปรึกษา ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) 4. คณะอนุกรรมการกำกับการศึกษาการปรับปรุง โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าเห็นชอบผลการศึกษา 5. โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ได้รับการนำไปปฏิบัติ</p>	3	-	50	-	-	3	4	5
<p>14. จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการ ปฏิบัติตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ พลังงาน</p>	5	-	7	6	7	8	9	10
<p>15. จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการ ปฏิบัติตามแผนพัฒนาพลังงานหมุนเวียน</p>	5	-	7	6	7	8	9	10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
16. ระดับของการดำเนินการตาม นโยบายให้เอกชนร่วมลงทุนผลิตไฟฟ้า ระดับคะแนนที่ 1. สนพ. จัดทำขอบเขตการศึกษาและจัดจ้าง ที่ปรึกษาในโครงการศึกษา 2. ส่งร่างรายงานผลการศึกษา 3. ส่งรายงานผลการศึกษาลบสมบรูณ์ 4. กระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความ เห็นชอบ	3.75	-	-	1	2	3	4	5
17. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุง แก้ไขระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิต ไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP) ระดับคะแนนที่ 1. สนพ. จัดทำขอบเขตการศึกษาและจัดจ้างที่ ปรึกษา 2. ส่งรายงานความคืบหน้าโครงการฯ 3. ส่งร่างรายงานการศึกษาลบสมบรูณ์ 4. คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานใน อนาคตของการไฟฟ้าเห็นชอบผลการศึกษา 5. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ ความเห็นชอบและมีการออกประกาศเชิญชวน	3.75	-	-	1	2	3	4	5
รวม	30			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนทางเลือกการใช้เชื้อเพลิง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ประเทศไทยต้องพึ่งพาการนำเข้าพลังงานระดับสูง ทำให้ภาวะการณ์ของโลกในการจัดหาเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ มีผลต่อประเทศ ในอนาคตความมั่นคงของพลังงานในประเทศจึงขึ้นอยู่กับภาวะการณ์ของโลกในด้านการหาแหล่งเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ มากน้อยอย่างไร ตลอดจนสภาพของราคาและการแข่งขันระหว่างเชื้อเพลิงจะเป็นอย่างไร ดังนั้นเพื่อหาแนวทางด้านพลังงานของประเทศ จึงควรมีแผนการจัดหาเชื้อเพลิงให้เหมาะสมทั้งในด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

การมีแนวทางจัดหาในอนาคตที่ชัดเจนจะทำให้รัฐบาลสามารถเตรียมการรองรับการจัดหาล่วงหน้า ทั้งในด้านโครงการพื้นฐาน อาทิ ท่าเรือ คลังและท่อเชื้อเพลิง และโรงงานได้ทันเวลา เนื่องจากต้องใช้เวลาก่อสร้างเป็นปี รวมทั้งการจัดเตรียมการด้านกฎระเบียบของรัฐเพื่อรองรับการสนับสนุนให้มีมาตรการจูงใจต่างๆ และการเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

เพื่อจัดทำแนวทางในการพัฒนาสาขาพลังงานในทศวรรษหน้า สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) จึงได้จัดทำโครงการ " การศึกษายุทธศาสตร์พลังงานของประเทศไทย : ทางเลือกการจัดหาพลังงาน (Fuel Option)" ขึ้น โดยทั้งนี้ความต้องการของการศึกษาดังกล่าวเนื่องจากความต้องการพลังงานของประเทศได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอันเป็นผลมาจากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ แต่การจัดหาแหล่งพลังงานภายในประเทศยังเป็นไปอย่างจำกัด นอกจากนี้ รัฐบาลยังมีความห่วงใยถึงความมั่นคงทางด้านพลังงานและผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมของการพัฒนาพลังงานด้วยความท้าทายในการจัดหาพลังงานเหล่านี้เป็นสิ่งที่คอกย้ำว่าประเทศไทยจำเป็นต้องพิจารณาการวางยุทธศาสตร์ในการใช้พลังงานอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จในการปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า
 น้ำหนัก : ร้อยละ 2
 คำอธิบาย :

โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบัน ประกาศใช้มาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2543 โดยโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าดังกล่าวได้ถูกออกแบบไว้เพื่อใช้เป็นเวลา 3 ปี (ปี 2544 – 2546) ในปัจจุบันครบกำหนดเวลาแล้ว จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ เพื่อส่งสัญญาณทางด้านราคาที่ต้องให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้า และส่งเสริมให้กิจการไฟฟ้ามีประสิทธิภาพ ประกอบกับ รัฐบาลมีนโยบายให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดทะเบียนเป็นบริษัทและกระจายหุ้นเข้าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งก่อนการดำเนินการจดทะเบียนกระจายหุ้นของการไฟฟ้าจะต้องมีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า รวมทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ทางการเงิน เพื่อให้การดำเนินงานของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง มีประสิทธิภาพสูงสุด

การปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า จะต้องมีการพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- (1) แผนการลงทุนของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ที่สอดคล้องกับค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าในช่วงปี 2547- 2551
- (2) หลักเกณฑ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้า และแผนการแปรรูปของรัฐวิสาหกิจ
- (3) ค่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของการไฟฟ้า (X-Factor) ที่เหมาะสมสำหรับกิจการผลิต กิจการระบบส่ง กิจการระบบจำหน่ายและการค้าปลีกไฟฟ้า
- (4) โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายส่ง โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีก สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_i) และการกำหนดจำนวนเงินชดเชยรายได้ระหว่างการไฟฟ้าที่เหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)		
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
1	-		
2	-		
3	✓		
4	✓	✓	
5	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 -
- ขั้นตอนที่ 2 : -
- ขั้นตอนที่ 3 : บริษัทที่ปรึกษา ฯ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)
- ขั้นตอนที่ 4 : คณะอนุกรรมการกำกับการศึกษาการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าเห็นชอบ
ผลการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 5 : โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ได้รับการนำไปปฏิบัติ

เงื่อนไข :

การพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าปัจจุบันอยู่ภายใต้การตัดสินใจโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายส่ง โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีก และการชดเชยรายได้ระหว่างการไฟฟ้า อาจพิจารณากำหนดขึ้นก่อนโครงการศึกษาการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าแล้วเสร็จ ดังนั้น เกณฑ์การให้คะแนนอาจมีการปรับเปลี่ยนในภายหลัง ทั้งนี้ ให้ถือผลสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายส่ง โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีก สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ และการชดเชยรายได้ระหว่างการไฟฟ้าที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการกำกับการศึกษาการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าถือเป็นผลสำเร็จของงาน

เหตุผล : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
----	-----------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤภัทร อมรไพจิตร

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปิยวรรณ สุขใส

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 525

ตัวชี้วัดที่ 14 : จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของความสามารถสนับสนุนงานศึกษา วิจัย พัฒนา ด้านใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ภาคขนส่ง อุตสาหกรรม และบ้านอยู่อาศัย รวมถึงการสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ เพิ่มขีดความสามารถด้านพลังงาน และการจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานกับประชาชนทั่วไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	6	7	8	9	10

เงื่อนไข :

(1) แผนปฏิบัติการอนุรักษ์พลังงาน 2548 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (กบอ.)

(2) กบอ. รับข้อเสนอของ สนพ. ในการจัดสรรเงินกองทุนฯ งบประมาณปี 2548 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการศึกษา วิจัย พัฒนา ให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามแผนปฏิบัติการ 2548

เหตุผล : เนื่องจากกระทรวงพลังงานมีนโยบายจะปรับเปลี่ยนแนวทางจัดสรรเงินจากกองทุนฯ จากเดิมที่เป็น Bottom Up หรือ Project Base จะเปลี่ยนเป็นการกำหนดทิศทางและลำดับความสำคัญของงานให้ชัดเจนก่อนจัดทำรายละเอียดของโครงการที่จะส่งเสริม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	โครงการ	-	-	7

ตัวชี้วัดที่ 15 : จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนพัฒนาพลังงานหมุนเวียน
 น้ำหนัก : ร้อยละ 5
 คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของความสามารถสนับสนุนงานศึกษา วิจัย พัฒนา ด้านใช้พลังงานทดแทน หมุนเวียน เช่น ไบโอดีเซล เอทานอล ชีวมวล พลังงานแสงอาทิตย์ พลังน้ำ พลังลม ฯลฯ และการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาความรู้ เพิ่มขีดความสามารถ ด้านพลังงาน ตลอดจนความสำเร็จของความสามารถสื่อความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานให้กับประชาชนทั่วไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนพัฒนาพลังงานหมุนเวียน	6	7	8	9	10

เงื่อนไข :

- (1) แผนปฏิบัติการอนุรักษ์พลังงาน 2548 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (กบอ.) ก่อนกันยายน 2548
- (2) กบอ. รับข้อเสนอของ สนพ. ในการจัดสรรเงินกองทุนฯ งบประมาณปี 2548 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการศึกษา วิจัย พัฒนา ด้านพลังงานทดแทน ตามแผนปฏิบัติการ

เหตุผล : เนื่องจากกระทรวงพลังงานมีนโยบายจะปรับเปลี่ยนแนวทางจัดสรรเงินจากกองทุนฯ จากเดิมที่เป็น Bottom Up หรือ Project Base จะเปลี่ยนเป็นการกำหนดทิศทางและลำดับความสำคัญของงานให้ชัดเจนก่อนจัดทำรายละเอียดของโครงการที่จะส่งเสริม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
จำนวนโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามแผนพัฒนาพลังงานหมุนเวียน	โครงการ	-	-	7

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แผนปฏิบัติการพลังงานทดแทน ปีงบประมาณ 2548
2.	ขอบเขต/ข้อเสนอโครงการ ภายใต้แผนพลังงานทดแทน
3.	หนังสือแจ้งมติการสนับสนุนโครงการ ภายใต้แผนพลังงานทดแทน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ ฯ

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกประพันธ์ อักษรพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 391

- ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับของการดำเนินการตามนโยบายให้เอกชนร่วมลงทุนผลิตไฟฟ้า
น้ำหนัก : ร้อยละ 3
คำอธิบาย :

1. คณะรัฐมนตรี (ครม.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2546 ได้เห็นชอบการกำหนดบทบาทของผู้ประกอบการเอกชนในการผลิตไฟฟ้าในอนาคต โดยให้มีการเปิดประมูลแข่งขัน โดยองค์กรกำกับดูแลที่จะจัดตั้งขึ้นเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูล ให้มีความชัดเจน โปร่งใส ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ลงทุน

2. ครม. ในการประชุมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 ได้เห็นชอบการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้า โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้า เป็นผู้ออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าและกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินและคัดเลือกข้อเสนอการรับซื้อไฟฟ้า รวมทั้งดำเนินการคัดเลือกผู้ผลิตไฟฟ้าตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนด นอกจากนี้ยังได้เห็นชอบระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่ใช้พลังงานหมุนเวียนตามนโยบาย Renewable Portfolio Standard (RPS) ซึ่งกำหนดให้ผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานเชิงพาณิชย์รายใหม่ ที่กำหนดในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าภายหลังปี 2553 (PDP 2004) จะต้องจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในสัดส่วนร้อยละ 5 ของกำลังการผลิตติดตั้ง โดยร่างระเบียบฯ ที่ได้รับความเห็นชอบดังกล่าวได้กำหนดให้คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าทำหน้าที่ออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพิจารณาการรับซื้อไฟฟ้าตามระเบียบที่ประกาศเป็นงวดๆ ตลอดจนกำกับดูแลการดำเนินงานและกำหนดวิธีตรวจสอบให้เป็นไปตามเป้าหมายนโยบาย RPS และร่างระเบียบฯ ดังกล่าว

3. เพื่อให้การออกประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้งในส่วนของพลังงานเชิงพาณิชย์ และพลังงานหมุนเวียนตามนโยบาย RPS การคัดเลือกผู้ผลิตไฟฟ้า สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนที่กำหนด สำนักงานนโยบายและพลังงาน (สนพ.) ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้า จนกว่าการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าแล้วเสร็จ จึงเห็นควรให้มีการศึกษาเพื่อจัดทำร่างแผนนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนสำหรับการจัดหาไฟฟ้าภายหลังจากปี 2553 เพื่อให้การจัดหาไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในระดับราคาที่เหมาะสม โดยแผนนโยบายดังกล่าวจะต้องเสนอกระทรวงพลังงานและคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะออกประกาศเชิญชวนรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 : สนพ. จัดทำขอบเขตการศึกษาและจัดจ้างที่ปรึกษาในโครงการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 2 : ส่งร่างรายงานผลการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 3 : ส่งรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์
- ขั้นตอนที่ 4 : กระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบ
- ขั้นตอนที่ 5 : คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

เงื่อนไข : -

เหตุผล : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
----	-----------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤภัทร อมรโยธิต **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 504

- ตัวชี้วัดที่ 17 : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้า
พลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP)
- น้ำหนัก : ร้อยละ 3
- คำอธิบาย :

1. รัฐบาลได้มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการผลิตไฟฟ้า อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการและการให้บริการ รวมทั้ง ยังเป็นการลดภาระด้านการลงทุนของภาครัฐในระบบผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า จึงได้มีการออกประกาศการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าย่อย (Small Power Producer: SPP) เมื่อปี 2535 เพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) สามารถรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่ผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานนอกรูปแบบ กาก หรือเศษวัสดุเหลือใช้ เป็นเชื้อเพลิง และการผลิตไฟฟ้าด้วยระบบ Cogeneration อันเป็นการใช้พลังงานนอกรูปแบบและต้นพลังงานพลอยได้ในประเทศให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระทางด้านการลงทุนของรัฐในระบบผลิตและระบบจำหน่ายไฟฟ้าด้วย

2. ต่อมารัฐบาลได้เห็นชอบให้มีการออกระเบียบเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษสำหรับการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการ SPP ขนาดเล็ก เพื่อส่งเสริมให้มีการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานนอกรูปแบบ กากหรือเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ก๊าซชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์เป็นเชื้อเพลิง โดยเฉพาะโครงการขนาดเล็ก โดยได้เห็นชอบให้การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP) เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าในปริมาณไม่เกิน 1 เมกะวัตต์

3. ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP และ VSPP ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น นอกจากนี้ รัฐได้ออกนโยบายการใช้มาตรการ Renewable Portfolio Standard (RPS) กล่าวคือ กำหนดให้โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลโครงการใหม่ จะต้องผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในสัดส่วนร้อยละ 5 ของกำลังการผลิตติดตั้ง อย่างไรก็ตาม มีผู้ผลิตไฟฟ้าที่มีศักยภาพและสามารถพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้และสามารถดำเนินการได้ทันที เนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนที่มีกำลังการผลิตติดตั้งขนาดเล็กและอยู่ในชุมชนห่างไกล ซึ่งรัฐควรให้การส่งเสริมและสนับสนุน เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการเสริมความมั่นคงของระบบจำหน่ายไฟฟ้าและเป็นการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนอีกแนวทางหนึ่ง

คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้า ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 (ครั้งที่ 47) เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 จึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยการออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเป็นการเฉพาะ และมอบหมายให้ สนพ. จัดทำรายละเอียดร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและรูปแบบการให้เงินสนับสนุนต่อไป ทั้งนี้ กำหนดแนวทางการจัดทำร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ดังนี้

3.1 ปรับปรุงจากระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP โดยขยายปริมาณพลังไฟฟ้าขายเข้าระบบจากไม่เกิน 1 เมกะวัตต์ เป็นไม่เกิน 5 เมกะวัตต์

3.2 กำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากหลักการต้นทุนที่หลีกเลี่ยงได้ (Avoided Cost) อย่างไรก็ตาม สำหรับโครงการที่ไม่ใช่การผลิตเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีต้นทุนสูงควรกำหนดอัตรากำไรสนับสนุนส่วนเพิ่มพิเศษจากราคา Avoided Cost หรืออาจให้เงินสนับสนุนการลงทุนเพิ่มเติมด้วย

3.3 ให้ผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนสามารถขายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายในพื้นที่ได้โดยตรง

3.4 กำหนดมาตรฐานและค่าใช้จ่ายในการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย โดยคำนึงถึงประเภทของเทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน และขนาดกำลังการผลิตติดตั้งที่แตกต่างกัน

4. เพื่อเป็นการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและไม่ขัดกับนโยบายการใช้มาตรการ RPS สนพ. จึงได้จ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและจัดทำร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและรูปแบบการให้เงินสนับสนุน สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับแนวทางการกำหนดเงื่อนไขระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าฯ ที่คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตให้ความเห็นชอบแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 : สนพ. จัดทำขอบเขตการศึกษา และจัดจ้างที่ปรึกษา
- ขั้นตอนที่ 2 : ส่งรายงานความคืบหน้าโครงการ ฯ
- ขั้นตอนที่ 3 : ส่งร่างรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์
- ขั้นตอนที่ 4 : คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้าเห็นชอบผลการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 5 : คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบและมีการออกประกาศ
เชิญชวน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

เนื่องจากในปี 2548 สนพ. ได้มีการปรับแผนการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการใหม่ ซึ่งมีเกณฑ์การจำแนกต่างไปจากเดิม จึงทำให้ไม่สามารถใช้แผนผลการดำเนินงานในอดีตเป็นข้อมูลฐานในการเทียบเคียงได้

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แบบ สบป. 301
----	--------------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสมอใจ สุขสุขเมฆ เบอร์ติดต่อ : 0-2812-1555 ต่อ 421
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชฎารัตน์ สุนทรเกตุ เบอร์ติดต่อ : 0-2812-1555 ต่อ 415

ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

น้ำหนัก : ร้อยละ -

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์สำคัญๆ ของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบราชการของจังหวัด (POC)
- ประเด็นการปรับปรุงการบริหาร ได้แก่ การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ/กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของจังหวัด การมอบอำนาจ การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐาน/ค่านิยม/วิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้จังหวัดดำเนินการและ/หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของพื้นที่ การผลักดันจากหน่วยงานส่วนกลาง การให้องค์ความรู้ที่ใช้บริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร เช่น บุคลากรงบประมาณที่เพียงพอ อุปกรณ์ที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการดำเนินการวิเคราะห์หรือสำรวจความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ในเรื่องที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- ขั้นตอนที่ 2 : จากขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ต้องการได้รับการสนับสนุนและเลือกเรื่องที่จะดำเนินการ
- ขั้นตอนที่ 3 : ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ขั้นตอนที่ 4 : ดำเนินการตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการและจัดทำรายงานความก้าวหน้า
- ขั้นตอนที่ 5 : ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ

เงื่อนไข :

- สำหรับส่วนราชการที่ได้สำรวจและทบทวนภารกิจแล้วไม่พบว่ามีเรื่องที่ส่วนราชการจะสามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมถึงระบบฐานข้อมูลจังหวัด ให้ยกเลิคน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ร้อยละ 10 และนำน้ำหนักดังกล่าวแบ่งออกเป็นน้ำหนักร้อยละ 5 ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ เป็นน้ำหนักร้อยละ 20 และตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เป็นน้ำหนักร้อยละ 25 แทน
- กรณีส่วนราชการที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ นำน้ำหนักดังกล่าวแบ่งออกเป็นน้ำหนักร้อยละ 5 ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง เป็นน้ำหนักร้อยละ 30 และตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เป็นน้ำหนักร้อยละ 25 แทน
- ส่วนราชการที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง นำน้ำหนักดังกล่าวไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” เป็นน้ำหนักร้อยละ 55
- ส่วนราชการที่ยังไม่ถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรืออยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอน ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
- ส่วนราชการต้องส่งผลการวิเคราะห์หรือสำรวจความคิดเห็น และเลือกเรื่องที่จะสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548

เหตุผล :

เพื่อให้การบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการมีการทำงานบูรณาการระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานส่วนภูมิภาค รวมถึงสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เป็นต้น

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 20 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 45
2	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 55
3	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65
4	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75
5	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85

เงื่อนไข :

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน" ดังนั้นการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ถ้ามี) :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	-	-	77.2

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ศูนย์ประชาสัมพันธ์ "รวมพลังทหารสอง"
2.	เอกสารและกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อในการบริการรณรงค์และกระจายข่าวสาร ทั้งภายในและภายนอก องค์กร เช่น Website, Call Center, Leaflet, Brochure, Press release หรือจดหมายข่าว
	แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพรสุรีย์ กอนันทา

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 312

ประเด็นการประเมินผล : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 21 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่ 1 :	<p>ส่วนราชการส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดให้มีศูนย์ประสานราชการใสสะอาด โดยให้ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด จัดทำแผนกลยุทธ์ ทำการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมจริยธรรม ส่งเสริมและปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลงานและการใช้งบประมาณ ตลอดจนเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้งเป็นหน่วยงานรับข้อมูลการทุจริตในราชการ (Whistleblower) และเสนอการลงโทษผู้ทุจริต ▪ มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และให้ความรู้เกี่ยวกับภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด ▪ สร้างเครือข่าย หน่วยงานใสสะอาด เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแผน โครงการ แนวทาง และประสบการณ์การสร้างราชการใสสะอาด
----------------	--

<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p>	<p>จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานจากประชาชน ผู้รับบริการ การตอบข้อร้องเรียน และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งจัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังประชาชนผู้รับบริการหรือหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นการสอบถามในเชิงรุก รวมถึงวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบในการปฏิบัติราชการ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p>	<p>นำข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียน การสอบถามและการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาใช้ในการ ทบทวนมาตรการ และ/หรือวางแผนทาง หรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและ ประพฤตินิชอบอย่างยั่งยืน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ระบบงานที่สร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งจะเป็นช่องทางให้เกิดการ ทุจริตและประพฤตินิชอบได้ และวิธีการจัดการให้ทันสมัย รวมทั้งมีความโปร่งใส ชัดเจน และปฏิบัติได้ เพื่อให้สอดคล้องต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ ได้ผลยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงระบบงานที่ช่วยลดการใช้ดุลพินิจของบุคลากร การนำ ระบบ IT มาใช้ การเพิ่มจำนวนโครงการที่ประมวลผ่านเว็บไซต์ การนำระบบ GFMS มาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการพัฒนาระบบการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤตินิชอบ รวมถึงการมีระเบียบว่าด้วยการรับ ของขวัญและสินน้ำใจให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันทั้งข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p>	<p>ปฏิบัติตามแผน หรือ มาตรการในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>
<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p>	<p>มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของ แผนดังกล่าวและผลสำเร็จโดยรวม โดยมีการสื่อสารกับบุคลากรภายใน และภายนอก ถึงการดำเนินการ การประกาศมาตรการและผลการดำเนินการด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เช่น จำนวนข้อ ร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องทุจริตที่ได้รับการตอบสนอง ระยะเวลาการ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนคดีที่มีมูลจากสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ฯลฯ รวมทั้งมีการส่งเสริมด้านคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับทั้งข้าราชการและประชาชน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึก ข้าราชการใสสะอาด</p>

เงื่อนไข :

- 1) กรณีที่ในปีงบประมาณดังกล่าว มีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้น และได้ตรวจสอบแล้วว่า มีมูลคณะกรรมการฯ จะพิจารณาปรับลดคะแนนตามความรุนแรงของเรื่อง
- 2) กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด คณะกรรมการฯ จะพิจารณาบททวนคะแนนของตัวชี้วัดนี้เพื่อให้สะท้อนถึงประสิทธิภาพของส่วนราชการในการตอบสนอง

เหตุผล :

- เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้
- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2543 ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการสร้างราชการใสสะอาด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ศูนย์ประสานราชการใสสะอาดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
----	--

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาติ สุมามัลย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาติ สุมามัลย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การลดค่าใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 22 : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหลังวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2548

เงื่อนไข :

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

- 1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงานโครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 1
2	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 2
3	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 3
4	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 4
5	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน" การลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ถ้ามี) :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
งบประมาณที่ได้รับ	บาท	23,515,000.00	25,176,000.00	28,851,800.00
ใช้จ่ายจริง	บาท	22,534,341.44	22,282,212.26	27,279,554.14

- * ไม่รวมงบกลางสมทบเงินเดือน ค่าจ้าง
- ** ไม่รวมเงินกันไว้เบิกเหลือในปี

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ทะเบียนคุมงบประมาณ
----	--------------------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางฤดี ภริงคาร เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1357

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฤดี ภริงคาร เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1357

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ -

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการในปี งบประมาณ พ.ศ.2548 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ลดได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนบท้ายที่แนบมาโดยเรียงการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลปัจจุบันที่สามารถจัดเก็บได้เป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข :

1. กระบวนการใดที่ส่วนราชการเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์ และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ
2. กระบวนการใดที่ส่วนราชการเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 ถึง ไม่เกินร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกกระบวนการนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เว้นแต่กรณีที่ส่วนราชการสามารถพิสูจน์ได้ว่ากระบวนการใดที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ หรือเป็นตามมาตรฐานสากลแล้วส่วนราชการสามารถนำเสนอเพื่อไม่ประเมินผลต่อไป
3. การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่จังหวัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 หากไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ให้ใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบัน(ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย)
4. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอสำหรับการประเมินผลในปี งบประมาณ พ.ศ.2548 ถ้าส่วนราชการใดไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
5. สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา

6. ให้ส่วนราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น สำหรับในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ

7. หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ให้นำเป็นงานของจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

8. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ การลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W_i=1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W_i x C_i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W_i) = 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา

i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หากส่วนราชการไม่ทำการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในปัจจุบัน และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความรู้ในองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 24 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวเป็นแผนที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

● หากส่วนราชการได้ยังดำเนินการจัดทำแผนฯ ดังกล่าวไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หรือมีความประสงค์ที่จะทบทวนแผนฯ ดำเนินการที่ได้จัดทำไว้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ แล้วจัดส่งแผนฯ ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 80
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 85
3	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 90
4	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 95
5	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 100

หมายเหตุ :

การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร หมายถึงการนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้ เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีเป้าหมายเพื่อ

1. พัฒนางาน ให้มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น
2. พัฒนาคน คือ พัฒนาผู้ปฏิบัติงาน
3. พัฒนารฐานความรู้ขององค์กรหรือหน่วยงาน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้เฉพาะตัว (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือ สัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคนจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ทั่วไป (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ได้แก่ การระบุ คัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิสัยปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เงื่อนไขความสำเร็จ :

การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ 2548 จะสามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในฐานะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดอยู่ระหว่างจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
----	----------------------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาติ สุมาลย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาติ สุมาลย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 511

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 25 : ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

25.1 คุณภาพของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 2)

25.2 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)

หัวข้อ	ประเด็นการประเมิน
25.1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 2)	
25.1.1 ระบบฐานข้อมูล (Database)และความ พร้อมใช้งานของ ข้อมูล (ร้อยละ 0.5)	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Database) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสนับสนุนงานตามภารกิจหลัก 2. มีระบบฐานข้อมูลที่ควรเชื่อมโยงกันสำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามความเหมาะสม 3. มีระบบในการตรวจสอบ (Verify) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้มาเชื่อถือได้ เพียงตรง 4. มีระบบการปรับปรุง ข้อมูลให้ทันกาล เช่น มีผู้ที่รับผิดชอบ ความถี่ในการปรับปรุงเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ในการนำข้อมูลไปใช้งาน
25.1.2 ระบบรักษาความปลอดภัย (Security) (ร้อยละ 0.5)	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ดูแลระบบเครื่อง เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน 2. มีระบบรักษาความปลอดภัยที่อนุญาตให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้ที่รับผิดชอบสามารถเข้าในระบบได้ตามความรับผิดชอบ (Access)

หัวข้อ	ประเด็นการประเมิน
<p>25.1.3 ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 1)</p>	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายในรูปแบบต่างๆและการฟื้นฟูระบบ/ข้อมูลจากความเสียหาย (Recovery) 2.มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) / การให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนฯ เมื่อเกิดภัยพิบัติ 3.ประเด็นอื่นๆ ตามความเหมาะสมขององค์กร
<p>25.2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)</p>	
<p>25.2.1 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)</p>	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการและกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet, Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail , e-learning, e-library, ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น 2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS), ระบบจองใช้ยานพาหนะ, ระบบโบล่า 3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ /การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดต้นทุนการผลิตหรือการให้บริการ 4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น ระบบ Executive Information System : EIS 5. มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผล ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

เหตุผล :

เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการจัดทำระบบฐานข้อมูล และมีการจัดการข้อมูลและสารสนเทศอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และให้บริการกับประชาชนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government) ต่อไปในอนาคต

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ,Website ,DOC
2.	มีการ Update ข้อมูลเป็นรายวัน รายเดือน และรายปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบุญลื ศีลวัฑกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 421

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสุพิตร พัดเปรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 432

2. นางสาวสุกัลยา ศรีวิทยานุรักษ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 424

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 26 : ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ
ส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ คือ ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building)

การบริหารการเปลี่ยนแปลงคือ การที่บุคคลในส่วนราชการดำเนินกระบวนการที่ใช้กระตุ้นและสนับสนุนส่วนราชการให้สามารถผ่านช่วงการปรับเปลี่ยนเพื่อเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่ (Targeted environment) ในการทำงานได้อย่างสำเร็จ

ปัจจุบันหลายองค์กรได้สร้างความพร้อมเพื่อที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีผลิตภาพสูง (High Performance) และมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมขององค์กรเหล่านี้ต่างมุ่งเน้นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยหวังผลในการเพิ่มประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในทุกด้าน การที่จะเลือกวิธีใดเพื่อปรับปรุงศักยภาพการทำงานขององค์กร ขึ้นกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม ใ้ว่าองค์กรจะต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรไปในทิศทางใด ต่างก็ตั้งเป้าไว้ว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่โดยมีความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะไม่สามารถสำเร็จได้หากปราศจากองค์ประกอบสำคัญคือ ความพร้อมของคนและวัฒนธรรมขององค์กร (People and culture) และปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่สภาพแวดล้อมใหม่ในการทำงานได้อย่างสำเร็จในช่วงของการปรับเปลี่ยน ก็คือการนำการบริหารการเปลี่ยนแปลงมาใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ให้คะแนนความสำเร็จเป็น 2 ส่วน คือ

- ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) โดยข้อเสนอดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามกรอบและขั้นตอนที่ที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

26.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยข้อเสนอจะต้องดำเนินการตามกรอบ และ ขั้นตอนของที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (ร้อยละ 5)

องค์ประกอบสำคัญ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

โดยที่ :

ระดับคะแนน 5 คือ ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วเสร็จสมบูรณ์ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

ประเด็นสำคัญ

ในกระบวนการของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ให้มุ่งเน้น การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นประชาชนผู้รับบริการ ข้าราชการ พนักงาน หรือ สังคมส่วนรวมก็ตาม

ทั้งนี้ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อมในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้ง การให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว หอกระจายข่าว เป็นต้น

26.1 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 5)

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ต้องปรับปรุงมาก
2	ต้องปรับปรุง
3	พอใช้
4	ดี
5	ดีมาก

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเชิงคุณภาพ และจะแจ้งหลักเกณฑ์ให้ส่วนราชการทราบต่อไป

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
----	-----------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพพะสุต เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 513

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 27** : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 7
- คำอธิบาย** :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

- ส่วนราชการการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2548 โดยให้ระบุนการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

- ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรองที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้น ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมด
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง / กรอบยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2548 / หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้ที่มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 9 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนการพัฒนานโยบายประจำปี พ.ศ. 2548 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนาสาระสำคัญ / ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะกรรมการกำกับการพัฒนานโยบายของส่วนราชการได้ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548
5	แผนพัฒนานโยบายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

หมายเหตุ : กรณีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ฯ ตามขั้นตอนในระดับคะแนน 3 ไม่สมบูรณ์ เช่น ไม่มีการวิเคราะห์ตามกรอบที่คณะกรรมการกำหนด และ/หรือ ไม่ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนานโยบายทั้ง 8 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมาพิจารณา โดยที่คณะกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการยังไม่ให้ความเห็นชอบ จะปรับลดประเด็นความไม่สมบูรณ์ประเด็นละ 0.5 คะแนน

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
----	-----------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤภัทร อมรโมชิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2812-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพพะสุต

เบอร์ติดต่อ : 0-2812-1555 ต่อ 513

ตัวชี้วัดที่ 28 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ
น้ำหนัก : ร้อยละ 13
คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2548 (ประเมินผลงานถึง ธ.ค. 2548) ที่ส่วนราชการนำเสนอและ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 1) + (ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนัก ของกฎหมายที่ 2) + (ค่า คะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละกฎหมายให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย)

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)
(น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนการแก้ไขปรับปรุง หรือยกเลิกของแต่ละกฎหมายของส่วนราชการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมายที่ส่วนราชการเสนอตามแผนที่จะดำเนินการสำหรับปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

เงื่อนไข :

- ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานที่เป็นขั้นตอน (Milestone) โดยระบุร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนในแต่ละขั้นตอน โดยคำนวณแผนงานสิ้นสุดร้อยละ 100 ณ 30 ธันวาคม 2548
- สำหรับส่วนราชการใดที่มีจำนวนกฎหมายที่ต้องแก้ไขมากกว่า 20 ฉบับขึ้นไป คณะกรรมการ ฯ สามารถกำหนดพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลเป็นร้อยละของจำนวนกฎหมายที่ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเดียวกับร้อยละความสำเร็จของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนากฎหมาย ตามตารางและสูตรการคำนวณข้างต้น

เหตุผล :

- เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามนโยบายรัฐบาลเป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 เห็นชอบให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการพัฒนากฎหมาย โดยให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ของทุกกระทรวง และกรม เว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมายในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา และให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการร่วมกับคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนากฎหมายร่วมกันเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ฯ ดังกล่าว

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
----	-----------

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 500
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพพะสุต เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 513