คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

1. คำรับรองระหว่าง

นายเชิดพงษ์ สิริวิชช์	ปลัดกระทรวงพลังงาน	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายเมตตา บันเทิงสุข	ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายเชิดพงษ์ สิริวิชช์ ในฐานะปลัดกระทรวงพลังงาน ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายเมตตา บันเทิงสุข ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายเมตตา บันเทิงสุข ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงพลังงาน ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายเชิดพงษ์ สิริวิชช์)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
วันที่ 31 มกราคม 2549

.....

(นายเมตตา บันเทิงสุข)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
วันที่ 31 มกราคม 2549

แผนปฏิบัติราชการกระทรวงพลังงาน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานแก่ประเทศ และการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีบูรณาการเพื่อก่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ในราคาเป็นธรรม ส่งเสริมการแข่งขันระหว่างภาคเอกชน สร้างทางเลือกในการใช้พลังงานแก่ผู้บริโภค รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านการอนุรักษ์พลังงานและมีบทบาทสำคัญในการซื้อขายพลังงานในภูมิภาคเอเชีย-ตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยการพัฒนาอย่างมีดุลยภาพทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของประชาสังคม

พันธกิจ

- กำหนดนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน
- ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ ประเมินผลและเป็นศูนย์ข้อมูลการพลังงาน
- จัดหาพลังงาน และพลังงานทดแทน
- กำหนดมาตรฐาน กฎ ระเบียบ และกำกับดูแล ควบคุมการดำเนินการด้านพลังงาน
- ส่งเสริม สนับสนุน การจัดหา พัฒนา และอนุรักษ์พลังงาน
- วิจัยและพัฒนาด้านพลังงาน
- ถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงาน
- ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ
- ความมั่นคงด้านพลังงาน
- พัฒนาพลังงานอย่างมีดุลยภาพ ควบคู่กับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาสังคม
- กระทรวงพลังงานเป็นกระทรวงสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงพลังงาน (ร้อยละ 25)													
1. ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ	1. การใช้พลังงานในประเทศ มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1.1 สัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	1.25				0.50	1.27	1.22	1.17	1.12	1.07	
		1.2 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคคมนาคมและขนส่ง											
		1.2.1 จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV	0.5				4,175	15,000	17,500	20,000	22,500	25,000	หน่วย : คัน/เทียบเท่ารถยนต์ส่วนบุคคล,รถบรรทุก (สิบล้อ) +รถหัวลากมีค่าเทียบเท่า 6 คันรถยนต์ส่วนบุคคลในเชิง NGV , รถบัสโดยสารมีค่าเทียบเท่า 4 คัน รถยนต์ส่วนบุคคลในเชิงNGV
		1.2.2 จำนวนสถานีบริการ NGV	0.5				42	70	75	80	85	90	
2. ความมั่นคงด้านพลังงาน	1. ประเทศมีพลังงานใช้อย่างต่อเนื่องในราคาเป็นธรรมและเพียงพอต่อความต้องการไปอีก 50 ปี	1.3 อัตราการหาปริมาณสำรองทดแทนปริมาณที่ผลิต (Reserve Replacement Ratio ,RRR) (ร้อยละ)	2.5		101	82	35	20	40	60	80	100	
		1.4 ร้อยละของระดับไฟฟ้าสำรอง	1.5	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ15				13	14	15	16	17	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
		1.5 ความมั่นคงของระบบสายส่งไฟฟ้า*											
		1.5.1 ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับ (AIF) (ครั้ง/จุดจ่ายไฟ)	0.5		0.357	0.423	0.362	0.413	0.396	0.379	0.362	0.354	
		1.5.2 ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ (AID) (นาที/จุดจ่ายไฟ)	0.5		22.138	25.599	8.568	21.650	18.379	15.109	11.838	8.568	
	2. โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานมีความพร้อมและสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง	1.6 การปรับปรุงหลักเกณฑ์ 1.6.1 การกำหนดอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม ระดับที่ 2 ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ระดับที่ 3 ปรับปรุงหลักเกณฑ์แล้วเสร็จ ระดับที่ 4 นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ระดับที่ 5 นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการ นโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)	0.625					1	2	3	4	5	
		1.6.2 การกำหนดราคา LPG เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม	0.625					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
		ระดับที่ 2 ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ระดับที่ 3 ปรับปรุงหลักเกณฑ์แล้วเสร็จ ระดับที่ 4 นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ระดับที่ 5 นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการ นโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)											
		1.7 ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่มีการขนส่งโดยใช้ระบบท่อต่อปริมาณน้ำมันทั้งหมด	2.5	66.35		65.63	63.85	66	68	70	72	74	
	3. สามารถเชื่อมโยงแหล่งพลังงานกับประเทศเพื่อนบ้านและแสวงหาแหล่งพลังงานใหม่จากต่างประเทศ	1.8 จำนวนข้อตกลงหรือธุรกรรมกับรัฐบาลหรือผู้ประกอบการไทยเพิ่มขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 ลงนามใน MOU ใหม่ 2 ฉบับ พร้อมกับติดตามขยายผลความร่วมมือตาม MOU เดิมไปสู่การปฏิบัติอย่างน้อย 1 เรื่อง ระดับที่ 2 ลงนามใน MOUใหม่ 3 ฉบับ ระดับที่ 3 ลงนามใน MOUใหม่ 3 ฉบับ พร้อมกับติดตามขยายผลความร่วมมือตาม MOU เดิมไปสู่การ	1.25	5				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
		ปฏิบัติอย่างน้อย 2เรื่อง ระดับที่ 4 ลงนามใน MOUใหม่ 5 ฉบับ ระดับที่ 5 ลงนามใน MOUใหม่ 5 ฉบับ พร้อมกับติดตามขยายผลความร่วมมือตาม MOU เดิมไปสู่การปฏิบัติอย่างน้อย 3 เรื่อง											
	4. ประเทศมีการพัฒนาพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นอย่างยั่งยืน	1.9 การใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น											
		1.9.1 หน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้	2.5	5,020			4,877.5	4,900	4,930	4,960	4,990	5,020	
		1.9.2 ปริมาณเชื้อเพลิงชีวภาพที่ผลิตได้	2.5	210			33.92	130	150	170	190	210	
		1.9.3 ร้อยละของการศึกษาสำรวจการใช้พลังงานทดแทนเชิงความร้อน	1.25	80				60	65	70	75	80	
		1.10การส่งเสริมการผลิตไบโอดีเซล 1.10.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการผลิตไบโอดีเซลเชิงพาณิชย์ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 บริษัทผู้ผลิตน้ำมันปาล์มและบริษัทค้าน้ำมันหารือโครงสร้างราคาไบโอดีเซลร่วมกัน ระดับที่ 2 บริษัทผู้ผลิตน้ำมันปาล์มและบริษัทค้าน้ำมันเห็นชอบโครงสร้างราคาไบโอดีเซลร่วมกัน ระดับที่ 3 คณะกรรมการพัฒนาและ	1.25	5				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
		ส่งเสริมเชื้อเพลิงชีวภาพ (กชช.) เห็นชอบโครงสร้างราคาไบโอดีเซล ระดับที่ 4 เอกชนแสดงความจำนงขอตั้งโรงงานไบโอดีเซลเชิงพาณิชย์อย่างน้อย 1 ราย ระดับที่ 5 เอกชนอย่างน้อย 1 รายได้รับอนุญาตให้จัดตั้งโรงงานไบโอดีเซล											
		1.10.2 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งโครงการไบโอดีเซลชุมชน* เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 อนุมัติ TOR และทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาแล้วเสร็จ ระดับที่ 2 มีชุมชนได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 แห่ง ระดับที่ 3 มีชุมชนได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการ รวมเป็น 30 แห่ง ระดับที่ 4 อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตระบบไบโอดีเซลแล้วเสร็จ ระดับที่ 5 ผลิตระบบไบโอดีเซลแล้วเสร็จ จำนวน 10 แห่ง	1.25					1	2	3	4	5	เป็นตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสรุปค่าเกณฑ์การให้คะแนน
3. กระทรวงพลังงานเป็นกระทรวง	1. ยกระดับขีดความสามารถของระบบการบริหาร	1.11 พัฒนากระทรวงพลังงานสู่กระทรวงสมรรถนะสูง (HPO) เกณฑ์การให้คะแนน	2.75	5				1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
สมรรถนะสูง	จัดการพลังงานของประเทศให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล	ระดับ 1 ศึกษาวิเคราะห์ยุทธศาสตร์กระทรวงและสอบทานความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ระดับ 2 จัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาข้าราชการกระทรวงแบบมุ่งสมรรถนะ ระดับ 3 มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ระดับ 4 มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากร ระดับ 5 มีระบบการบริหารผู้มีความสามารถสูงและมีระบบการสำรวจความผาสุกและความพึงพอใจของบุคลากร											
		1.12ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	1.25	5				1	2	3	4	5	
		รวม	25										

1

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

วิสัยทัศน์

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการนโยบายและแผนพลังงานของประเทศที่ตั้งมั่นในหลักการ คำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการที่โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม เป็นเครือข่าย และเป็นองค์กรเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและสากล

พันธกิจ

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะพัฒนานโยบายและแผน ประสานงานในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ติดตามประเมินผล และเสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติ ในด้านการจัดการ พัฒนาส่งเสริมการอนุรักษ์ และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนานโยบายการจัดหาพลังงาน
- การพัฒนานโยบายการเพิ่มบทบาทของภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน
- การพัฒนานโยบายราคาพลังงาน
- การพัฒนานโยบายการอนุรักษ์พลังงาน
- การพัฒนานโยบายด้านพลังงานหมุนเวียน
- การพัฒนานโยบายสิ่งแวดล้อมพลังงาน
- การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบาย
- การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลพลังงาน
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10

3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	30	1	2	3	4	5
รวม	**100**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (ร้อยละ 25)													
● การพัฒนานโยบายการอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน	3.1 ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์และจัดทำฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน	4		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การพัฒนานโยบายการอนุรักษ์พลังงาน ● การพัฒนานโยบายสิ่งแวดล้อมพลังงาน	เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน	3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรสื่อการเรียนการสอนด้านพลังงานระดับประถมและมัธยมศึกษา	4		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การพัฒนานโยบายการอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน	3.3 ระดับความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการตามแผนอนุรักษ์พลังงาน	4		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
• การพัฒนานโยบายราคาพลังงาน	เพื่อให้ประเทศไทยมีพลังงานใช้อย่างพอเพียง มั่นคง ทั่วถึงในระดับราคาที่เหมาะสม	3.4ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์เพื่อใช้ในการติดตามภาวะเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับพลังงาน	4					1	2	3	4	5	
• การพัฒนานโยบายราคาพลังงาน • การพัฒนานโยบายสิ่งแวดล้อมพลังงาน	เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้และอนุรักษ์พลังงานอย่างรู้ค่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน	3.5ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน	4					1	2	3	4	5	
		4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5										* ก.พ.ร. อนุมัติให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลพลังงาน		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3					65	70	75	80	85	
• การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบาย		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ						1	2	3	4	5	
		7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.5					1	2	3	4	5	
		7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	1.5					1	2	3	4	5	
		7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1					40	50	60	70	80	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3					1	2	3	4	5	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3										
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2					1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 30 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์											
		13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	0.5					1	2	3	4	5	
		13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	1.0					1	2	3	4	5	
		13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	1.5					60	70	80	90	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
• การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลพลังงาน		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4		-	-	-	1	2	3	4	5	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ			-	-	-	1	2	3	4	5	
		15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	6					1	2	3	4	5	
		15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	4					60	70	80	90	100	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3					1	2	3	4	5	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		17. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	7					60	70	80	90	100	
• การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		18. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (ตัวชี้วัดเลือก)	3					1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	**100**										

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : สัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

หน่วยวัด : สัดส่วน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.25

คำอธิบาย : ความยืดหยุ่นของการใช้พลังงานต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงการใช้พลังงานต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เป็นตัวชี้วัดว่าประเทศมีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่โดยมีสมการของการคำนวณดังนี้

$$E = \frac{\%\Delta FE}{\%\Delta GDP}$$

E = ค่าความยืดหยุ่นของการใช้พลังงานต่อรายได้

FE = การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเชิงพาณิชย์

GDP = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาคงที่ปี 2531

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : (ไม่รวมผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงราคาพลังงาน)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.27	1.22	1.17	1.12	1.07

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
สัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ		0.84	1.62	0.50

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

	2542	**2543**	**2544**	**2545**	**2546**	**2547**	**2548**
อัตราเพิ่มการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเชิงพาณิชย์	3.5	0.2	4.6	7.3	5.8	9.9	2.4
อัตราเพิ่มการเติบโตทางเศรษฐกิจ ณ ราคาคงที่ ปี 2531	4.24	4.8	2.2	5.3	6.9	6.1	4.7

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 421

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัฒนพงษ์ คุโรวาท **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 433

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคขนส่ง

1.2.1 จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV น้ำหนักร้อยละ 0.5

1.2.2 จำนวนสถานีบริการ น้ำหนักร้อยละ 0.5

หน่วยวัด : จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV และจำนวนสถานีบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินงานในการผลักดันให้มีการใช้ NGV ในภาคการขนส่ง จะพิจารณาจากปัจจัยสำคัญ 2 ปัจจัย คือ จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV และ จำนวนสถานีบริการ NGV

สถานีบริการ หมายถึง สถานีบริการที่สามารถเปิดให้บริการ NGV กับผู้ใช้บริการภายในวันที่ 30 กันยายน 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

การใช้ NGV ในภาคขนส่ง	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วย	ระดับคะแนน				
			1	2	3	4	5
2.1. จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV	0.5	คัน	15,000	17,500	20,000	22,500	25,000
2.2. จำนวนสถานีบริการ NGV	0.5	สถานี	70	75	80	85	90

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2547	2548
2.1 จำนวนรถยนต์ที่ใช้ NGV	คัน	-	4,175
2.2 จำนวนสถานีบริการ NGV	สถานี	-	42 *

หมายเหตุ : หน่วย : คัน/เทียบเท่ารถยนต์ส่วนบุคคล, รถบรรทุก (สิบล้อ) + รถหัวลากมีค่าเทียบเท่า 6 คันรถยนต์ส่วนบุคคลในเชิง NGV , รถบัสโดยสารมีค่าเทียบเท่า 4 คัน รถยนต์ส่วนบุคคลในเชิง NGV

ที่ปรึกษาขอเสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามเอกสารในคำรับรองเป็น 42 แห่ง แต่จากการประเมินผลการดำเนินงานจนถึงสิ้น กันยายน ปี 2548 มีอยู่เพียง 38 แห่งเท่านั้นที่พร้อมให้บริการขณะที่อีก 4 แห่ง อยู่ระหว่างการทดสอบ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	**ขอให้แจ้งแหล่งข้อมูลอ้างอิงของจำนวนรถยนต์ที่ได้รับการติดตั้ง**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ฯ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 400/431

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพทาย ทองดี เบอร์ติดต่อ : 0-2612-1555 ต่อ 423

ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ร้อยละของระดับไฟฟ้าสำรอง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

จากการที่ความต้องการไฟฟ้ามีความสัมพันธ์กับสภาวะเศรษฐกิจ กล่าวคือ หากสภาพเศรษฐกิจดี มีการขยายตัวมากขึ้น ก็จะทำให้มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย แต่สภาพเศรษฐกิจไม่สามารถประมาณการได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ความต้องการไฟฟ้ายังมีความสัมพันธ์กับสภาพอากาศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุด กล่าวคือ หากอุณหภูมิสูงขึ้น 1 องศาเซลเซียส ทำให้ความต้องการไฟฟ้าของประเทศสูงขึ้นประมาณ 200-300 เมกะวัตต์ ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงด้านไฟฟ้าของประเทศโดยการจัดหาไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องมีกำลังผลิตไฟฟ้าอีกส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการสำรองในกรณีโรงไฟฟ้าขัดข้องฉุกเฉิน หรือกรณีที่ความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้นมากกว่าที่พยากรณ์ไว้

ทั้งนี้ การสำรองกำลังผลิตไฟฟ้าในระดับที่เหมาะสมมีความสำคัญต่อระดับความมั่นคงของระบบไฟฟ้าและระดับราคาค่าไฟฟ้า กล่าวคือ (1) หากกำหนดระดับกำลังผลิตไฟฟ้าสำรองในระดับที่ต่ำเกินไป เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินกับโรงไฟฟ้าหรือท่อส่งก๊าซธรรมชาติจนทำให้โรงไฟฟ้าไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ หรือสายส่งไฟฟ้าเกิดเหตุขัดข้องจนไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าได้ ก็จะส่งผลให้เกิดไฟฟ้าดับในบางพื้นที่ได้ ทำให้นักลงทุนขาดความมั่นใจในระบบไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมต่อไปได้ (2) ถ้ามีการสำรองกำลังผลิตไฟฟ้ามากเกินไป จะทำให้ต้องมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้ามากกว่าความต้องการไฟฟ้า ซึ่งค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าวก็จะถูกผลักภาระให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าในที่สุด ส่งผลต่อระดับค่าไฟฟ้าของประเทศสูงกว่าที่ควรจะเป็น

ดังนั้น การกำหนดกำลังผลิตไฟฟ้าสำรองในระดับที่เหมาะจึงมีความสำคัญอย่างมาก โดยระดับกำลังผลิตไฟฟ้าสำรองที่เหมาะสมกับระบบไฟฟ้าของประเทศในขณะนี้ คือ กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองที่ระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15

<u>สูตรการคำนวณ</u>

$$\text{กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง (\%)} = \frac{\text{กำลังผลิตสำรองพึ่งได้ x 100}}{\text{ความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุด}}$$

$$\text{กำลังผลิตสำรองพึ่งได้ (Dependable Reserve)} = \text{กำลังผลิตพึ่งได้} - \text{ความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุด}$$

$$\text{กำลังผลิตพึ่งได้ (Dependable Capacity)} = \text{กำลังผลิตติดตั้งรวม} - \text{Derate}$$

โดยที่

กำลังผลิตติดตั้งรวม คือ กำลังผลิตติดตั้งโรงไฟฟ้าของ กฟผ. รวมกับกำลังผลิตตามสัญญาจากโรงไฟฟ้า IPP และ SPP ประเภท Firm และสายส่งเชื่อมโยงไทย – มาเลเซีย (HVDC)

Derate คือ กำลังผลิตที่ลดลงจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำเนื่องจากระดับน้ำในเขื่อนที่ต่ำกว่าจากการ Design และกำลังผลิตที่ลดลงจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อน พลังความร้อนร่วม กังหันแกส เนื่องจากอายุใช้งานของโรงไฟฟ้า อุณหภูมิแวดล้อมหรือสาเหตุอื่น ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13	14	15	16	17

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง	ร้อยละ	35.12	24.53	24.69
ความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุด	MW	18,121.4	19,325.8	20,536.8
กำลังผลิตพึ่งได้	MW	24,486.1	24,066.3	25,606.4

หมายเหตุ : * เป็นข้อมูล ณ เดือนที่มีระดับกำลังผลิตไฟฟ้าสำรองต่ำสุดในรอบปี

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	บริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน)
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภัทรา วิชชุโอภาส **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 436

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ความมั่นคงของระบบสายส่งไฟฟ้า

1.5.1 ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับ (AIF)

หน่วยวัด : ครั้ง/จุดจ่ายไฟ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย : ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง Average Interruption Frequency : AIF คือค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ ในการประเมินจะคำนวณ ค่าดังกล่าวจากจำนวนจุดจ่ายไฟฟ้าที่เกิดไฟฟ้าดับเทียบกับจำนวนจุดจ่ายไฟทั้งหมด

<u>สูตรการคำนวณ</u>

ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่เกิดไฟดับ = <u>จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ไฟดับ ณ จุดจ่ายไฟ ในรอบปี</u>
จำนวนจุดจ่ายไฟฟ้าทั้งหมด

โดยที่

เหตุการณ์ไฟดับ หมายถึง เหตุการณ์ไฟฟ้าดับที่เกิดขึ้น ที่ทางระบบส่งไม่สามารถตอบสนองความต้องการไฟฟ้าได้ ทั้ง ในส่วนของการขอดับไฟเพื่อปฏิบัติงาน (Planned Outage) และการเกิดข้อขัดข้องในระบบส่ง (Unplanned Outage) โดยตรวจสอบ ณ จุดจ่ายไฟ เหตุการณ์ไฟฟ้าดับที่นำมาคำนวณจะวัดจากกรณีไฟฟ้าดับเกิน 1 นาที

เนื่องจากการเกิดไฟฟ้าดับจะส่งผลกระทบในทางลบทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท ทั้งผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทที่อยู่อาศัย ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทธุรกิจและอุตสาหกรรม เพราะนอกจากมูลค่าทางการเงินที่สามารถวัดได้จากการเกิดกระแสไฟฟ้าดับแล้ว โอกาสที่สูญเสียไปยังส่งผลต่อมูลค่าทางการเงินที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ นอกจากนั้น ความน่าเชื่อถือของระบบสาธารณูปโภคของประเทศไทยจะได้รับผลกระทบในเชิงลบ เนื่องจากขาดความมั่นใจในระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในประเทศ อันสามารถส่งผลต่อการลงทุนหรือการหาแหล่งที่มาของเงินทุนในการพัฒนาประเทศได้ ดังนั้น กระทรวงพลังงาน จึงจำเป็นต้องกำกับดูแลการดำเนินงานของ บมจ.กฟผ. ในการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับหรือพัฒนาระบบต่างๆ ในการป้องกันให้เกิดไฟฟ้าดับน้อยที่สุด เพื่อเพิ่มระดับความน่าเชื่อถือของระบบไฟฟ้าในประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน : 1. กำหนดค่าเกณฑ์วัด "ระดับ 4" จากค่า AIF ในปีงบประมาณ 2548 ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุด เท่ากับ 0.362 ครั้ง/จุดจ่ายไฟ

2. กำหนดค่าเกณฑ์วัด "ระดับ 2" จากค่าเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2546 – 2548) เท่ากับ 0.396 ครั้ง/จุดจ่ายไฟ

3. กำหนดช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดในแต่ละระดับเท่ากับ +/- 0.017 ครั้ง/จุดจ่ายไฟ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์เดียวกับที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของ บริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) ประจำปีบัญชี 2549 โดยมีค่าเกณฑ์วัดในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

0.413 ครั้ง/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 1
0.396 ครั้ง/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 2
0.379 ครั้ง/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 3
0.362 ครั้ง/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 4
0.345 ครั้ง/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 5

เงื่อนไข : ถ้ามีอุปสรรคในการดำเนินงาน มาจากสาเหตุภายนอกที่ บมจ.กฟผ. และกระทรวงพลังงานควบคุมไม่ได้ ให้ บมจ. กฟผ. และกระทรวงพลังงานสามารถนำเสนอสาเหตุพร้อมเหตุผลสนับสนุน เพื่อพิจารณาไม่นับความล่าช้าจากสาเหตุดังกล่าวเข้ามาในการประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับ (AIF)	ครั้ง/จุดจ่ายไฟ	0.357	0.423	0.362

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รายงานสถิติค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับ โดย บมจ. กฟผ.
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ** : 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปิยวรรณ สุขใส **เบอร์ติดต่อ** : 0-2612-1555 ต่อ 525

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

1.5.2 ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ (AID)

หน่วยวัด : นาที/จุดจ่ายไฟ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย : ดัชนีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ Average Interruption Duration : AID คือค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละราย

สูตรการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ} = \frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ ณ จุดจ่ายไฟ (นาที)}}{\text{จำนวนจุดจ่ายไฟฟ้าทั้งหมด}}$$

โดยที่ AID เป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงความน่าเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้าอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่สามารถวัดระยะเวลาไฟฟ้าดับ ซึ่งอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทที่อยู่อาศัย ธุรกิจและอุตสาหกรรมเป็นอย่างมาก ดังนั้น กระทรวงพลังงาน จึงจำเป็นต้องกำกับดูแลการดำเนินงานของ บมจ.กฟผ. ในการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับหรือพัฒนาระบบต่างๆ ในการป้องกันให้เกิดไฟฟ้าดับน้อยที่สุด และสามารถจ่ายไฟฟ้าคืนให้ผู้ใช้ไฟฟ้าในระยะเวลาที่เร็วที่สุด เพื่อเพิ่มระดับความน่าเชื่อถือของระบบไฟฟ้าในประเทศ และลดผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรงต่อไป

21.650 นาที/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 1
18.379 นาที/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 2
15.109 นาที/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 3
11.838 นาที/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 4
8.568 นาที/จุดจ่ายไฟเทียบเท่ากับระดับ 5

เงื่อนไข : ถ้ามีอุปสรรคในการดำเนินงาน มาจากสาเหตุภายนอกที่ บมจ.กฟผ. และกระทรวงพลังงานควบคุมไม่ได้ ให้ บมจ. กฟผ. และกระทรวงพลังงานสามารถนำเสนอสาเหตุพร้อมเหตุผลสนับสนุน เพื่อพิจารณาไม่นับความล่าช้าจากสาเหตุดังกล่าวเข้ามาในการประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ (AID)	นาที/จุดจ่ายไฟ	22.138	25.599	8.568

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รายงานสถิติค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับ โดย บมจ. กฟผ.
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปิยวรรณ สุขใส **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 525

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.6 : การปรับปรุงหลักเกณฑ์

1.6.1 การกำหนดอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.625

คำอธิบาย :

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงการกำกับดูแลอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ และการจัดหาก๊าซธรรมชาติ ซึ่งต่อมา กพช. ได้มีประกาศฉบับที่ 1/2544 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2544 เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติ และอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติ เนื่องจากประกาศฉบับดังกล่าวใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว สถานการณ์และนโยบายของรัฐในปัจจุบันเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ และโครงสร้างการประกอบกิจการไฟฟ้า ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ดังนั้น สนพ. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล จะดำเนินการปรับปรุงประกาศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ระบบการกำหนดอัตราค่าผ่านท่อมีความเป็นธรรม ชัดเจน และโปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ให้บริการและผู้ใช้ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อในอนาคต ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับที่ 1 : วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม

ระดับที่ 2 : ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์

ระดับที่ 3 : ปรับปรุงหลักเกณฑ์แล้วเสร็จ

ระดับที่ 4: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน

ระดับที่ 5: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)

เงื่อนไข :

โครงการนี้จะประสบผลสำเร็จได้ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการตัดสินใจทางการเมือง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
-	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2.	ส่วนปิโตรเลียม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนปิโตรเลียม **เบอร์ติดต่อ :** 02 612-1555 ต่อ 555

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกานดา เพชรไทย **เบอร์ติดต่อ** : 02 612-1555 ต่อ 575

1.6.2 การกำหนดราคา LPG

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.625

คำอธิบาย :

นโยบายด้านราคาพลังงานของรัฐบาล คือ การให้ราคาพลังงานในประเทศสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงและเป็นไปตามกลไกตลาด เพื่อให้การใช้พลังงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด โดยก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมชนิดเดียวที่รัฐยังคงควบคุมราคา ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการเพื่อยกเลิกการควบคุมราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวไปแล้วในหลายขั้นตอน เช่น การปรับปรุงระบบการค้าและมาตรฐานความปลอดภัย รวมถึงการยกเลิกการควบคุมราคาขายปลีก (ระบบกึ่งลอยตัว) ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการสู่ระบบราคา "ลอยตัวเต็มที่"

โดยคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2546 ได้มีมติเห็นชอบให้แนวทางการแก้ไขปัญหาราคาก๊าซ LPG และฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยให้จำกัดอัตราเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG สูงสุด เพื่อยุติการไหลออกของเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และให้มั่นใจว่ากองทุนน้ำมันฯ จะสามารถชำระหนี้ได้หมดภายในปี 2547 ดังนี้

(1) เดือนกรกฎาคม 2546	จำกัดอัตราชดเชยไม่เกิน 3 บาท/กก. ซึ่งเป็นระดับไม่สูงกว่ารายได้ของกองทุนน้ำมันฯ
(2) เดือนกรกฎาคม 2547	จำกัดอัตราชดเชยไม่เกิน 2 บาท/กก.
(3) เดือนกรกฎาคม 2548	ให้ยกเลิกการจ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG ยกเลิกการควบคุมราคา สู่ระบบ "ลอยตัวเต็มที่"

ต่อมาได้มีการทบทวนมติ กบง. วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2546 รวม 3 ครั้ง ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2547 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เห็นชอบให้กำหนดอัตราเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG สูงกว่าระดับเพดานอัตราเงินชดเชยสูงสุด 3 บาท/กก. ได้ มีผลบังคับใช้ในช่วงวันที่ 1 กรกฎาคม 2547 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2547 โดยอัตราเงินชดเชยจริงสูงสุดเท่ากับ 3.0711 บาท/กก.

2. เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้เห็นชอบให้กำหนดอัตราเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG สูงกว่าระดับเพดานอัตราเงินชดเชยสูงสุด 2 บาท/กก. ได้มีผลบังคับใช้ในช่วงวันที่ 1 มกราคม 2548 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2548 โดยอัตราเงินชดเชยจริงสูงสุดเท่ากับ 2.2816 บาท/กก.

3. เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้เห็นชอบให้ขยายเวลาการกำหนดอัตราเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG สูงกว่าระดับเพดานอัตราเงินชดเชยสูงสุด 2 บาท/กก. โดยมีผลบังคับใช้ในช่วงวันที่ 1 เมษายน 2548 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2548

เนื่องจากในปี 2548 รัฐบาลได้มีการประกาศลอยตัวราคาน้ำมันดีเซล ซึ่งถ้าหากดำเนินการยกเลิกการตรึงราคาก๊าซ LPG ตามมติ กบง. ข้างต้นจะส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจ ราคาสินค้าและอัตราค่าขนส่ง และประชาชน ดังนั้น กบง. เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2548 ได้มติเรื่องทบทวนมติการแก้ไขปัญหาราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวและฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ดังนี้

(1) ให้ขยายระยะเวลาการยกเลิกการจ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) จากเดือนกรกฎาคม 2548 เป็นภายในปี 2548

(2) ให้ขยายระยะเวลาการกำหนดอัตราเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG สูงกว่าระดับเพดานอัตราเงินชดเชยสูงสุด 2 บาท/กก. จากเดือนกรกฎาคม 2548 เป็นภายในปี 2548

จากมติ กบง. เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2548 นั้น อยู่ระหว่างการพิจารณาของ กบง. ในวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ว่าจะทบทวนมติจากภายในปี 2548 ออกไปเป็นเมื่อใด

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับที่ 1 : วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม

ระดับที่ 2 : ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์

ระดับที่ 3 : ปรับปรุงหลักเกณฑ์แล้วเสร็จ

ระดับที่ 4: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อรัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน

ระดับที่ 5: นำเสนอหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)

เงื่อนไขความสำเร็จ

งานยกเลิกการควบคุมราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวจะประสบความสำเร็จ ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยปัจจัยสำคัญที่มีผลอย่างยิ่งต่อการดำเนินการ คือ การตัดสินใจทางการเมือง เนื่องจากปัจจุบันราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่รัฐกำหนดอยู่ในระดับต่ำกว่าต้นทุนที่แท้จริงค่อนข้างมาก รวมถึงการชดเชยค่าขนส่งไปยังต่างจังหวัด ซึ่งในช่วงแรก ๆ ผู้ใช้ก๊าซจะต้องมีภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น จากการที่ราคาก๊าซในประเทศจะค่อย ๆ ปรับตัวสูงขึ้นเพื่อให้ราคาสะท้อนต้นทุนจริง แต่ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักการที่ผู้ใช้ควรที่จะเป็นผู้จ่าย ในขณะที่ปัจจุบันผู้ใช้น้ำมันเป็นผู้รับภาระจ่ายเงินเพื่ออุดหนุนผู้ใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
-	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนปิโตรเลียม
2.	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนปิโตรเลียม **เบอร์ติดต่อ :** 0-26121555 ต่อ 575

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเพทาย หมุดธรรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-26121555 ต่อ 586

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จในการ กำหนดเกณฑ์และจัดทำฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : การกำหนดเกณฑ์และจัดทำฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน

เป็นการผลักดันให้ผู้ผลิตและนำเข้ารถยนต์ภายในประเทศตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนา การผลิตและเพื่อจำหน่ายรถยนต์ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง โดยการจัดทำมาตรฐานของฉลากรถยนต์ เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนในการเลือกซื้อรถยนต์โดยศึกษาข้อมูลจากฉลากรถยนต์ ในการจัดทำมาตรฐานฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน จะดำเนินการด้วยความร่วมมือระหว่าง กระทรวงพลังงาน (โดย สนพ.) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กลุ่มยานยนต์ และ เครือข่ายวิสาหกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน กรมการขนส่งทางบก กรมควบคุมมลพิษ และสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีเป้าหมายที่ติดฉลากรถยนต์ 2 ประเภท (1) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล (2) รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล แนวทางกำหนดประสิทธิภาพ อาจจะแบ่งเป็นระดับ เช่น ดีมาก ดี ฯลฯ พิจารณาสภาวะการใช้งาน (1) วิ่งในเมือง (City mode) (2) วิ่งระยะทางไกล (Highway mode)

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1 จัดตั้งคณะทำงานและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้าร่วมในโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มผู้ประกอบการผลิตและจำหน่ายรถยนต์นั่งส่วนบุคคล และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งเข้าร่วมโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 3 ได้เกณฑ์มาตรฐานค่าประสิทธิภาพของรถยนต์ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงาน

ขั้นตอนที่ 4 ได้รูปแบบฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงาน

ขั้นตอนที่ 5 ส่งมอบฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน ให้กลุ่มผู้ประกอบการผลิตและจำหน่ายรถยนต์ เพื่อนำไปติดรถยนต์นั่งส่วนบุคคล และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล สำหรับจำหน่าย

หมายเหตุ กลุ่มผู้ประกอบการผลิตและจำหน่ายรถยนต์

รถยนต์ญี่ปุ่น (6 ราย) :> Toyota, Isuzu, Honda, Mazda, Nissan & Suzuki, Mitsubishi

รถยนต์อเมริกา (2 ราย) :> GM, Ford,

รถยนต์ยุโรป (4 ราย) :> BMW, Volvo, Benz, Peugeot +Volkswagen

เงื่อนไข : 1. การประเมินความก้าวหน้าในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานที่ให้อ้างอิงจากรายงานผลการดำเนินโครงการของสภาอุตสาหกรรมฯ และรายงานการประชุมของคณะทำงานเป็นหลัก

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ	ราย	-	-	-
จำนวนรุ่นของรถยนต์ที่ติดฉลาก	รุ่น	-	-	-
ยอดขายรถยนต์แต่ละรุ่นที่ติดฉลาก	คัน	-	-	-
การเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งการตลาดของรถรุ่นที่ได้รับฉลากกับรุ่นอื่นๆ เทียบกับปีก่อน	% (เพิ่ม-ลด)	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รายงานผลการศึกษาของโครงการกำหนดเกณฑ์และจัดทำฉลากรถยนต์ประหยัดพลังงาน
2.	รายงานของสภาอุตสาหกรรม
3.	รายงานจากสมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย
4.	รายงานยอดขายรถยนต์จากผู้ประกอบการ
5.	ข้อมูลรถยนต์ใหม่ที่จดทะเบียนจากกรมการขนส่งทางบก
6.	ฐานข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกประพันธ์ อักษรพันธ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 391

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนด้านพลังงาน ระดับประถมและมัธยมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย การพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนด้านพลังงาน ระดับประถมและมัธยมศึกษา

ในปี 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายวิเศษ จูภิบาล) ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในความร่วมมือบูรณาการความรู้เรื่อง "พลังงาน" เข้าไว้เป็นหลักสูตรการเรียนการสอน ทุกระดับชั้นการศึกษา สนพ. จึงกำหนดแผนงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้านพลังงาน ระดับประถมและมัธยมศึกษา จัดทำสื่อต้นแบบด้านอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับครูนำไปใช้ในการเรียนการสอน พร้อมจัดทำคู่มือการใช้สื่อ ซึ่งจะรวบรวมข้อมูลสื่อด้านพลังงาน เพื่อนำไปออกแบบและผลิตสื่อต้นแบบสำหรับ 8 กลุ่มสาระ ใน 4 ช่วงชั้น จำนวน 32 ชุด และนำไปทดสอบในโรงเรียนภายใต้โครงการรุ่งอรุณ จำนวน 160 แห่ง เพื่อปรับปรุงสื่อต้นแบบดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อต้นแบบนี้ จะช่วยให้ครูสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละกลุ่มวิชา และช่วงชั้น โดยเน้นเนื้อหาสาระด้านอนุรักษ์พลังงาน 6 เรื่อง ได้แก่ แหล่งพลังงานและทรัพยากรพลังงาน ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับการใช้พลังงานและสิ่งแวดล้อม ความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม แนวทางการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ปัญหา/วิกฤตการณ์ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และความสำคัญและประโยชน์ของพลังงาน

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมข้อมูลสื่อการอนุรักษ์พลังงานได้มาเทียบเคียงกับความต้องการสื่อของกลุ่มสาระในแต่ละช่วงชั้น ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 ได้สื่อการเรียนการสอนด้านพลังงานต้นแบบสำหรับ 8 กลุ่มสาระวิชา (ประกอบด้วย 1. ภาษาไทย 2. คณิตศาสตร์ 3. วิทยาศาสตร์ 4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 5. สุขศึกษาและพลศึกษา 6. ศิลปะ 7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี และ 8. ภาษาต่างประเทศ)ใน 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1 ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 2 ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และ ช่วงชั้นที่ 4 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวนทั้งสิ้น 32 ชุด

ขั้นตอนที่ 3 ทดสอบสื่อต้นแบบกับโรงเรียนในโครงการรุ่งอรุณ 4 ภูมิภาค (ประกอบด้วย ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้) ภูมิภาคละ 40 แห่ง รวม 160 แห่ง โดยจะทำการคัดเลือกโรงเรียนที่เคยเข้าร่วมโครงการรุ่งอรุณ ระยะที่ 1 และ 2 และยังคงดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรุ่งอรุณอยู่ รวมถึงยินดีที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรฯ ด้วย

ขั้นตอนที่ 4 ได้สื่อการเรียนการสอนด้านพลังงานในแต่ละกลุ่มวิชา และช่วงชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 5 มอบสื่อการเรียนการสอนให้กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปใช้การเรียนการสอนต่อไปในโรงเรียนทั่วประเทศ

เงื่อนไข : 1. การประเมินความก้าวหน้าในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานให้อ้างอิงจากรายงานผลการดำเนินโครงการของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยเป็นหลัก

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
สื่อและเอกสารต่างๆ ของโครงการรุ่งอรุณ 1	รายการ	-	-	-
สื่อและเอกสารต่างๆ ของโครงการรุ่งอรุณ 2	รายการ	-	-	-
จำนวนโรงเรียนในโครงการรุ่งอรุณ	โรงเรียน			

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รายงานผลการศึกษาของโครงการพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนด้านพลังงาน ระดับประถมและมัธยมศึกษา
2.	รายงานของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
3.	รายงานของสมาคมสร้างสรรค์ไทย
4.	ฐานข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนุจรีย์ เพชรรัตน์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 371

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการตามแผนอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

แผนอนุรักษ์พลังงาน เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้ว 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ช่วงปีงบประมาณ 2538 – 2542 และระยะที่ 2 ช่วงปีงบประมาณ 2543 – 2547 โดยปัจจุบันได้มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พลังงานระยะที่ 3 ช่วงปีงบประมาณ 2548 – 2554 ซึ่งเป็นการประมาณการภาพรวมของภาระงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ระยะ 3 - 7 ปี มีลักษณะเป็น Rolling Plan สามารถที่จะปรับแผนงานโครงการและประมาณการรายจ่ายทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป

ในช่วงปี 2548 คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้อนุมัติโครงการตามกรอบการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พลังงานระยะที่ 3 หลายโครงการ และโครงการดังกล่าว ได้มีการดำเนินงานมาโดยมีความคืบหน้ามาเป็นลำดับ ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เพื่อประกอบในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่างๆ และแผนอนุรักษ์พลังงานในระยะต่อไปจึงจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนอนุรักษ์พลังงาน ทั้งโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2548 ทั้งนี้ สนพ. จะได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการติดตามประเมินผลขึ้นมา เพื่อช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลโครงการต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ นอกจากนี้ ยังจะได้ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียโครงการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะประกอบในการประเมินผลโครงการด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน[1] :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ 1 : เก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการทางด้านอนุรักษ์พลังงานที่ได้รับอนุมัติในปี 2548

ระดับ 2 : จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศการติดตามประเมินผลโครงการตามแผนอนุรักษ์พลังงาน

ระดับ 3 : รายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ทางด้านอนุรักษ์พลังงานที่ได้รับอนุมัติในปี 2548

ระดับ 4 : จัดสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการติดตามประเมินผล

ระดับ 5 : ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทางเลือกในการพัฒนาปรับปรุงแผน/โครงการอนุรักษ์พลังงานได้รับการเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการประเมินผลแผนอนุรักษ์พลังงาน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ส่วนติดตามและประเมินผลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนติดตามและประเมินผลจะรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ และจัดเก็บข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นระบบลงในฐานข้อมูลระบบสารสนเทศการติดตามประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 431

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวขนกวรรณ หนูดำ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 422

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์เพื่อใช้ในการติดตามภาวะเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับพลังงาน

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

น้ำมันเป็นปัจจัยการผลิตในระบบเศรษฐกิจที่สำคัญมาก การพัฒนาประเทศมีความจำเป็นที่ต้องใช้พลังงานเพื่อการผลิตและพัฒนาประเทศ ประเทศไทยจึงต้องมีการวางแผนด้านนโยบายพลังงานให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในประเทศ สนพ. ในฐานะที่เป็นหน่วยราชการที่ทำหน้าที่เสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานจึงได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาข้อมูลพลังงาน ดัชนีทางเศรษฐกิจ และตัวแบบการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อติดตามผลและการวางนโยบายด้านพลังงาน เพื่อดำเนินการศึกษา เสนอแนะ จัดเตรียมรูปแบบ และจัดทำตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการติดตามภาวะเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับพลังงาน

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับที่ 1: จัดตั้งคณะทำงานร่วมศึกษาการจัดทำตัวแบบทางเศรษฐกิจของอุปสงค์น้ำมันประเภทต่างๆ และตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์มหภาค เพื่อศึกษาผลกระทบจากราคาน้ำมัน

ระดับที่ 2: จัดทำฐานข้อมูลด้านน้ำมัน เพื่อใช้ในการจัดทำตัวแบบและติดตามข้อมูลด้านเศรษฐกิจพลังงาน

ระดับที่ 3: ออกแบบตัวแบบทางเศรษฐกิจของอุปสงค์น้ำมันประเภทต่างๆ และตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์มหภาค สำหรับใช้ในงานด้านนโยบายของ สนพ.

ระดับที่ 4: ทดสอบและพัฒนาตัวแบบทางเศรษฐกิจของอุปสงค์น้ำมันประเภทต่างๆ และตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์มหภาค

ระดับที่ 5: ส่งมอบตัวแบบทางเศรษฐกิจของอุปสงค์น้ำมันประเภทต่างๆ และตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์มหภาค และฝึกอบรมผู้ใช้ตัวแบบดังกล่าวให้ สนพ. นำไปใช้งานด้านนโยบายต่อไป

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ส่วนติดตามและประเมินผลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2.	การจัดเก็บข้อมูล ส่วนติดตามและประเมินผลจะรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ และจัดเก็บข้อมูลด้านพลังงานอย่างเป็นระบบลงในฐานข้อมูลด้านน้ำมันเพื่อใช้ในการจัดทำตัวแบบและติดตามข้อมูลด้านเศรษฐกิจพลังงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 431

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวขนกวรรณ หนูดำ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 422

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

1. ปัจจุบันรัฐมีนโยบายส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ตามระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) และผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก (VSPP) นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 เห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่ใช้พลังงานหมุนเวียนตามนโยบาย RPS โดยระเบียบดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับกับโรงไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ใหม่ ที่อยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย และคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าเป็นผู้พิจารณารับซื้อไฟฟ้าและกำกับดูแลการปฏิบัติตามระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าดังกล่าว นอกจากนี้ ได้มีมติเห็นชอบแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2547-2558 (PDP 2004) ทั้งนี้ ตามแผน PDP 2004 ได้กำหนดให้โรงไฟฟ้าใหม่ที่จะขายไฟฟ้าเข้าระบบหลังปี พ.ศ. 2553 จะต้องถือปฏิบัติตามมาตรการ RPS ด้วย

2. การดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่ผ่านมา ยังไม่มีผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังน้ำขนาดเล็ก (Micro Hydro) ยื่นข้อเสนอเข้ามา แต่มีหน่วยงานภาครัฐได้ยื่นข้อเสนอเพื่อรับเงินสนับสนุนการลงทุนในลักษณะโครงการสาธิต (Demonstration Project) จากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ภายใต้แผนงานความร่วมมือ ทั้งนี้ จากการศึกษาแผนที่ศักยภาพพลังงานลมของประเทศไทย พบว่าภาคใต้มีศักยภาพของลมที่จะผลิตไฟฟ้าได้ในระดับหนึ่ง และขณะนี้ได้มีเอกชนสนใจจะลงทุน โดยยื่นข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สนพ. แต่ไม่สามารถให้การสนับสนุนได้เนื่องจากเป็นโครงการของเอกชน ในส่วนของการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำขนาดเล็ก ได้มีการลงทุนติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายแห่ง โดยบางแห่งไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับระบบหรือขาดงบประมาณในการดำเนินงาน

3. เพื่อให้นโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลม และพลังงานแสงอาทิตย์มีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ตลอดจนส่งเสริมการนำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กมากที่ได้มีการลงทุนไปแล้วให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งจะเป็นการกระจายแหล่งเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าและลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการผลิตไฟฟ้า รวมทั้งพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์มากขึ้น คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้าในการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 ได้เห็นชอบในหลักการ ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย มาตรการ อัตราการส่งเสริมและสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนของประเทศไทย เพื่อให้กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานนำไปใช้เป็นกรอบในการพิจารณาเงินสนับสนุนโครงการพลังงานลม พลังงานลม และพลังงานน้ำขนาดเล็กต่อไป นอกจากนี้ ได้เห็นชอบในหลักการการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน และมอบหมายให้ สนพ. จัดทำรายละเอียดร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและรูปแบบการให้เงินสนับสนุนต่อไป

4. สนพ. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาการขยายระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ซึ่งขณะนี้การศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว และคณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้า ในการประชุมเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2548 ได้มีมติรับทราบผลการศึกษาดังกล่าว และเห็นชอบร่างระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ตลอดจนมอบหมายให้ สนพ. พิจารณาศักยภาพของพลังงานหมุนเวียนที่จะให้การสนับสนุนภายใต้กรอบวงเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้ง พิจารณาผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าจากการสนับสนุนค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก

5. การส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ควรเป็นการพิจารณาในภาพรวม โดยจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงต้นทุนการผลิตไฟฟ้า อัตราค่าไฟฟ้ารับซื้อ อัตราการให้เงินสนับสนุน รูปแบบและแหล่งเงินสนับสนุน ตลอดจนระยะเวลาในการให้สนับสนุน รวมทั้ง ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าของประชาชนจากการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เพื่อนำไปกำหนดแนวทางการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่เหมาะสมต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ 1: สนพ. ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบและแนวทางการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ได้แก่ การรับซื้อไฟฟ้าตามต้นทุนเทคโนโลยี การรับซื้อไฟฟ้าในอัตราพิเศษ (Feed-in Tariff) เป็นต้น

ระดับ 2: จัดประชุมหารือเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 3: สนพ. จัดทำข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

ระดับ 4: คณะอนุกรรมการประสานการดำเนินงานในอนาคตของการไฟฟ้าให้ความเห็นชอบ

ระดับ 5: คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรังสิมา พักเกาะ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 522

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 4. **: ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

หน่วยวัด :

น้ำหนัก **: ร้อยละ 5**

คำอธิบาย :

ก.พ.ร. อนุมัติให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้

- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลจังหวัด (CDC)

- ประเด็นการปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ/กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการของจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐาน/คำนิยาม/วิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้จังหวัดดำเนินการและ/หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของพื้นที่ การให้องค์ความรู้ที่ใช้เพื่อการบริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณที่เพียงพอ อุปกรณ์ที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่ 1 :	ส่วนราชการวิเคราะห์ หรือทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และจัดลำดับหรือทบทวนลำดับความสำคัญของเรื่องที่ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุน
ขั้นตอนที่ 2 :	ส่วนราชการเลือกเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551 โดยรวมถึงเรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินการแต่ละเรื่อง และจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551)
ขั้นตอนที่ 3 :	ส่วนราชการจัดทำแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ถ้ามี) เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549
ขั้นตอนที่ 4 :	ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชารับทราบ
ขั้นตอนที่ 5 :	ประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีการสรุปประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ

เงื่อนไข :

หากความสำคัญและประโยชน์ของเรื่องที่เลือกมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ไม่เหมาะสม จะพิจารณาปรับลดคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการมีการทำงานบูรณาการระหว่างส่วนราชการส่วนกลางและส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมถึงสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **เบอร์ติดต่อ :**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **เบอร์ติดต่อ :**

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : งานบริการ : ศูนย์ประชาสัมพันธ์หาร 2 บริเวณชั้น 2 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
  (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้จำนวน 3-5 งานบริการ โดยจะต้องเป็นงานที่เป็นภารกิจหลัก ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานบริการที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
- สำหรับส่วนราชการที่สำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว สามารถเสนองานบริการเดิมได้ โดยเลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ต่ำที่สุด 3-5 งานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. ส่วนราชการส่วนกลางที่มีหน่วยงานในสังกัดตั้งอยู่ในภูมิภาค สามารถเลือกงานบริการในส่วนภูมิภาคให้สำรวจได้ ทั้งนี้ ผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความ

ต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	-	77.2	NA

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ศูนย์ประชาสัมพันธ์ "รวมพลังงานหารสอง"
2.	เอกสารและกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อในการบริการรณรงค์และกระจายข่าวสาร ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น Website, Call Center, Leaflet, Brochure, Press release หรือจดหมายข่าว
	แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ฯ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 351

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6. : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐ**โดยตรง** เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารายสาขา การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนใน**ทางอ้อม** ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น

ส่วนราชการจะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการที่ส่วนราชการมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

1. เป็นส่วนราชการที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั้งกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม

2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่างๆ เช่น การจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดตู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

3. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงาน และการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน การจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

4. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม (ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนงานของภาคราชการ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วมการกำหนดทิศทางนโยบายของส่วนราชการ การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ

5. เป็นส่วนราชการที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของส่วนราชการ

ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของส่วนราชการในระยะแรกนี้ สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จระดับที่ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมว่าระบบต่าง ๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรก ๆ เท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อ ๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ ต่อไปนี้ อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่ 1) เอกสารสิ่งพิมพ์ 2) แผ่นพับ 3) จดหมายข่าว 4) แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5) ติดประกาศต่างๆ 6) เว็บไซต์ 7) การจัดทำ Spot โฆษณา 8) การจัดทำโลโก้ 9) การจัดนิทรรศการ 10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release) 11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ 13) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) 14) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)
ขั้นตอนที่ 2	ส่วนราชการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ 1) การจัดให้มีตู้รับข้อคิดเห็น 2) การจัดให้มีสายด่วน 3) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน 4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน 5) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ 6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group) 7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด 8) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board)
ขั้นตอนที่ 3	ส่วนราชการมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอนที่ 4	ส่วนราชการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น
ขั้นตอนที่ 5	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เหตุผล :

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 นั้น ได้กำหนดให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีลักษณะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ตามยุทธศาสตร์ที่ 7 ดังกล่าว รัฐบาลต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้แต่ละส่วนราชการจัดให้มีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน สำรวจความต้องการของประชาชน หรือจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ ๆ โดยเฉพาะโครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วม	ร้อยละ	-	100	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 501

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาลี สุมามาลย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 511

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จและร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง
2. การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีการกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ประเด็นที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ขั้นตอนที่ 2	▪ นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ผลการวิเคราะห์ ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการระบุการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	<u>ภาคประชาชน</u> 1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับ **"เครือข่ายภาคประชาชน"** โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ **"เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน"** เกี่ยวกับ - วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ/จังหวัด - การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) - วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของส่วนราชการ และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง - ช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์คำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย) 3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการประมูลงาน การจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ 4. การติดตามการดำเนินงานของ **"เครือข่ายภาคประชาชน"** อย่างเป็นรูปธรรม

	<u>**ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)**</u> 1. สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)/หน่วยงานภาครัฐ/หรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และเผยแพร่ความรู้/ข้อมูลข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต (Ex Parte Rule) รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม และภัยของการทุจริตคอรัปชั่นให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันปัญหาการร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี <u>หมายเหตุ</u> : ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจเสนอขอรับการสนับสนุนวิทยากรและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) หรือขอรับการสนับสนุนการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมจากสำนักงาน ก.พ. ได้

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	2. การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนหรือข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต
ขั้นตอนที่ 3	มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 4	มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง **"การทุจริตและประพฤติมิชอบ"** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยและจากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการได้อย่างครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง **"การทุจริตและประพฤติมิชอบ"** ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีการกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการโดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ - ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) - ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) - ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ :

1. แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) และเว็บไซต์ของทริส (www.tris.co.th)
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีการกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด x 100}}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เป็นร้อยละ 2.5
2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด
3. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่า มีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่

วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93

4. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น

2. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานบริหารส่วนกลางต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นวาระเร่งด่วน ที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนากระบวนการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548 – 2551 (ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากฎหมายและการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่วน ง.การป้องกันและปราบปรามทุจริต) ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการ จึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รูปแบบของหนังสือ โครงการฝึกอบรม ภาพถ่ายการดำเนินการ และบอร์ดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ จุลสาร ฯลฯ
2.	แบบสอบถาม Website กล่องแสดงความคิดเห็น ฯลฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางธัชชฎาวรรณ คงเปรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 462

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 8. : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ x 100}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x 100}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($SMi \times W_i$)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม =1							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

หรือ

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) +

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

โดยที่ :

น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W_i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละรายการ โดยน้ำหนักของทุกรายการรวมกัน = 1
ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM_i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบผลสำเร็จของร้อยละของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนในแต่ละรายการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	หมายถึง ลำดับที่ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน ซึ่งประกอบด้วยรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 5

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2546	2547	2548	2549
งบประมาณ (งบลงทุน) ที่ได้รับ	บาท	-	1,005,000.00	1,596,000.00	921,900.00
ใช้จ่ายจริง (บาท)	บาท	-	1,001,489.50	1,609,988.00	0.00

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2549
2.	ข้อมูลจากระบบ GFMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฤดี ภริงคาร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 490

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9. **: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
  2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \times 100 \right\}$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ลิตร)} \times 100}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\}$$

เหตุผล :

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10 -15 เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

เงื่อนไข :

สำหรับระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/ว 23 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548

ทั้งนี้รายละเอียดการประเมินผลอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมตามการประเมินของ สนพ.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	กิโลวัตต์	705,000.00	650,000	674,000
ปริมาณการใช้น้ำมัน	ลิตร	17,368.00	16,434.00	14,348.70

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	**ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ปี 46-48 เก็บจากใบแจ้งหนี้ สำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงกรณีเดินทางไปต่างจังหวัดยังไม่ได้จัดเก็บและค้นข้อมูลเพิ่มเติมโดยจะต้องไปต้นเอกสารที่งานกองทุนอนุรักษ์ และกลุ่มงานการคลัง**
2.	**ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ปี 49 เก็บจากใบแจ้งหนี้ รวมทั้งข้อมูลการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงกรณีเดินทางไปต่างจังหวัด**
3.	**ข้อมูลที่ส่งผลกระทบให้มีการพลังงานเพิ่มขึ้น/ ลดลง เช่น การเปิดเครื่องปรับอากาศเพิ่มขึ้นมาจากการใช้ห้องประชุม การจัดทำเอกสาร งานซ่อมบำรุงดูแลรักษาอาคาร การใช้รถยนต์ที่เดินทางไปต่างจังหวัดเพิ่มขึ้น หรือการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน การประชาสัมพันธ์**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกฤษณา สุภาจรูญ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 470

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 10. : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชหรืองานบริการประชาชนที่สามารถรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาได้ตามที่ ส่วนราชการได้ประกาศไว้หรือกำหนดไว้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติราชการ
- การรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการ คำนวณจากสัดส่วน ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานที่ได้ประกาศไว้หรือกำหนดไว้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานฯ} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการ}}$$

- กระบวนงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการจะนับรวมทุกกระบวนงานที่ส่วนราชการเสนอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาตั้งแต่ร้อยละ 30 ถึง 50 ครบทุกกระบวนงานแล้ว

เงื่อนไข :

1. ส่วนราชการสามารถระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผล โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
2. สำหรับกระบวนงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง การประเมินผลงานจะใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน
3. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของจำนวนผู้รับบริการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานที่ได้ประกาศไว้หรือกำหนดไว้					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	50	60	70	80	90	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	50	60	70	80	90	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	50	60	70	80	90	.	.
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W_i	50	60	70	80	90	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						$\sum (W_i \times C_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \ldots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \ldots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนงานที่นำมาประเมินรอบระยะเวลาการให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนด และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน $(\sum W_i) = 1$
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของจำนวนผู้รับบริการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานที่ได้ประกาศไว้หรือกำหนดไว้
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนงานการให้บริการ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

1. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน หรือประกาศไม่ครบถ้วน จะถูกปรับลดคะแนนลงเหลือระดับคะแนน 1สำหรับงานบริการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการนั้นๆ

2. หากส่วนราชการมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนภายในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ. 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนงานหลัก 3-5 กระบวนงานก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนงานในปี พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม, ผส.สป. ,ผส.สอ. **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 456 ,555, 351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณเสาวรส สีวรรณ์ **เบอร์ติดต่อ** : 0-2612-1555 ต่อ 493

คุณกรรณิการ์ กระทุ่มนอก 0-2612-1555 ต่อ 587

คุณนุจรีย์ เพชรรัตน์ 0-2612-1555 ต่อ 371

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 11. : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำแนกตามงบรายจ่าย ดังนี้

งบรายจ่าย	เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	หมายเหตุ
1. งบบุคลากร	23,824,900	
1.1 เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	20,277,200	ไม่นำมาประเมินผล
1.2 ค่าจ้างชั่วคราว	3,547,700	
2. งบดำเนินงาน	11,681,000	
2.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ	8,320,200	
2.2 ค่าสาธารณูปโภค	3,360,800	
3. งบลงทุน	921,900	
3.1 ค่าครุภัณฑ์	921,900	ปรับลดจากเอกสารงบประมาณ
3.2 ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	
4. งบเงินอุดหนุน	-	
5. งบรายจ่ายอื่น	1,596,200	ปรับลดจากเอกสารงบประมาณ
รวม	**38,024,000**	

เงื่อนไข :

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1
2	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2
3	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3
4	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4
5	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 5

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน" การลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2546	2547	2548	2549
งบประมาณที่ได้รับ	บาท	25,176,000.00	28,651,600.00	14,164,700.00	15,228,700.00
ใช้จ่ายจริง	บาท	22,282,212.26	27,279,554.14	12,404,056.77	3,918,338.76

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2549
2.	ข้อมูลจากระบบ GFMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 456

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นาง ฤดี ภริงคาร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 490

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 13. : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อยคือ
  1) ผลสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  3) ผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

โดยกำหนดให้ส่วนราชการเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับที่ส่วนราชการได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

หมายเหตุ :

การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้จังหวัดมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคนจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0

คำอธิบาย :

เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข :

1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ

2. สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100

เหตุผล :

เพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	-	100	100

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาลี สุมามาลย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 511

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายสุชาลี สุมามาลย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 511

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

1. **สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ**
2. **แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผล** การทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ และแผนปฏิบัติการ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะต้องมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนงานของส่วนราชการ แบ่งเป็น

<u>ประเด็นย่อยที่</u>

1.1 ระบบงาน/กระบวนงานของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

1.2 ระบบงาน/กระบวนงานของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของ ส่วนราชการ แบ่งเป็น

<u>ประเด็นย่อยที่</u>

2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม

2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ

2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)

3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)

3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของจำนวนแผน ปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	1	80	85	90	95	100

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ประเด็นหลักที่ 1 ด้านระบบงาน/กระบวนงานของส่วนราชการ ปัจจุบัน สนพ. มีระบบฐานข้อมูลที่มีความสำคัญเพื่อสนับสนุนการทำงานในภารกิจหลัก และระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร ดังนี้				
- ระบบฐานข้อมูลสถิติพลังงานประเทศไทย	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- ระบบบริหารการเงินการคลัง (GFMIS)	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
- ระบบพัสดุและครุภัณฑ์	การ Update ข้อมูล	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม	รายกิจกรรม
ประเด็นหลักที่ 2 ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ ปัจจุบัน สนพ. มีการให้บริหาร ช่องทางการให้บริการ และการส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูล ดังนี้				
- Internet	จำนวนผู้เยี่ยมชม	80,000	80,000	80,000
- การพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลใน Web Site ของ สนพ. และข้อมูลใน Intranet ให้ทันสมัยตลอดเวลา	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- Intranet : ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	การ Update ข้อมูล	รายวัน	รายวัน	รายวัน
- EPPO-DOC	การ Update ข้อมูล	รายเดือน	รายเดือน	รายเดือน
- E-Mail	ร้อยละของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบริการ	100	100	100
ประเด็นหลักที่ 3 การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ ปัจจุบัน สนพ. มีระบบการบริหารจัดการ ทั้งในส่วนของการสำรอง/กู้คืนข้อมูล ระบบเครือข่าย ระบบรักษาความปลอดภัย การให้สิทธิการเข้าใช้ฐานข้อมูล แผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ และการอบรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้				
- ระบบการสำรองและกู้คืนข้อมูล	ร้อยละของข้อมูลที่ได้ทำการสำรองข้อมูล	100	100	100
- การบำรุงรักษาระบบ IT	ร้อยละของเสถียรภาพการทำงานของระบบ	100	100	100

- ระบบรักษาความปลอดภัย	ระบบ	1	1	1
- แผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ	แผน	-	-	1
- การฝึกอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรม	-	60	60
- E-Learning	ระบบ	-	1	1

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศพลังงาน สำนักนโยบายและแผนพลังงาน
2.	ส่วนยุทธศาสตร์นโยบายและแผนพลังงาน สำนักนโยบายและแผนพลังงาน
3.	กลุ่มงานการคลัง สำนักเลขานุการกรม
4.	กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ สำนักเลขานุการกรม
5.	กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขานุการกรม
6.	งานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
7.	เว็บไซต์สำนักงานฯ http://www.eppo.go.th
8.	การเผยแพร่ข้อมูลพลังงาน http://www.eppo.go.th/info/index.html
9.	ระบบ Intranet สำนักงานฯ http://191.1.1.8/nepoupdate/
10.	ระบบ E-Learning สำนักงานฯ http://191.1.2.59/
11.	ระบบ Mail สำนักงานฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 421

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุกัลยา ตรีวิทยานุรักษ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 424

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 15. : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ไปสู่การปฏิบัติของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์ที่มี และความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่ส่วนราชการได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยการประเมินผล แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนงาน โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์การและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

สำนักงาน ก.พ.ร ได้มีหนังสือ ว1/2548 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2548 และ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2548 แจ้งส่วนราชการ ให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

อนึ่ง เนื่องจากอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการ และเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของส่วนราชการกรณีที่มีประเด็นยุทธศาสตร์เป็นจำนวนมาก จึงได้เลื่อนวันที่กำหนดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่ครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์ จากวันที่ 31 มีนาคม 2546 เป็นภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดน้ำหนักร้อยละ 6 แบ่งเป็น

1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	29 พ.ค. 49	22 พ.ค. 49	15 พ.ค. 49	8 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	5	1	2	3	4	5

หมายเหตุ :

การประเมินผล ความครบถ้วนของงาน พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ

1. ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่นับรวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้มีการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงและจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
2	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
3	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
4	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
5	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์

2. ความครบถ้วนของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง กำหนดน้ำหนักร้อยละ 3

ความครบถ้วนของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความครบถ้วนของรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามรายละเอียด ดังนี้

(1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ

(2) รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ...
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน

- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

(3) ภาคผนวก

- รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนงานที่ควรจะดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
  - แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนงานที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุง ครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนงานและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2)
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่จะต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนงาน การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

สำหรับกรณีที่ส่วนราชการได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงและจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ (เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2548) เพื่อการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เสนอนั้นก็ให้ดำเนินการไปตามปกติที่กำหนดไว้ในแผนข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยขอให้ส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่เลือกดังกล่าวมาให้กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1 ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 1 พฤษภาคม 2549

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของแผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่)+ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) ..... + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 501

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 501

ตัวชี้วัดที่ 16. : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2549 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สาระสำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2548
- ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรองที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้วปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้น ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง / ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548-2551) / หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 10 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2548
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เงื่อนไข :

1. แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีจำนวนกฎหมายสอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะต้องพัฒนากฎหมายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ
2. หากส่วนราชการใดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นต่อคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการพิจารณา

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
แผนการพัฒนากฎหมายประจำปี 2548	แผน	-	-	1

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพภะสุต **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 513

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 17. : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2549 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2549) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนักของแต่ละกฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนากฎหมายของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละกฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)/7
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)/7
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)/7
	รวม =7*							ผลรวมของ {(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)+ (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)+ (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)}/7

*** ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับร้อยละ 7**

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1)/7 + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)/7 (น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3)/7 + (น้ำหนักของกฎหมาย i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)/7

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 7
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกของแต่ละกฎหมายของส่วนราชการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมายที่ส่วนราชการเสนอตามแผนที่จะดำเนินการสำหรับ ปี พ.ศ. 2549 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามนโยบายรัฐบาลเป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของทุกกระทรวง และกรม เว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมายในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการร่วมกับคณะกรรมการ นโยบายแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนากฎหมายร่วมกันเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ดังกล่าว

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
แผนการพัฒนากฎหมายประจำปี 2548	แผน	-	-	1

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ส่วนไฟฟ้า
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการส่วนไฟฟ้า **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตมณี ทัพภะสุต **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 513

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 18. : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับขั้นของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนของเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand Quality Award (TQA) มาศึกษา วิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดรับกับกลยุทธ์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยส่วนราชการต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ในปี 2548 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับส่วนราชการต่างๆ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการ และการสร้างบุคลากรของส่วนราชการต่างๆ ให้มีความรู้พื้นฐานในการประเมินตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจะเป็นการส่งเสริมส่วนราชการให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติมต่อไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการในรายละเอียดต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1 :	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ
ขั้นตอนที่ 2 :	จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อมขออนุมัติแผนดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา
ขั้นตอนที่ 3 :	จัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
ขั้นตอนที่ 4 :	ความครบถ้วนของการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ขั้นตอนที่ 5 :	ความครบถ้วนของการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หมายเหตุ :

ความครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 4 และ 5 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ก.พ.ร. กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 48 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 (การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 ได้กำหนดกลยุทธ์หลักในการเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการโดยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ ให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาลี สุมามาลย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 511

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายสุชาลี สุมามาลย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2612-1555 ต่อ 511

หมายเหตุ : [1] รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด