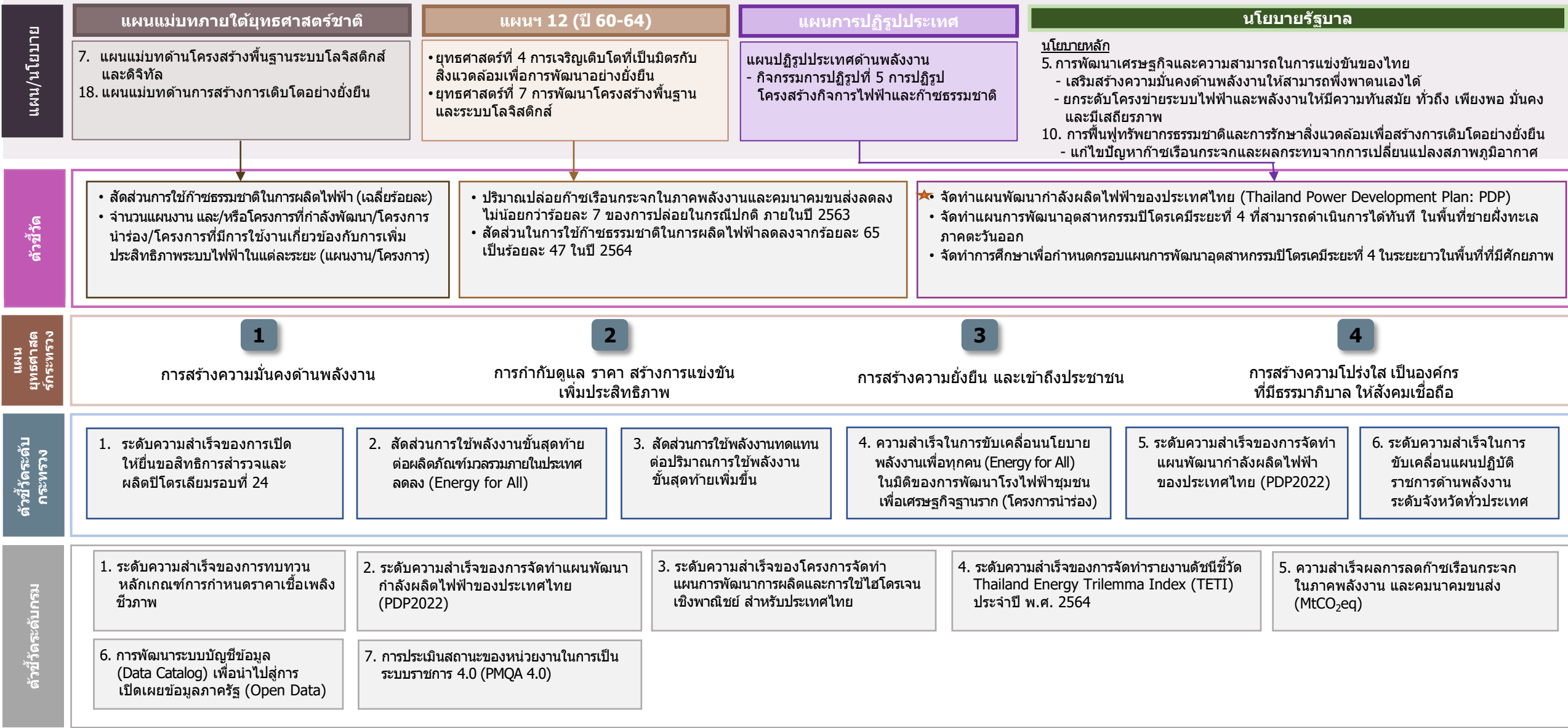


**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน**

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580



สรุปตัวชี้วัดของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ลำดับที่ | ชื่อตัวชี้วัด | น้ำหนัก | ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 12 / แผนการปฏิรูปประเทศ/นโยบายรัฐบาล/อื่น ๆ |
|----------|---|----------------|--|
| 1 | ระดับความสำเร็จของการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ | 20 | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน |
| 2 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2022) | 20 | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ เพื่อเพิ่มการแข่งขัน กิจกรรมย่อยที่ 1 แผน PDP2022 นโยบายรัฐบาล ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน |
| 3 | ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนการพัฒนากำลังผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์สำหรับประเทศไทย | 15 | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน เอกสารงบประมาณ ปี 2565 |
| 4 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564 | 15 | <ul style="list-style-type: none"> พ.ร.ฎ. กิจการบ้านเมืองที่ดีฯ แผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน |
| 5 | ความสำเร็จผลการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง (MtCO ₂ eq) | Monitor's KPIs | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน Joint KPI (ข้ามกรม/กระทรวง) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| 6 | การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) | 15 | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความ สามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 |
| 7 | การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 15 | <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ มติคณะรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์ สนพ. ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง (Eppo Excellence) |

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ระดับความสำเร็จของการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

- นโยบายการส่งเสริมการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพในภาคขนส่ง (ไบโอดีเซล/เอทานอล) ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ได้แนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพในภาคขนส่ง (ไบโอดีเซล/เอทานอล) เพื่อทบทวนและเสนอหลักเกณฑ์การกำหนดราคา ไบโอดีเซล/เอทานอลที่เหมาะสม สะท้อนต้นทุนและเทคโนโลยี โดยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- มีกระบวนการโดยสรุป คือ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) โดยจะมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและจัดทำแนวทางเพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นประธาน

* หมายเหตุ : เชื้อเพลิงชีวภาพ หมายถึง ไบโอดีเซล/เอทานอล

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|----------------|------|------|------|---|
| ผลการดำเนินงาน | - | - | - | ดำเนินการศึกษาการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) |

เกณฑ์การประเมิน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|--|--|
| ผลการศึกษาการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) | จัดทำหลักเกณฑ์การทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) นำเสนอผู้บริหาร สนพ. | นำเสนอหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) ต่อ กบง. |

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

- ได้ผลการศึกษาการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล)
- จัดทำหลักเกณฑ์การทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) นำเสนอ ผู้บริหาร สนพ.
- นำเสนอหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล) ต่อ กบง.

เงื่อนไข

มีการประชุม กบง. ภายในปีงบประมาณ 2565

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

ได้ผลการศึกษาการทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ (ไบโอดีเซล/เอทานอล)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การส่งเสริมการขับเคลื่อนการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพในภาคขนส่ง (ไบโอดีเซล/เอทานอล) สามารถสะท้อนต้นทุนและเทคโนโลยีกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคมีทางเลือกเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เศรษฐกิจและเทคโนโลยีมีการพัฒนา

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2022)

ตัวชี้วัดใหม่

หน้าหลัก
20

คำอธิบาย

- นิยาม : แผน PDP คือ แผนหลักในการจัดหาพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยให้เพียงพอกับความต้องการ รองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยพิจารณาทั้งในด้านความมั่นคงทางพลังงาน (Security) ด้านเศรษฐกิจ (Economy) และด้านสิ่งแวดล้อม (Ecology)
- ขอบเขตการดำเนินการ : ในการจัดทำแผน PDP2022 จะมีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต โดยจะพิจารณาข้อเสนอของแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานและนำผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้ รวมถึงความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางด้านพลังงานของประเทศ ซึ่งจะมีกำหนดการจัดทำร่างแผน PDP2022 เปิดรับฟังความคิดเห็น และนำเสนอคณะกรรมการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จภายในปี 2565 ซึ่งมีกรอบการดำเนินงานสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
- แหล่งที่มาของข้อมูล : แผน PDP2018 Rev.1 แผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|----------------|------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ผลการดำเนินงาน | - | กพช./กรม. เห็นชอบแผน PDP2018 | กพช. เห็นชอบแผน PDP2018 Rev.1 | กรม. เห็นชอบแผน PDP2018 Rev.1 |

เกณฑ์การประเมิน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|---|---|
| มีร่างแผน PDP2022 | คณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย เห็นชอบร่างแผน PDP2022 | นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อ กบง. พิจารณาเห็นชอบ |

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

คณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยเห็นชอบค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาวสำหรับใช้ในการจัดทำร่างแผน PDP2022

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ได้แผน PDP2022 ที่ทำให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ได้อย่างเพียงพอ ระบบไฟฟ้ามีความมั่นคง มีราคาค่าไฟฟ้าที่เหมาะสม รองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำร่างแผน PDP2022
- จัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาว
- จัดทำร่างแผน PDP2022 เสนอผู้บริหาร สนพ./พน.
- นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อคณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย
- สัมมนารับฟังความคิดเห็นร่างแผน PDP2022
- นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) พิจารณา
- นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณา
- นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาให้ความเห็นแผน ระดับที่ 3
- นำเสนอร่างแผน PDP2022 ต่อ กรม. พิจารณา

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ สำหรับประเทศไทย

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- ไฮโดรเจนจึงเป็นแหล่งพลังงานรูปแบบใหม่ที่เป็นพลังงานสะอาดอีกทางเลือกหนึ่งในการผลิตพลังงานที่มีประสิทธิภาพ ลดการใช้คาร์บอนในการผลิตพลังงาน แก้ปัญหาความไม่เสถียรในการใช้พลังงานหมุนเวียนและเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับระบบไฟฟ้าได้ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการใช้พลังงานจากไฮโดรเจนของประเทศในอนาคต
- เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงานที่ครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|----------------|------|------|------|--|
| ผลการดำเนินงาน | - | - | - | ผลการศึกษาและวิเคราะห์ศักยภาพ มาตรการ โครงสร้างราคา เพื่อการซื้อขายไฮโดรเจน รวมถึงผลที่คาดว่าจะได้รับ ในการดำเนินการการผลิตและการใช้ไฮโดรเจน ในประเทศไทย |

เกณฑ์การประเมิน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|---|--|
| แผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงาน (เบื้องต้น) | แผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงาน (เบื้องต้น) และผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง | นำเสนอแผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงานที่ครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ต่อผู้บริหารกระทรวงพลังงาน |

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

จัดทำแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการเพิ่มศักยภาพการดำเนินการเชิงพาณิชย์ทั้งในด้านอุปสงค์และอุปทานของการใช้งานไฮโดรเจนในภาคพลังงาน

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- มีแผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงาน
- เกิดการส่งเสริมการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนในประเทศไทย เพื่อช่วยส่งเสริมการพัฒนาพลังงานหมุนเวียนและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

- จัดทำแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการใช้การผลิต การจัดเก็บ และการขนส่งไฮโดรเจนที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย
- จัดทำแนวทางการเพิ่มศักยภาพการดำเนินการเชิงพาณิชย์ทั้งในด้านอุปสงค์และอุปทานของการใช้งานไฮโดรเจนในภาคพลังงานที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย
- จัดทำแนวทางการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย ด้านการจัดเก็บ ด้านการขนส่ง และด้านกฎระเบียบในการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์
- จัดทำแนวทางการกำหนดนโยบาย แผนงาน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนในเชิงพาณิชย์ และสัมมนาเผยแพร่การดำเนินการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย
- สรุปผลการจัดทำแผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ ที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดใหม่

หน้าหลัก
15

คำอธิบาย

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้มีการนำแนวคิดของ Energy Trilemma Index ของ World Energy Council มาเป็นต้นแบบในการพัฒนาปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานด้านพลังงานของประเทศ โดยผ่านดัชนีชี้วัดความสมดุลด้านพลังงานของประเทศไทย (Thailand Energy Trilemma Index: TETI) ในแต่ละปี เพื่อทราบถึงทิศทาง การดำเนินนโยบายด้านพลังงานของประเทศไทย ที่ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติสะท้อนเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|----------------|------|------|---|---|
| ผลการดำเนินงาน | | | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2562 | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2563 |

เกณฑ์การประเมิน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|--|--|
| รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับประเมินผลตามดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564 | จัดทำร่างรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564 | นำเสนอรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564 ต่อผู้บริหารกระทรวงพลังงาน |

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับประเมินผลตามดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564

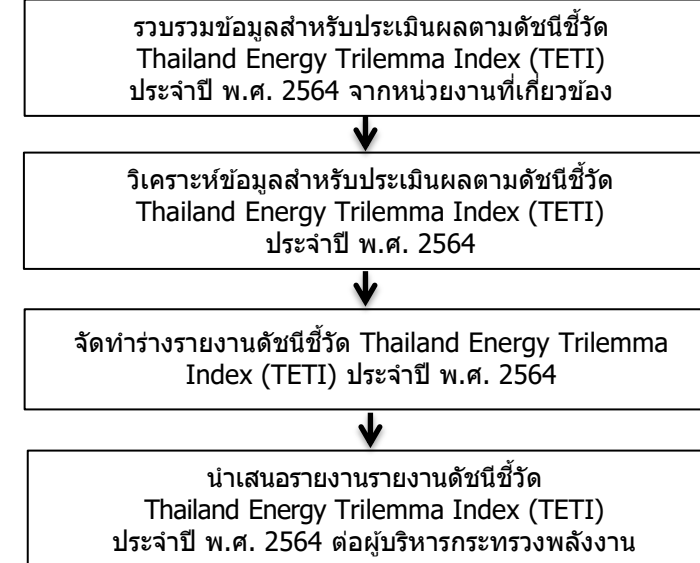
ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ผู้บริหารทราบถึงทิศทาง การดำเนินนโยบายด้านพลังงานของประเทศไทย ที่ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติสะท้อนเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

เงื่อนไข

ถ้าหน่วยงานไม่ได้รับข้อมูลสำหรับประเมินผลตามดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) จากแหล่งต่างๆ อย่างครบถ้วน จะทำให้ไม่สามารถจัดทำรายงานฯ ได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565



แผนดำเนินงานระยะยาว (Roadmap) (ถ้ามี)

| ปีงบประมาณ | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|-------------|---|---|---|---|---|
| ค่าเป้าหมาย | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2564 | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2565 | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2566 | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2567 | มีรายงานดัชนีชี้วัด Thailand Energy Trilemma Index (TETI) ประจำปี พ.ศ. 2568 |

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5. ความสำเร็จผลการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง (MtCO₂eq)

คำอธิบาย

- การดำเนินการตามเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMA) มีเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกอยู่ที่ร้อยละ 7-20 ภายในปี ค.ศ. 2020 (พ.ศ. 2563)
- หลักการคำนวณการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน ได้คาดการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเทศไทยโดยใช้ปี ค.ศ. 2005 (พ.ศ. 2548) เป็นปีฐาน มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 186 MtCO₂eq และคาดการณ์ว่าในปี ค.ศ. 2020 (พ.ศ. 2563) จะเพิ่มขึ้นเป็น 367.44 MtCO₂eq ในกรณีปกติ (Business as Usual: BAU)
- นิยาม: BAU (Business as Usual: BAU) คือ กรณีฐานที่ใช้ประมาณการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอนาคตในกรณีที่มนุษย์ดำเนินกิจกรรมตามปกติโดยไม่มีกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจก ใดๆ เพิ่มเติมเลย

MtCO₂eq (ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) คือ หน่วยวัดปริมาณก๊าซเรือนกระจก

- แหล่งที่มาของข้อมูล: รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกตามมาตรการภาคพลังงาน

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|
| • ผลการลดก๊าซเรือนกระจก (MtCO ₂ eq) | ปี 2556 14.34 (4%) | ปี 2557 37.47 (10%) | ปี 2558 40.14 (11%) | ปี 2559 45.69 (12%) | ปี 2560 51.72 (14%) | ปี 2561 57.84 (15%) | ปี 2562 n/a |
| • % ที่ลดลงเทียบกับ BAU | | | | | | | |

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

หากปริมาณก๊าซเรือนกระจกมีปริมาณลดลง จะทำให้โลกไม่ต้องประสบกับภาวะอากาศร้อน ทำให้เกิดการประหยัดไฟฟ้ามากขึ้น ทำให้ประชาชนไม่ต้องรับภาระค่าไฟฟ้ามากเกินไป และยังทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นของสังคมไทยเกี่ยวกับบทบาท และการมีส่วนร่วมของประเทศไทยในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เงื่อนไข

การรายงานผลการดำเนินงานการลดก๊าซเรือนกระจกของกระทรวงพลังงาน จะรายงานผลอย่างเป็นทางการ โดยมี Lag Time 2 ปี เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในกระบวนการติดตาม ทวนสอบ และการรายงานผล (MRV: Measurement Reporting and Verification) ข้อมูล และขอความเห็นชอบจากคณะทำงานประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ได้รับการยอมรับตามหลักเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนด ดังนั้น ในปี 2565 จะสามารถรายงานผลการลดก๊าซเรือนกระจกล่าสุดได้ คือปี 2563 และสาขาพลังงานเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเป้าหมายเท่านั้น

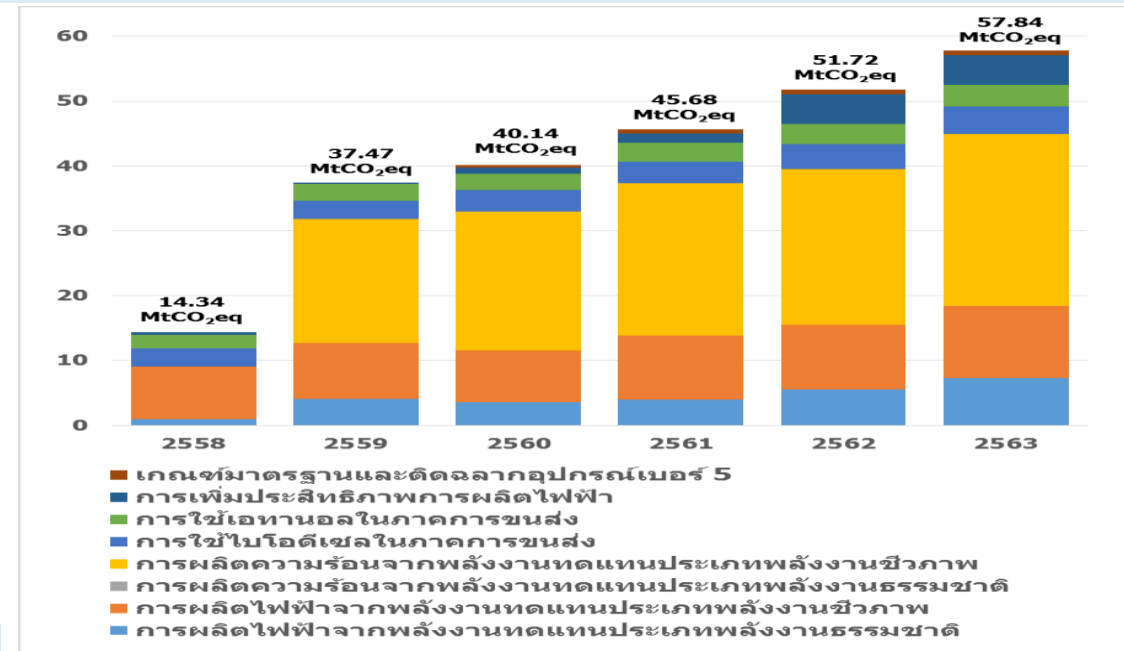
Monitor's KPIs

Joint KPIs
ข้ามกระทรวง

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

น้ำหนัก

-



แผนดำเนินงานระยะยาว (Roadmap) (ถ้ามี)

| ปีงบประมาณ | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| ค่าเป้าหมาย | ปี 2562 53 MtCO ₂ eq | ปี 2563 55 MtCO ₂ eq | ปี 2564 64 MtCO ₂ eq | ปี 2565 71 MtCO ₂ eq | ปี 2566 75.83 MtCO ₂ eq |

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อการใช้ประโยชน์ของหน่วยงานภาครัฐ

คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Areas ที่กำหนด (จำนวน 10 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service ของหน่วยงาน หรือภารกิจด้านนโยบายที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูลพร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูล มาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผนพัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล/การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

| เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area | <ul style="list-style-type: none">• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน)• มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน) | <ul style="list-style-type: none">• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน)• นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน) |

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมข้อมูลได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

ตัวชี้วัดเดิม

น้ำหนัก
15

10 Focus Areas

1. ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
2. ด้านการเกษตร
3. ด้านท่องเที่ยว
4. ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
5. ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
6. ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
7. ด้านการศึกษา
8. ด้านสิ่งแวดล้อม
9. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
10. ด้านความมั่นคง

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการที่หน่วยงานรับผิดชอบ
2. หน่วยงานด้านนโยบายเลือก Dataset ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วน จำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูลจะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 โดยสามารถนำชุดข้อมูล ของปี 2564 มาต่อยอดทำให้ครบได้ใน Focus Area ที่คัดเลือก

ตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดเดิม

หน้า
15

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน

| ปีงบประมาณ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|
| ผลการดำเนินงาน | 208.57 | 208.57 | 388.67 | 389.01 |

เกณฑ์การประเมิน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|
| 330 (ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 2 : 300 – 350 คะแนน) | 389.01 (คะแนนปี 64) | 427.91 (คะแนนปี 64 + 10%) |

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

ประชุมคณะทำงานการพัฒนา สนพ. ในการเป็นระบบราชการ 4.0

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ขั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

เงื่อนไข

ต้องดำเนินการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดผ่านระบบออนไลน์ ภายในระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด