

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**  
**เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน**  
**ปีงบประมาณ 2565**

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากแบบสำรวจเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและติดต่อราชการผ่านแบบสำรวจออนไลน์ ทางเว็บไซต์ <https://forms.gle/a5HJBXLQo3jwXGNW7> โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 315 คน สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ ประกอบด้วย

- 1.1 ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ ร้อยละ 10.2
- 1.2 ผู้มาเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ ร้อยละ 6.3
- 1.3 ตัวแทนหน่วยงาน/องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ ร้อยละ 50.2
- 1.4 ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ. ร้อยละ 33.3

2. จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจเพียง 1 รายที่ไม่ทราบว่าให้บริการช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต และผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเห็นว่าช่องทางที่เหมาะสมมากที่สุด คือ เว็บไซต์ สนพ. ([www.eppo.go.th](http://www.eppo.go.th)) ศูนย์บริการร่วมกระทรวงพลังงาน สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111) การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และกองตรวจและประเมินผลสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ตามลำดับ ทั้งนี้ มากกว่าร้อยละ 10 ของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า กล่องรับความคิดเห็น สนพ. ไม่เหมาะสมแก่การรับเรื่องร้องเรียนในปัจจุบัน

3. การร้องเรียนการทุจริตของ สนพ.

การร้องเรียนการทุจริต	จำนวน	ร้อยละ
เคยร้องเรียน*	0	0
ไม่เคยร้องเรียน แต่เคยได้ยิน/ได้ฟัง	7	2.2
ไม่เคยร้องเรียน	308	97.8
รวม	315	100.0

4. ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ  
สรุปได้ ดังนี้

4.1 ระเบียบ ข้อบังคับ : ควรมีระเบียบ มาตรฐาน หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน  
ครบถ้วน ไม่ซ้ำซ้อน มีบทลงโทษที่รุนแรง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทลงโทษ และช่องทางรายงานการ  
ทุจริตให้ทราบโดยทั่วกัน

4.2 การตรวจสอบ ประเมินผล และระบบตรวจสอบภายใน : จัดทำขั้นตอนปฏิบัติงานและมี  
ระบบที่ตรวจสอบได้ โดยการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเป็นการเฉพาะ

4.3 ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป : จัดอบรมและรณรงค์ให้บุคลากรในหน่วยงานมีจิตสำนึกที่ดี มีความ  
ซื่อสัตย์สุจริต และเห็นถึงประโยชน์ส่วนรวม และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการแทรกแซงและ  
การทุจริต

4.4 ผู้บังคับบัญชา : ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างสร้างจิตสำนึก และมีส่วนร่วมรณรงค์ ดูแล  
ตรวจสอบการต่อต้านทุจริตอย่างใกล้ชิด ถึงระดับปฏิบัติการ และงดรับกระเช้าของขวัญ

5. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบาย  
และแผนพลังงาน ผู้ตอบแบบสำรวจฯ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่  
หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ. อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรม  
ของเจ้าหน้าที่ด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับบริการมีความครบถ้วน ถูกต้อง ตรงตามความต้องการ

5.2 ให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน

5.3 ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว

5.4 ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร

5.5 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ปีงบประมาณ 2565

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากแบบสำรวจเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและติดต่อราชการ (บริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชน พลังงานจังหวัด ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และที่ปรึกษา ภายใน สนพ. และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงพลังงาน) ผ่านแบบสำรวจออนไลน์ ทางเว็บไซต์ <https://forms.gle/a5HJBXLQo3jwXGNW7> โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน สรุปผลได้ดังนี้

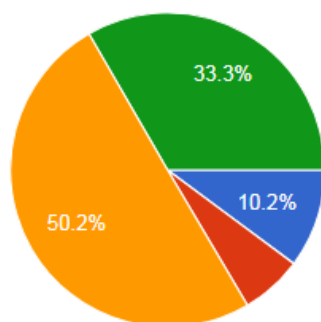
1. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาท/ฐานะ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในสังกัด สนพ. จากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน ประกอบไปด้วย

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สนพ.	จำนวน	ร้อยละ
1. ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ	32	10.2
2. ผู้มาเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เป็นต้น	20	6.3
3. ตัวแทนหน่วยงาน/องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ	158	50.2
4. ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ.	105	33.3
รวม	315	100.0

1. ท่านติดต่อกับ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในบทบาท/ฐานะใด



315 responses

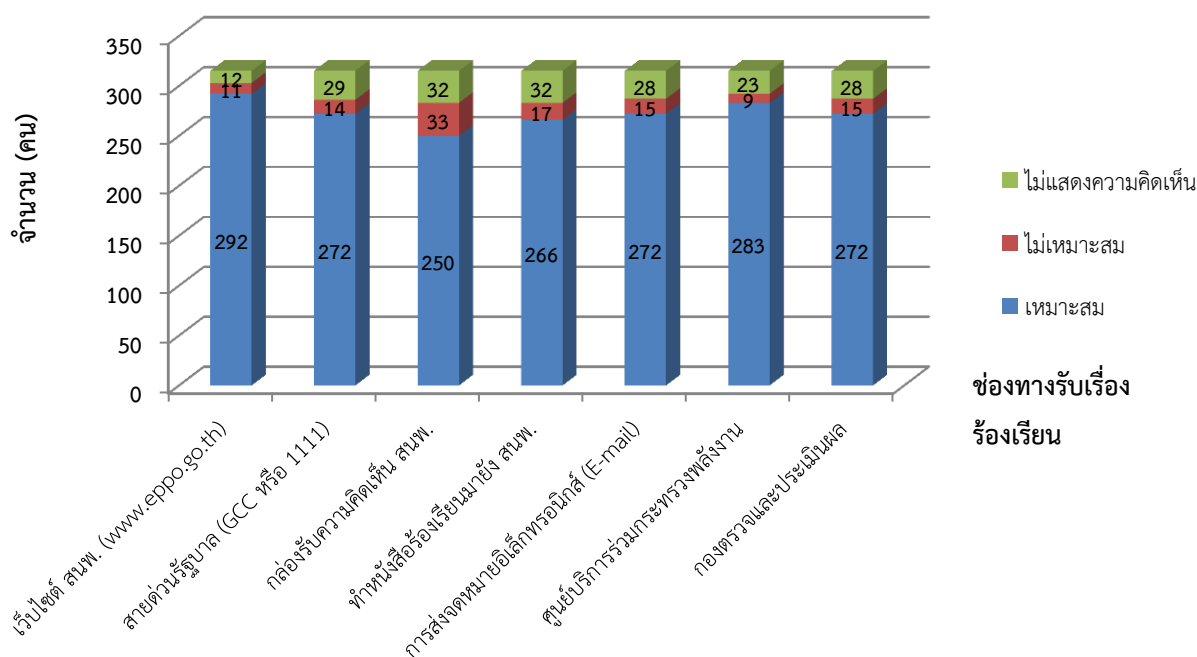


- ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ
- ผู้เข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เป็นต้น
- ตัวแทนหน่วยงาน/ องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ
- ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ.

## 2. ช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของ สนพ.

จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจเพียง 1 รายที่ไม่ทราบว่าไม่มีบริการช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต และผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเห็นว่าช่องทางที่เหมาะสมมากที่สุด คือ เว็บไซต์ สนพ. (www.eppo.go.th) ศูนย์บริการร่วมกระทรวงพลังงาน สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111) การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และกองตรวจและประเมินผลสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ตามลำดับดังนี้

ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ความเหมาะสมของช่องทาง					
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เว็บไซต์ สนพ. (www.eppo.go.th)	292	92.70	11	3.49	12	3.81
2. สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111)	272	86.35	14	4.44	29	9.21
3. กล้องรับความคิดเห็น สนพ.	250	79.37	33	10.48	32	10.16
4. ทำหนังสือร้องเรียนมายัง สนพ.	266	84.44	17	5.40	32	10.16
5. การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	272	86.35	15	4.76	28	8.89
6. ศูนย์บริการร่วมกระทรวงพลังงาน	283	89.84	9	2.86	23	7.30
7. กองตรวจและประเมินผลสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	272	86.35	15	4.76	28	8.89



จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงเรื่องกล่องรับความคิดเห็น เนื่องจากมักถูกละเลย จึงควรกำหนดเวลาตรวจสอบกล่อง เพื่อความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา และอาจมีปัญหาด้านการเก็บความลับของผู้ร้องเรียน ส่งผลให้ไม่กล้าร้องเรียน นอกจากนี้ควรให้บุคลากรใช้ช่องทางร้องเรียนเดียวกับของกระทรวงพลังงานเพื่อให้มีลักษณะที่เป็นทางการ แต่อาจส่งผลกระทบต่อความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาได้

เป็นช่องทางที่ไม่ทราบว่าร้องเรียนได้ และดูเหมือนจะไม่ใช้ช่องทางที่สามารถร้องเรียนได้	อาจจะควรมีต่อไปได้ แต่ควรกำหนดเวลาในแต่ละวันที่จะนำข้อความในกล่องมาอ่าน เพื่อความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา
1 response	1 response
ควรร้องเรียนช่องทางที่เป็นทางการ	ติดต่อหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ตรงสละสลวยโดยตรง
1 response	1 response
ไม่ได้แจ้งเรื่องโดยตรงผ่าน สนพ. แต่จะเข้าไปยังส่วนกลางก่อน ทำให้เกิดความล่าช้า และสายด่วนรัฐบาล เป็นสายด่วนกลางสำหรับการร้องเรียน	ขอแนะนำเสนอให้ใช้ช่องทางหลักเดียวในการร้องเรียนหน่วยงานราชการทั้งหมดของกระทรวงพลังงาน
1 response	1 response
กล่องรับความคิดเห็นต้องอยู่ในที่มิดชิดชกหน่อย	กล่องรับความคิดเห็นส่วนใหญ่ มักจะถูกมองข้ามไม่ค่อยมีใครเปิดดู
1 response	1 response
แจ้งรองปลัดฯที่รับผิดชอบ	การเก็บความลับของผู้ร้องเรียน และ ช่องทาง+วิธีการร้องเรียน
1 response	1 response
กล่องแสดงความคิดเห็นค่อนข้างล่าช้า ควรทำช่องทางอื่น เช่น อีเมลล์มากกว่า	ไม่ได้เป็นการแจ้งเรื่องโดยตรงต่อ สนพ. แต่จะเป็นการแจ้งไปยังส่วนกลาง ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าต่อการตอบสนองข้อร้องเรียนได้ และ สายด่วนรัฐบาล เป็นสายด่วนกลางสำหรับการร้องเรียน ซึ่งจะมีเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย และอาจไม่ได้เน้นที่เรื่องการทุจริตของหน่วยงาน
1 response	1 response

### 3. การร้องเรียนการทุจริต ของ สนพ.

จากการสำรวจความคิดเห็นผู้ตอบแบบสำรวจกรณีการร้องเรียนการทุจริตของ สนพ.

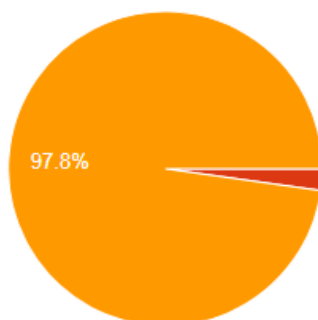
3.1 ไม่เคยร้องเรียนการทุจริตของ สนพ. จำนวน 308 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.8

3.2 มีผู้ไม่เคยร้องเรียน แต่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือสื่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ สนพ. จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2 ทั้งนี้ ไม่ได้ระบุรายละเอียดเรื่องดังกล่าว

ในรอบปีนี้ท่านเคยร้องเรียนการทุจริตของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือไม่



315 responses



- เคยร้องเรียน
- ไม่เคยร้องเรียน แต่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือสื่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ไม่เคยร้องเรียน

#### 4. การสำรวจข้อมูลความคิดเห็นต่อสาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริตใน สนพ.

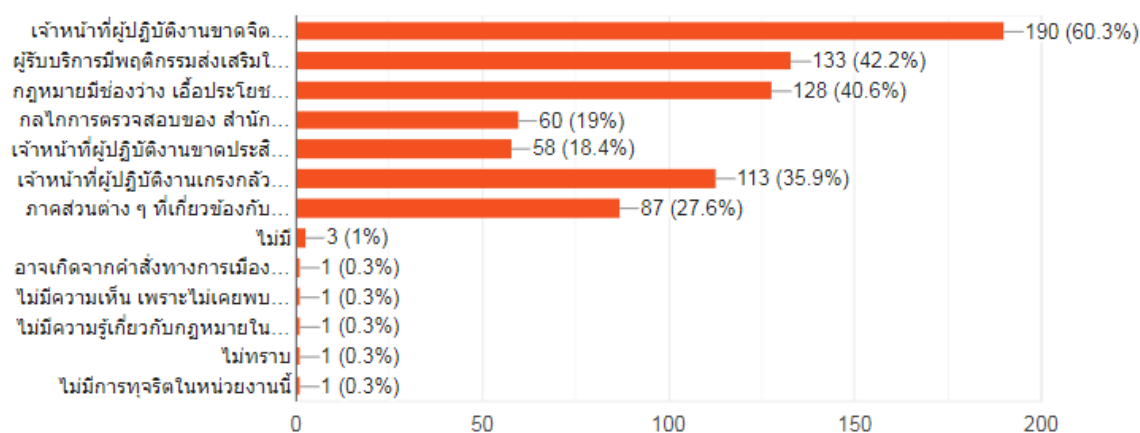
ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน เห็นว่า สาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริตใน สนพ. ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล ตามลำดับ ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

สาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริต	จำนวน	ร้อยละ
4.1 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก	190	60.3
4.2 ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น	133	42.2
4.3 กฎหมายมีช่องว่าง เอื้อประโยชน์ต่อการทุจริต	128	40.6
4.4 กลไกการตรวจสอบของ สนพ. ไม่มีประสิทธิภาพ	60	19
4.5 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ	58	18.4
4.6 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล	113	35.9
4.7 ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สนพ. ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริต	87	27.6
4.8 อื่น ๆ : - ไม่มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในเรื่องต่างๆ ทำให้อาจเกิดการทุจริตแบบไม่ตั้งใจ - อาจเกิดจากคำสั่งทางการเมือง ที่เข้ามาหาผลประโยชน์		

ท่านคิดว่าอะไรอาจเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



315 responses



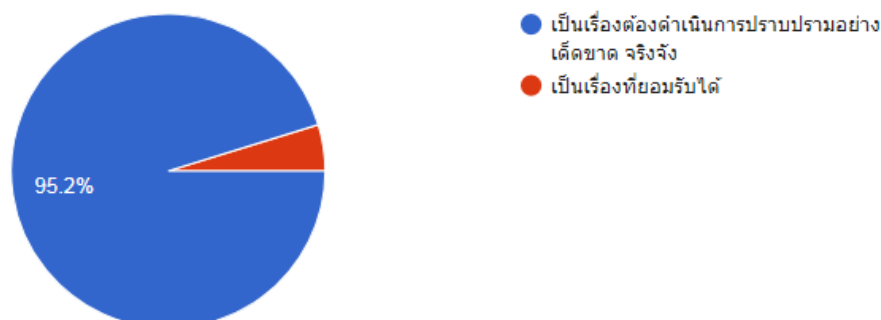
## 5. ทักษะคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน ของ สนพ.

จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 315 คน เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด จริงจัง จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 และ เห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ท่านมีทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในปัจจุบันอย่างไร



315 responses



6. ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เพื่อให้ สนพ. ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสรุปได้ ดังนี้

### 6.1 ข้อคิดเห็นด้านระเบียบ ข้อบังคับ

- 6.1.1 ควรมีระเบียบ มาตรฐาน หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ครบถ้วน ไม่ซ้ำซ้อน ลดช่องว่างต่อการทุจริต ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มีกลไกปกป้องผู้ปฏิบัติงาน
- 6.1.2 ปรับปรุงแนวทางการรายงานการทุจริตให้ทำได้ง่ายและสะดวกขึ้น
- 6.1.3 มีบทลงโทษที่รุนแรง เหมาะสม และเด็ดขาด มีบทลงโทษทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ
- 6.1.4 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทลงโทษ และช่องทางรายงานการทุจริตให้ทราบโดยทั่วกัน

### 6.2 ข้อคิดเห็นด้านการตรวจสอบ ประเมินผล และระบบตรวจสอบภายใน

- 6.2.1 จัดทำขั้นตอนปฏิบัติงานและมีระบบที่ตรวจสอบได้ โดยการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ ผ่านระบบ online ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้
- 6.2.2 มีการตรวจสอบ ป้องกัน และปราบปรามอย่างเข้มงวด เคร่งครัด สม่าเสมอ
- 6.2.3 จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทุกเนื้อหาทุกโครงการเป็นการเฉพาะ โดยละเอียดและรวดเร็ว และให้มีการสุ่มตรวจสอบสม่ำเสมอ

### 6.3 ข้อคิดเห็นด้านการปรับใช้ระเบียบ ข้อบังคับกับผู้ปฏิบัติงานทั่วไป

- 6.3.1 คัดเลือกและประเมินบุคลากรโดยยึดถือคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์
- 6.3.2 จัดอบรมและรณรงค์ให้บุคลากรในหน่วยงานมีจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และเห็นถึงประโยชน์ส่วนรวม
- 6.3.3 ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการแทรกแซงและการทุจริต

## 6.4 ข้อคิดเห็นด้านการปรับใช้ระเบียบ ข้อบังคับกับผู้บังคับบัญชา

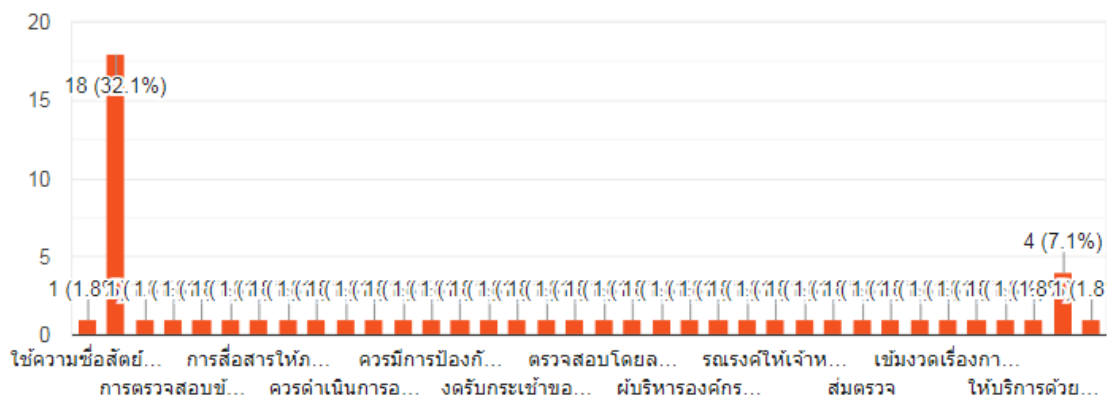
6.4.1 ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างสร้างจิตสำนึก และมีส่วนร่วมรณรงค์ ดูแล ตรวจสอบการต่อต้านทุจริตอย่างใกล้ชิด ถึงระดับปฏิบัติการ

6.4.2 งดรับกระเช้าของขวัญ

ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน นำไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



56 responses



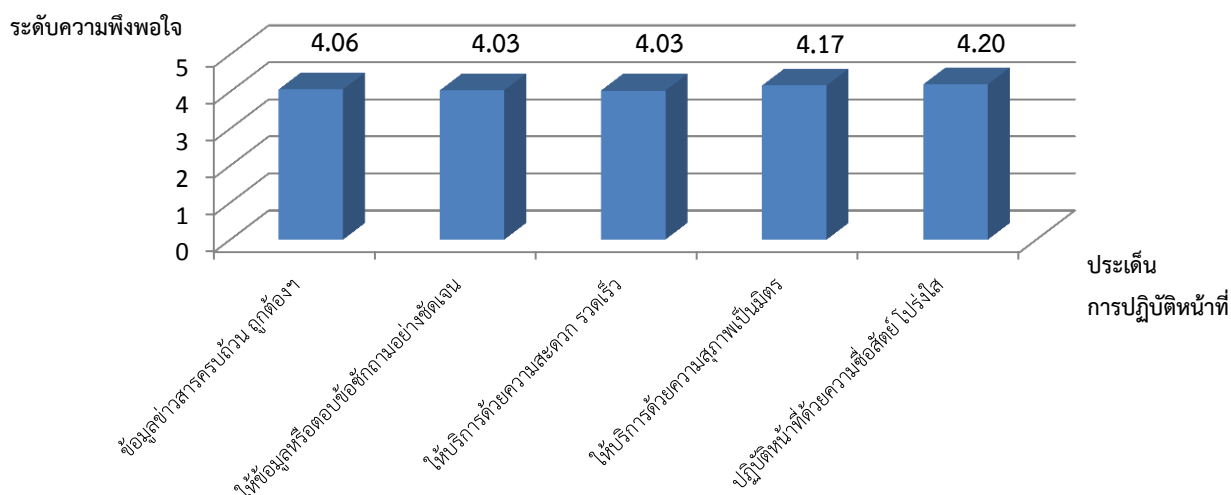
ใช้ความซื่อสัตย์เป็นตัวอย่าง โดยการถนอมแนวคิดการทำงานอย่างสุจริตและซื่อสัตย์	การตรวจสอบข้อมูลต่างๆควรมีความรัดกุมมากกว่า เกรงคิดมากกว่าที่ควรจะมี ตรวจทุกเนื้อหาทุกโครงการที่เกิดขึ้น อาจจัดตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเข้ามาตรวจสอบเป็นการเฉพาะ
1 response	1 response
การสื่อสารให้ภาคประชาชนทั่วไป ได้รับทราบช่องทางต่างๆ ในการแจ้งเมื่อพบการทุจริต	ควรดำเนินการอย่างรวดเร็ว
1 response	1 response
ควรมีการป้องกันและปราบปรามทุจริตอย่างเคร่งครัด	ตรวจสอบโดยละเอียดและดำเนินการอย่างรวดเร็ว
1 response	1 response
ผู้บริหารองค์กร ควรลงมอดแลใกล้ชิด หรือมีนโยบายตรงลงมากับที่หน่วยงานในระดับปฏิบัติการ มิใช่เพียงแต่เป็นนโยบายขององค์กร	รณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
1 response	1 response
สุ่มตรวจ	เข้มงวดเรื่องการตรวจสอบภายใน
1 response	1 response
ให้บริการด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอนบางขั้นตอนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ควรมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ
1 response	1 response
ควรมีการกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงสำหรับการทุจริตทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ และการกำหนดนโยบายหรือกฎหมายต่างๆ ต้องมีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน และมีรายละเอียดที่ครบถ้วน เพื่อลดช่องว่างต่อการทุจริต รวมถึงควรมีการสื่อสารอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจถึงข้อกำหนดกฎหมายนั้นๆ	กำหนดบทลงโทษที่รุนแรงสำหรับการทุจริตทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ และการกำหนดนโยบายหรือกฎหมายต่างๆ ต้องมีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน และมีรายละเอียดครบถ้วน เพื่อลดช่องว่างต่อการทุจริต อีกทั้งควรสื่อสารเพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจถึงข้อกำหนดกฎหมายนั้นๆ
1 response	1 response



1. กำหนดบทลงโทษที่รุนแรงสำหรับข้าราชการที่ทุจริต 2. ปรับปรุงข้อกฎหมายให้การรายงาน สื่อสาร ขอความช่วยเหลือจากภาครัฐเป็นไปได้ง่ายและสะดวกขึ้น 3. เปิดให้มีช่องทางในการร้องเรียน	การป้องกันการทุจริตควรจัดทำขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบอย่างมีระบบโดยให้ทุกขั้นตอนอยู่บนระบบonline ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ และมีบทลงโทษอย่างจริงจังสำหรับผู้กระทำผิด
1 response	1 response
ส่วนใหญ่มาจากนโยบาย จึงควรทำงานอย่างมีอิสระ และเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแท้จริง	ควรมีโครงการอบรมปลูกจิตสำนึกให้มีความสำคัญต่อการทุจริตและให้เห็นถึงประโยชน์ส่วนรวม
1 response	1 response
งดรับกระเช้าของขวัญ	ดูแลพนักงานให้รักองค์กร
1 response	1 response
ต้องแยกแยะน้ำใจ การให้ความร่วมมือกับการตัดสินใจให้ชัดเจน	ปรับปรุงกฎหมาย
1 response	1 response
เพิ่ม/แทรกกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ มีค่านิยมและคุณธรรมประจำใจในเรื่อง การต่อต้านและปราบปรามการทุจริตให้มากขึ้นและต่อเนื่อง	เผยแพร่บทลงโทษให้รับทราบทั่วกัน
1 response	1 response
การอบรมสร้างจิตสำนึกที่ดี	สร้างกลไกปกป้องผู้ปฏิบัติงาน
1 response	1 response
สร้างจิตสำนึกและผู้บริหารทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี	มีมาตรการการกำกับ ดูแล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรที่ชัดเจน
1 response	1 response

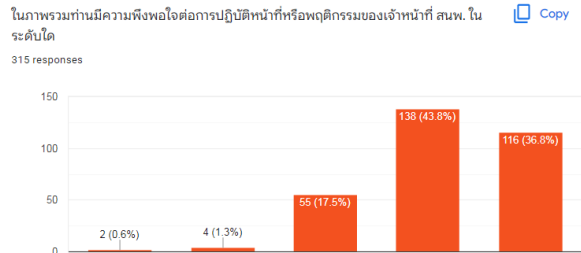
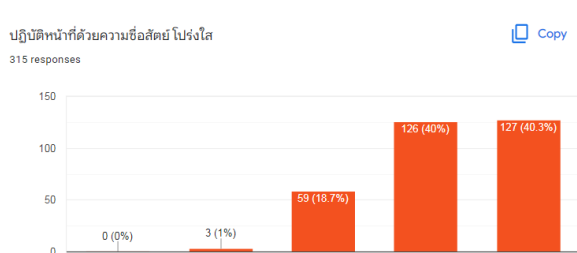
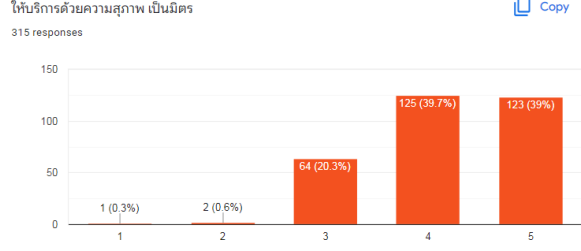
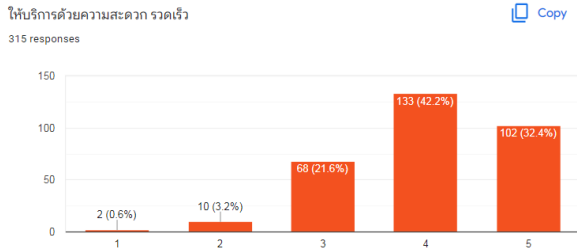
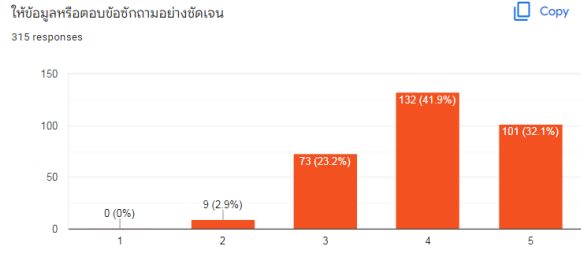
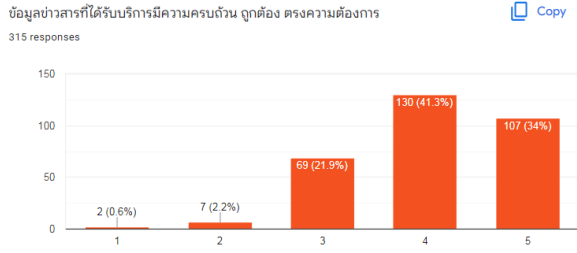
## 7. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ.

ผู้ตอบแบบสำรวจฯ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ. อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ดังนี้



หมายเหตุ : ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.5 - 5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.5 - 3.49 ระดับความพึงพอใจปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 0 - 1.49 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.5 - 4.49 ระดับความพึงพอใจมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.5 - 2.49 ระดับความพึงพอใจน้อย



## 8. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

8.1 การทำงานต้องเที่ยงตรงและเป็นกลาง

8.2 ควรสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น

8.3 สนพ. ควรมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ ทำความเข้าใจต่อภาคประชาชนอย่างถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน ในเรื่องนโยบายและแผนพลังงาน โดยเป็นข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีการสื่อความทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

8.4 เสนอให้ลดขั้นตอนการจัดทำเอกสารหรือให้มีความรวดเร็วในการส่งเอกสารไปกลับ เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวมากขึ้น

8.5 เป็นหน่วยงานที่โปร่งใส ให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานเอกชนมาก

8.6 การตอบข้อซักถามต้องหาผู้รู้ในเรื่องนั้น ๆ มาตอบคำถาม

### การทำงานต้องเที่ยงตรงและเป็นกลาง

1 response

สนพ. ควรมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ ทำความเข้าใจต่อภาคประชาชนอย่างถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน ในเรื่องนโยบายและแผนพลังงาน โดยเป็นข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีการสื่อความทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

1 response

เป็นหน่วยงานที่โปร่งใส ให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานเอกชนมาก

1 response

### ควรสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น

1 response

เสนอให้ลดขั้นตอนการจัดทำเอกสารหรือให้มีความรวดเร็วในการส่งเอกสารไปกลับ เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวมากขึ้น

1 response

การตอบข้อซักถามต้องหาผู้รู้ในเรื่องนั้นๆมาตอบคำถาม

1 response