

คำนำ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นส่วนราชการสังกัดในกระทรวงพลังงาน ทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงาน รวมทั้งเป็นศูนย์สารสนเทศด้านพลังงาน โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สนพ. ได้มุ่งมั่นในการเสนอแนะทิศทางนโยบายและมาตรการในการบริหารจัดการและพัฒนาพลังงาน ตลอดจนประสานติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนพลังงานของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานของการดำเนินการที่โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับ โดยมุ่งมั่นให้มีการบริหารจัดการพลังงานอย่างยั่งยืน เพียงพอ

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี โดยในแต่ละปีให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งงบประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้จ่าย และหากส่วนราชการใดมิได้เสนอแผนปฏิบัติการในภารกิจใดหรือภารกิจใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี มีให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจนั้น

สนพ. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการสี่ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ขึ้น ซึ่งประกอบด้วยทั้งทิศทาง และแนวปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการสี่ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อสนองต่อนโยบายและเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันและบูรณาการนโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม มีความชัดเจน และครบถ้วนสมบูรณ์

มีนาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	1
บทที่ 2 การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	
ปัจจัยตั้งต้น	2
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน	17
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	18
บทที่ 3 การกำหนดทิศทางขององค์กร	
วิสัยทัศน์	19
พันธกิจ	19
เป้าประสงค์	19
ค่านิยมองค์กร	19
บทที่ 4 การกำหนดยุทธศาสตร์	
ประเด็นยุทธศาสตร์	20
ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	20
กลยุทธ์หลัก	23
ผลิตภัณฑ์ กิจกรรมและเป้าหมาย	24
แผนปฏิบัติการสี่ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560	25
บทที่ 5 การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	
แนวทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดทิศทางและกลยุทธ์หลัก	39
วิธีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	39
แผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน	40
แนวทางการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเพื่อทบทวนกลยุทธ์	41
ภาคผนวก	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558	44
ประจำปี 2560	

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมา

ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 13 ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลาการบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา มาตรา 16 ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผนสี่ปี ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา 13 โดยในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้สำนักงานงบประมาณดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในแต่ละภารกิจตามแผนปฏิบัติราชการ ในกรณีที่ส่วนราชการมิได้เสนอแผนปฏิบัติราชการในภารกิจใด หรือภารกิจใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี มิให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจนั้น และเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำรายงาน แสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

2. วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านพลังงาน รวมทั้งสามารถสื่อสารและถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวไปสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติ อันจะส่งผลให้การดำเนินการของ สนพ.

บทที่ 2

การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis)

1. ปัจจัยตั้งต้น

เป็นการรวบรวมข้อมูลในอดีตของปัจจัยตั้งต้นของ สนพ. ซึ่งผลเป็นดังนี้

1.1 ทิศทางพลังงาน

1.1.1 สถานการณ์พลังงานโลก

แรงขับเคลื่อนการขยายตัวของความต้องการพลังงานหลัก เกิดจากสองปัจจัยพื้นฐานใหญ่ๆ คือการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะรายได้ต่อคน ทั้งนี้เนื่องจากพลังงานเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับชีวิตมนุษย์และระบบเศรษฐกิจในปัจจุบัน เมื่อจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น ก็มีความจำเป็นต้องใช้พลังงานมากขึ้นตามไปด้วย ในส่วนของภาคเศรษฐกิจ หากเศรษฐกิจขยายตัว รายได้ต่อคนเพิ่มขึ้น ก็ย่อมมีแนวโน้มการใช้พลังงานสำหรับขับเคลื่อนการผลิต เศรษฐกิจ และการบริโภคพลังงานของคนก็เพิ่มขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากส่วนที่ขับเคลื่อนการขยายตัวของเศรษฐกิจในอนาคต ส่วนของการขยายตัวของรายได้ต่อคนจะมีส่วนสำคัญในการผลักดันการขยายตัวทางเศรษฐกิจมากกว่าการขยายตัวของจำนวนประชากร

ประเทศในกลุ่ม Non-OECD ในเอเชีย จะเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างมาก ซึ่งสะท้อนถึงการขยายตัวของความต้องการพลังงานในภูมิภาคนี้เช่นกัน โดยเฉพาะประเทศจีนและอินเดียที่คาดการณ์ว่าในช่วงปี 2013-2015 จะมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่เฉลี่ยร้อยละ 5.5 ต่อปี ด้วยจำนวนประชากรที่มีจำนวนรวมทั้งสองประเทศที่มากกว่า 2,300 ล้านคน หรือคิดเป็นกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนประชากรของโลก การขยายตัวทางเศรษฐกิจของสองประเทศนี้ จึงทำให้เอเชียเป็นพื้นที่ที่จะขับเคลื่อนการขยายตัวทางเศรษฐกิจและความต้องการพลังงานต่อไปในอนาคต

ประเทศในกลุ่ม OECD มีแนวโน้มการใช้พลังงานลดลง เนื่องจากโครงสร้างเศรษฐกิจที่เติบโตโดยพึ่งพาพลังงานลดลงและมีการอนุรักษ์พลังงานอย่างเห็นผลชัดเจน ทำให้มีการลด Energy Intensity ลงอย่างเห็นได้ชัด ส่วนประเทศอื่นๆ (Non-OECD) ได้แก่ จีน อินเดีย ประเทศที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง (Key Growth) และประเทศอื่นๆ ยังมีการเพิ่มขึ้นของความต้องการพลังงาน แม้ประเทศต่างๆ จะมีนโยบายการลด Energy Intensity ลงก็ตาม แต่จากโครงสร้างเศรษฐกิจที่ยังพึ่งพาพลังงานมาก และการเพิ่มขึ้นของชนชั้นกลางที่เป็นคนกลุ่มหลักที่ผลักดันการใช้พลังงาน ทำให้เมื่อพิจารณาสัดส่วนความต้องการในอนาคต บทบาทของ จีน อินเดีย และประเทศที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูงจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก ดังนั้นประเทศกำลังพัฒนา (Non-OECD) จะเป็นผู้ผลักดัน การขยายตัวของความต้องการพลังงานของโลก

อย่างไรก็ตามแม้ประเทศในกลุ่ม Non-OECD โดยเฉพาะในเอเชียจะเป็นกลุ่มหลักที่ขับเคลื่อนความต้องการพลังงานในอนาคตก็ตาม แต่แนวโน้มความต้องการของ Non-OECD ในเอเชียก็ลดลงเมื่อเทียบกับการขยายตัวของความต้องการพลังงานของโลกในอดีต จากที่เคยขยายตัวที่เฉลี่ยร้อยละ 7 ต่อปี ในช่วงปี 2000-2013 คาดว่าจะลดลงเหลือเพียงเฉลี่ยร้อยละ 2.5 ต่อปีในช่วงปี 2013-2035 ซึ่งเป็นผลมาจากการชะลอตัวของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ที่ขยายตัวช้ากว่าในอดีต และการลดลงอย่างรวดเร็วของอัตราการพึ่งพาพลังงานของระบบเศรษฐกิจหรือ Energy Intensity ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแม้กระทั่งประเทศในกลุ่ม Non-OECD ก็ให้ความสำคัญกับนโยบายการลด Energy Intensity ดังเห็นได้จากความพยายามที่จะพัฒนาเศรษฐกิจโดยไม่เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมหนักที่ใช้พลังงานมากเหมือนในอดีตที่ผ่านมา

➤ การใช้พลังงานตามการใช้งานขั้นต้น (Primary Energy Demand by Sector)

พิจารณาความต้องการพลังงานตามประเภทผู้ใช้งานจะเห็นว่า การผลิตกระแสไฟฟ้าเป็นผู้ใช้งานหลักของพลังงาน และยังมีการขยายตัวสูงอย่างต่อเนื่อง ตามกระแสของโลกที่หันมาพึ่งพาพลังงานจากกระแสไฟฟ้ามากขึ้น (Electrification) เช่นการใช้รถยนต์ไฟฟ้า (EV) เป็นต้น ทำให้ภาคไฟฟ้าจะเป็นส่วนสำคัญของการใช้พลังงานของโลกมากยิ่งขึ้นในอนาคต

ภาคอุตสาหกรรมเป็นภาคที่มีการใช้พลังงานเป็นอันดับสองรองจากกระแสไฟฟ้า ความต้องการพลังงานสำหรับอุตสาหกรรมจะขยายตัวในช่วง 2010-2025 ตามการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประเทศในกลุ่ม Non-OECD และอัตราการเพิ่มขึ้นคาดว่าจะชะลอลงจากแนวโน้มนโยบายหลายประเทศที่ลดการพัฒนาอุตสาหกรรมหนักที่ต้องพึ่งพาพลังงานสูงมาก หันมาพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีอัตราการใช้พลังงานลดลง รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงานให้สูงขึ้น (Energy Efficiency) ในภาคการผลิต

ในภาคขนส่งคาดว่าจะมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ส่วนภาคที่อยู่อาศัยและการพาณิชย์ยังมีการขยายตัวจนถึงปี 2025 และหลังจากนั้นจะเริ่มทรงตัว ประเทศในกลุ่ม Non-OECD เป็นส่วนสำคัญของการขับเคลื่อนการขยายตัวความต้องการพลังงานสำหรับภาคขนส่งและการใช้ในภาคที่อยู่อาศัยและการพาณิชย์ เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร การขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเพิ่มขึ้นของชนชั้นกลางของประชากรในกลุ่มนี้

ในกลุ่มประเทศ OECD โดยรวมในเกือบทุกภาคการใช้งานไม่มีการขยายตัว หรือมีการขยายตัวติดลบในบางภาคเช่น ภาคขนส่งและภาคที่อยู่อาศัยและการพาณิชย์ ที่มีความต้องการลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2010 เป็นต้นมา และโดยเฉพาะหลังปี 2025 จะเห็นการใช้พลังงานของกลุ่ม OECD จะลดลง ในทุกภาคส่วนความต้องการ

แม้การอนุรักษ์พลังงานและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานพลังงานขึ้นจนทำให้ความต้องการพื้นฐานเดิม (Base Demand) มีแนวโน้มลดลง และความต้องการไฟฟ้าโดยรวมยังคงมีความต้องการเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากปัจจัยด้านขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่หันมาพึ่งพาการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร และการปรับปรุงมาตรฐานการครองชีพ (Standard of Living) ที่ดีขึ้น ที่มีการใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวันมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการต่างๆ ของมนุษย์ เช่น ด้านความปลอดภัย ความสะดวกสบาย ความบันเทิงต่างๆ ฯลฯ ที่นำมาซึ่งการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ จำนวนมากในชีวิต โดยเฉพาะในคนชั้นกลางที่เริ่มมีการปรับปรุงมาตรฐานชีวิตที่ดีขึ้น และเหล่านี้เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าของ จีน อินเดีย และประเทศที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง (Key Growth) มีอัตราการเพิ่มขึ้นของการใช้กระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้นสูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างสหรัฐอเมริกา และยุโรปอย่าง

เมื่อเทียบกับการใช้งานขั้นต้นของพลังงานประเภทต่าง ๆ การใช้งานในรูปแบบของไฟฟ้ามีแนวโน้มเพิ่มมากกว่าการใช้งานในรูปแบบอื่นมาก โดยการใช้ไฟฟ้าจะมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นตามแนวโน้มของโลกที่หันมาพึ่งพาการใช้งานพลังงานจากกระแสไฟฟ้ามากขึ้นเรื่อย (Electrification) เช่น การใช้รถยนต์ไฟฟ้า แทนการใช้น้ำมัน เป็นต้น ทำให้สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าเทียบกับการใช้พลังงานทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 42 ในปัจจุบันไปอยู่ที่ร้อยละ 47 ในปี 2035

ในด้านของแหล่งพลังงานที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าจะพบว่าถ่านหินจะยังคงเป็นแหล่งพลังงานหลักในการผลิตกระแสไฟฟ้าแต่จะมีสัดส่วนลดลงจากร้อยละ 44 ในปัจจุบันไปอยู่ที่ร้อยละ 33 ในปี 2035 และมีการคาดการณ์ว่า พลังงานทดแทน (Renewable) จะเป็นแหล่งพลังงานที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุดสำหรับการผลิตกระแสไฟฟ้าในอนาคต

ในส่วนของภาคขนส่ง ซึ่งเป็นภาคที่มีการขยายตัวของการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่องในอนาคตนั้น ความต้องการหลักในกลุ่มนี้เป็นการใช้สำหรับยานยนต์ขนาดเล็ก (Light Vehicle) เช่นรถยนต์นั่ง และยานยนต์ขนาดใหญ่ (Heavy Vehicle) เช่น รถบรรทุก

ความต้องการพลังงานสำหรับยานยนต์ขนาดเล็กในอนาคตมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจำนวนยานยนต์ขนาดเล็กจะเพิ่มขึ้นจากความต้องการของมนุษย์ที่ต้องการมีมาตรฐานการครองชีพดีขึ้น ซึ่งการมีรถยนต์ก็เป็นหนึ่งในความต้องการของคนจำนวนมากเพื่อตอบโจทย์มาตรฐานการครองชีพที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในประเทศที่กำลังพัฒนาอย่าง Non-OECD ที่มีจำนวนคนเข้าสู่ชนชั้นกลางมากขึ้น ดังนั้น ปัจจัยเรื่องการยกระดับมาตรฐานชีวิตมนุษย์จะเป็นปัจจัยหลักของการเพิ่มขึ้นของจำนวนยานยนต์ขนาดเล็ก

ทั้งนี้สาเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดแนวโน้มนี้คือการเพิ่มขึ้นของราคาน้ำมันในช่วงกว่าทศวรรษที่ผ่านมาทำให้คนเริ่มหันมาหาทางเลือกที่ประหยัดพลังงานมากขึ้น และค่ายรถยนต์ต่างๆ จึงหันมาให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีการประหยัดพลังงาน รถยนต์ไฮบริดจึงได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีความพร้อมด้านเทคโนโลยี และการยอมรับจากการตลาด นอกจากนี้ยังคาดว่าในอนาคตรถยนต์จากไฟฟ้าหรือ Fuel Cell ก็มีโอกาสในการทำตลาดได้มากขึ้น

➤ การใช้พลังงานตามประเภทของแหล่งพลังงาน (Primary Energy Supply)

จากประมาณการพลังงานในอนาคต คาดว่าจะมีการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีร้อยละ 1.0 จากปี 2010-2040 โดยพลังงานจากปิโตรเลียม หรือ Hydrocarbon ยังคงเป็นแหล่งพลังงานหลักของโลก โดยน้ำมันดิบยังคงเป็นเชื้อเพลิงที่มีบทบาทสำคัญ เป็นแหล่งพลังงานที่มีการใช้มากที่สุดในอนาคต แต่มีอัตราการขยายตัวน้อยกว่าการขยายตัวของก๊าซธรรมชาติ โดยในช่วงปี 2010-2040 คาดว่าน้ำมันดิบจะมีการขยายตัวอยู่ที่ร้อยละ 0.8 ต่อปี ขณะที่ก๊าซธรรมชาติ จะเป็น Hydrocarbon ที่มีการเจริญเติบโตสูงสุด ถึงเฉลี่ยร้อยละ 1.6 ต่อปี สาเหตุที่ทำให้ก๊าซธรรมชาติมีอัตราการขยายตัวสูงนั้นมาจากสาเหตุหลัก ๆ คือ การที่ประเทศต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีความพยายามลดการปลดปล่อยคาร์บอน (Carbon Emission) ซึ่งในบรรดาแหล่งพลังงานจากปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติ เป็นพลังงานที่สะอาดที่สุด มีการปลดปล่อยคาร์บอนน้อยที่สุด และอีกประเด็นหนึ่งคือการพัฒนาเทคโนโลยีการสำรวจและผลิต Shale Gas เป็นส่วนสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้สัดส่วนของการใช้ก๊าซในอนาคตเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากมีปริมาณมากและราคาไม่แพง นอกจากนี้เทคโนโลยีการขนส่ง LNG ที่ดีขึ้น ทำให้ข้อจำกัดด้านการขนส่งก๊าซธรรมชาติน้อยลงมาก ดังนั้นแม้ประเทศไม่มีแหล่งก๊าซธรรมชาติในประเทศก็สามารถซื้อก๊าซธรรมชาติมาใช้ในรูปแบบ LNG ได้ จึงทำให้การใช้งานก๊าซธรรมชาติเป็นแหล่งพลังงานมีความแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

ถ่านหินเป็นแหล่งพลังงานที่เป็นไฮโดรคาร์บอนหลักอีกชนิดหนึ่งที่มีการขยายตัวช่วงที่ผ่านมา แต่หลังปี 2025 จะทรงตัวถึงลดลง เนื่องจากประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตพลังงานจะมีประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเรื่องของการปลดปล่อยคาร์บอน ซึ่งถ่านหินจะทำให้เกิดมีการปลดปล่อยคาร์บอนมากเมื่อเทียบกับแหล่งพลังงานอื่นๆ กอปรกับปัจจุบันมีการผลิตก๊าซธรรมชาติที่ราคาสามารถแข่งขันได้และถือว่าเป็นทางเลือกที่ดีกว่า

พลังงานทางเลือกก็มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทั้งนิวเคลียร์ (Nuclear) แสงอาทิตย์ (Solar) ลม (Wind) เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuel) พลังงานน้ำและความร้อนใต้พิภพ (Hydro and Geo) ทั้งหมดนี้เนื่องจากที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ราคาน้ำมันอยู่ในเกณฑ์ที่สูง ส่งผลให้เกิดการพยายามพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทางเลือกมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และหลายประเทศที่เป็นผู้นำเข้าน้ำมันเช่น ไทย ก็มีการส่งเสริมพลังงานทางเลือกมากขึ้น เพื่อความมั่นคงทางพลังงานในประเทศ และลดการพึ่งพาพลังงานจากปิโตรเลียม จึงส่งผลให้การขยายตัวของแหล่งพลังงานเหล่านี้มีการขยายตัวอยู่มาก โดยพลังงานจากแสงอาทิตย์ (Solar) ลม (Wind) เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuel)

จัดเป็นแหล่งพลังงานทางเลือกที่มีการเจริญเติบโตสูงสุด คาดว่าจะขยายตัวถึงเฉลี่ยร้อยละ 5.8 ต่อปี ในช่วงปี 2010-2040 เนื่องจากเทคโนโลยีการผลิตพลังงานจากแหล่งเหล่านี้ดีขึ้นมาก มีต้นทุนต่ำลงประสิทธิภาพดี และเป็นแหล่งพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังนั้นนโยบายของประเทศต่างๆ จึงเน้นการพัฒนาพลังงานจากแหล่งเหล่านี้

ในส่วนของพลังงานจากชีวมวล เป็นแหล่งพลังงานทางเลือกอีกแหล่งหนึ่งแต่มีการคาดการณ์ว่าอัตราการขยายตัวในอนาคตจะไม่สูงมากนักคืออยู่ที่เฉลี่ยร้อยละ 0.5 ต่อปี ในช่วงปี 2010-2040 ทั้งนี้จากข้อจำกัดด้านปริมาณ คุณภาพและความมั่นคงในการจัดหาวัตถุดิบ รวมถึงประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม และความยอมรับของคนในชุมชนก็มีส่วนสำคัญที่ทำให้การอัตราการขยายตัวของการใช้วัสดุชีวมวลต่าง ๆ นั้นต่ำเมื่อเทียบกับพลังงานทางเลือกอื่น ๆ

หากพิจารณาในรายละเอียดของแหล่งพลังงานใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นจะเห็นว่า น้ำมันและก๊าซธรรมชาติในส่วนที่เป็น Unconventional ได้แก่ Tight Oil (Shale Oil), Oil Sand, น้ำมันชีวภาพ Shale Gas รวมถึงพลังงานทดแทนอื่น ๆ มีอัตราการขยายตัวสูงมากถึงรวมกันเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 6 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 45 ของส่วนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งพลังงานทั้งหมดที่ใช้ในการผลิตพลังงานในปี 2035

1.1.2 สถานการณ์พลังงานไทย

“ในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2558 การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้น 3.8% จากเศรษฐกิจไทยที่เริ่มปรับตัวดีขึ้น ประกอบกับราคาพลังงานที่อยู่ในช่วงขาลง ทั้งราคาน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ LPG และถ่านหิน จากอุปทานส่วนเกินในตลาดโลก ในช่วงที่เศรษฐกิจโลกยังชะลอตัวโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศจีน ส่งผลให้ความต้องการใช้พลังงานของโลกชะลอลงการใช้พลังงานในการขนส่งของไทยเพิ่มขึ้นขณะที่การใช้ LPG และ NGV ลดลงเป็นการทดแทนกันของเชื้อเพลิงในกลุ่มนี้จากราคาน้ำมันที่ถูกลงทั้งนี้ การใช้น้ำมันที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ภาพรวมการปล่อย CO2 ในสาขาขนส่งเพิ่มขึ้นถึง 5.8%”

1. น้ำมัน

- **น้ำมันดิบ** การจัดหาน้ำมันดิบอยู่ที่ 1,027 พันบาร์เรลต่อวัน โดย 85% เป็นการนำเข้า ซึ่งเพิ่มขึ้น 8.1% เป็นการนำเข้าส่วนใหญ่จากกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง ส่วนที่เหลือเป็นการผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้น 9.3% ทั้งนี้ จากสถานการณ์ราคาน้ำมันในตลาดโลกที่อยู่ในระดับต่ำส่งผลให้แหล่งผลิตน้ำมันในประเทศบางส่วนที่มีขนาดเล็ก ลดกำลังการผลิตลง ส่วนกำลังการกลั่นทั้งประเทศอยู่ที่ 1,252 พันบาร์เรลต่อวัน โดยการใช้ น้ำมันดิบเพื่อการกลั่นคิดเป็นสัดส่วน 90% ของกำลังการกลั่นทั้งประเทศราคาน้ำมันดิบดูไบ

- **น้ำมันสำเร็จรูป** การใช้น้ำมันสำเร็จรูปอยู่ที่ 131 ล้านลิตรต่อวัน เพิ่มขึ้น 4.1% โดยมีปัจจัยหลักมาจากราคาขายปลีกที่ลดลง โดยมีรายละเอียดการใช้ น้ำมันสำเร็จรูปแต่ละประเภท ดังนี้

- **การใช้ น้ำมันดีเซล** อยู่ที่ 59.6 ล้านลิตรต่อวัน คิดเป็นสัดส่วน 46% ของการใช้น้ำมันสำเร็จรูปทั้งหมด การใช้เพิ่มขึ้น 3.8% จากราคาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยราคาขายปลีกเฉลี่ยในเดือนพฤศจิกายน 2558 อยู่ที่ 23 บาท/ลิตร

- **การใช้ น้ำมันเบนซินและแก๊สโซฮอล์** อยู่ที่ 26.4 ล้านลิตรต่อวัน คิดเป็นสัดส่วน 20% ของการใช้น้ำมันสำเร็จรูปทั้งหมด การใช้เพิ่มขึ้นถึง 13.4% ปัจจัยหลักมาจากราคาน้ำมันที่อยู่ในระดับต่ำจูงใจให้มีการใช้มากขึ้น ประกอบกับผู้ใช้รถยนต์ LPG และ NGV หันกลับมาใช้น้ำมันมากขึ้นเนื่องจากราคาถูกและมีความสะดวกด้านสถานีบริการที่ทั่วถึงมากกว่า

- **การใช้น้ำมันเครื่องบิน** อยู่ที่ 16.4 ล้านลิตรต่อวัน เพิ่มขึ้น 9.5% จากการท่องเที่ยวที่ขยายตัวได้ดี โดย ณ สิ้นเดือนพฤศจิกายน 2558 มีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาประเทศไทยสะสม 26.8 ล้านคน เพิ่มขึ้นประมาณ 5 ล้านคน จากช่วงเดียวกันของปีก่อน

- **การใช้ LPG** อยู่ที่ 6,140 พันตัน ลดลง 10.6% การใช้ LPG แยกเป็นรายสาขา ดังนี้

- ใช้เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี มีสัดส่วนการใช้มากที่สุดอยู่ที่ 32% การใช้ลดลง 20.0% จากการชะลอตัวของอุตสาหกรรมต่อเนื่องและภาคการส่งออกที่ยังหดตัว

- ใช้ในครัวเรือน มีสัดส่วน 31% ลดลง 4.5% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการปรับราคาขายปลีก LPG เพื่อให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ส่งผลให้ราคา ภาคครัวเรือนสูงกว่าช่วงเดียวกันของปีก่อน จึงไม่ จูงใจให้มีการลักลอบนำไปใช้ผิดประเภท

- ใช้ในรถยนต์ ลดลง 11.8% เนื่องจากราคาน้ำมันที่ลดต่ำลงส่งผลให้ผู้ใช้งานบางส่วนกลับไปใช้น้ำมันแทน LPG

- ใช้เป็นเชื้อเพลิงในอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้น 3.4% จากราคาที่ปรับลดลงจากช่วงเดียวกันของปีก่อนเพื่อให้ราคาเท่ากับภาคครัวเรือนและภาคขนส่ง

- ใช้เองภายในโรงกลั่น เพิ่มขึ้นถึง 49.0% จากความต้องการใช้ในสาขาอื่นที่ลดลงส่งผลให้โรงกลั่นนำไปใช้เองมากขึ้น

- **ราคาน้ำมัน**

- ราคาน้ำมันดิบดูไบ ในเดือนพฤศจิกายน 2558 เฉลี่ยอยู่ที่ 39.7 US\$/BBL ทั้งนี้ ราคาน้ำมันดิบ มีความผันผวนจากภาวะอุปทานน้ำมันดิบล้นตลาด เนื่องจากกลุ่มโอเปกยังไม่มีมติที่จะชะลอกำลัง การผลิตลง ประกอบกับตัวเลขปริมาณน้ำมันดิบ คงคลังของสหรัฐอเมริกาที่ยังคงปรับตัวเพิ่มขึ้น

- ราคาขายปลีกน้ำมันสำเร็จรูปในภูมิภาคอาเซียน ในเดือนพฤศจิกายน 2558 ราคาขายปลีกน้ำมันเบนซินปรับลดลงเกือบทุกประเทศ ยกเว้นประเทศฟิลิปปินส์ที่ปรับราคาเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนราคาขายปลีกน้ำมันดีเซลปรับลดลงเกือบทุกประเทศ ยกเว้นประเทศมาเลเซียและเมียนมาที่มีราคาคงที่

2. ก๊าซธรรมชาติ

- **การจัดหาก๊าซธรรมชาติ** อยู่ที่ 5,135 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้น 0.4% โดย 75% เป็นการผลิตจากแหล่งภายในประเทศซึ่งลดลง 5.5% และส่วนที่เหลือ 25% เป็นการนำเข้าจากประเทศเมียนมา และนำเข้าในรูปแบบ LNG จากประเทศกาตาร์ มาเลเซีย ไนจีเรีย และออสเตรเลีย ซึ่งเพิ่มขึ้น 23.8% จากการที่เริ่มนำเข้าจากแหล่งซอติกาตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2557 และการนำเข้า LNG ที่เพิ่มขึ้น

- **การใช้ก๊าซธรรมชาติ** อยู่ที่ 4,780 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้น 2.2% โดยส่วนใหญ่ใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าคิดเป็นสัดส่วน 60% ซึ่งเพิ่มขึ้น 4.6% ขณะที่การใช้ในสาขาอื่นๆ ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ NGV ลดลง 3.8% จากราคาที่ปรับเพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยที่ราคาน้ำมันปรับลดลง จูงใจให้ผู้ใช้งาน NGV บางส่วนกลับไปใช้น้ำมันเนื่องจากมีสถานีบริการที่ทั่วถึงมากกว่า ทั้งนี้ ณ สิ้นเดือนพฤศจิกายน 2558 มีสถานีบริการ NGV ทั้งหมด จำนวน 500 สถานี

- **ราคา LNG ในตลาดโลก** ปรับตัวลดลงจากอุปทานส่วนเกินในตลาดโลก ส่วนหนึ่งเป็นผลจากสภาพอากาศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่หนาวจัดเช่นทุกปี ส่งผลให้ประเทศญี่ปุ่นไม่มีความต้องการซื้อแบบ spot ประกอบกับราคาน้ำมันที่อยู่ในระดับต่ำจึงเกิดการใช้เพื่อทดแทน LNG ในบางประเทศ

3. ลิกไนต์/ถ่านหิน

- **การจัดการลิกไนต์/ถ่านหิน** อยู่ที่ 34.1 ล้านตัน ลดลง 4.3% โดยการผลิตลิกไนต์ลดลง 16.1% จากความต้องการใช้ที่ลดลง ขณะที่การนำเข้า ถ่านหินเพิ่มขึ้น 5.8% จากการใช้ที่เพิ่มขึ้นของภาคอุตสาหกรรม
- **การใช้ลิกไนต์** อยู่ที่ 13.8 ล้านตัน ลดลง 18.3% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะผลิตไฟฟ้าเข้าระบบลดลงเนื่องจากมีข้อจำกัดของสายส่ง ประกอบกับโรงไฟฟ้าหงสา หน่วยที่ 1 ขนาด 491 MW เริ่มผลิตไฟฟ้าส่งเข้าระบบตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2558 และการใช้ในภาคอุตสาหกรรม ที่ลดลง
- **การใช้ถ่านหินนำเข้า** อยู่ที่ 19.9 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 4.3% โดยส่วนใหญ่ใช้เป็นเชื้อเพลิงในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น 11.1% คาดว่าเป็นการใช้เพื่อทดแทนลิกไนต์ ทั้งนี้ ราคาถ่านหินนำเข้าลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนจากการที่ประเทศจีนและอินเดียนำเข้าลดลง เนื่องจากมีการผลิตเองในประเทศมากขึ้น ส่งผลให้ปริมาณถ่านหิน ที่มีในตลาดโลกอยู่ในระดับสูง

4. ไฟฟ้า

- **กำลังการผลิตติดตั้งที่อยู่ในระบบ ณ สิ้นเดือนพฤศจิกายน 2558** อยู่ที่ 37,974 MW (ไม่รวมการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้า VSPP) โดยสัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้าปัจจุบัน EGAT มีกำลังการผลิตสูงสุด คิดเป็น 41% รองลงมาคือ IPP 37% SPP 13% และนำเข้า/แลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ 9%
- **การผลิตไฟฟ้า** อยู่ที่ 176,702 GWh (รวมการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้า VSPP) เพิ่มขึ้น 3.0% โดยเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าสูงสุด ได้แก่ ก๊าซธรรมชาติ คิดเป็นสัดส่วน 67% ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด ทั้งนี้ การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 5% มีการผลิตเพิ่มขึ้น 11.8% เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงพลังงาน ในการกระจายแหล่งเชื้อเพลิงสำหรับผลิตไฟฟ้า
- **ความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุดสุทธิในระบบ (Net Peak Generation Requirement)** เกิดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2558 เวลา 14.02 น. ที่ระดับ 27,346 MW เพิ่มขึ้น 1.5% เนื่องจากอากาศที่ร้อนเป็นเวลานาน ส่งผลให้เกิด peak ในเดือนมิถุนายน แตกต่างจากในอดีตที่ส่วนใหญ่จะเกิด peak ในเดือนเมษายนหรือพฤษภาคม
- **การใช้ไฟฟ้า** อยู่ที่ 160,542 GWh เพิ่มขึ้น 3.3% จากสภาพอากาศที่ร้อนจัดเป็นช่วงเวลานาน โดยเฉพาะในช่วงครึ่งแรกของปี ประกอบกับการขยายตัวของภาคธุรกิจโดยเฉพาะธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และการก่อสร้าง ขณะที่การใช้ไฟฟ้า ในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นไม่มากนักตามการหดตัวของการส่งออกซึ่งเป็นผลกระทบจากเศรษฐกิจโลก ที่ยังชะลอตัว ทั้งนี้ การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเกือบทุกสาขาเศรษฐกิจยกเว้นการใช้ในภาคเกษตรกรรมที่ลดลงเนื่องจากปัญหาภัยแล้งซึ่งส่งผลให้ปริมาณน้ำ ไม่เพียงพอสำหรับการเกษตรในบางพื้นที่ ส่วนในช่วงฤดูฝนเกษตรกรไม่จำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าเพื่อสูบน้ำสำหรับทำการเกษตร

1.2 นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง

1.2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

สอดคล้องกับมาตราที่ 86 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ ทรัพย์สินทางปัญญาและพลังงาน วรรค 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และใช้ประโยชน์จากพลังงานทดแทนซึ่งได้จากธรรมชาติและเป็นคุณต่อสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

1.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11/12

■ ยุทธศาสตร์ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นฐานการผลิตภาคเกษตรให้เข้มแข็งและสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน เพื่อให้ภาคเกษตรเป็นฐานการผลิตอาหารและพลังงานที่มีความมั่นคง โดยการเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพการผลิตภาคเกษตร สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์และสัตว์น้ำ รวมถึงเทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสม และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร อาหารและพลังงาน บนพื้นฐานของภูมิปัญญา ท้องถิ่นและความรู้สร้างสรรค์ การสร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้แก่เกษตรกรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขณะเดียวกัน ให้ความสำคัญกับการสร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงานชีวภาพทั้งในระดับครัวเรือน ชุมชน และประเทศ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้ภาคเกษตรสามารถพึ่งตนเองได้และเผชิญกับปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ได้อย่างมั่นคง โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ

- การสร้างความมั่นคงด้านอาหารและพัฒนาพลังงานชีวภาพในระดับครัวเรือนและชุมชน โดยส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกต้นไม้และปลูกป่าโดยชุมชนและเพื่อชุมชนเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้เกษตรกรทำการเกษตรด้วยระบบเกษตรยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สนับสนุนให้มีการจัดการและเผยแพร่องค์ความรู้และการพัฒนาด้านอาหารศึกษาทุกรูปแบบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง รวมทั้งส่งเสริมพฤติกรรมบริโภคที่เหมาะสมของบุคคลและชุมชน สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการผลิตและการบริโภคที่เกื้อกูลกันในระดับชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน ส่งเสริมการนำวัตถุดิบทางการเกษตรที่ผลิตได้ในชุมชนและที่เหลือใช้จากการเกษตรมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนในชุมชน รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ให้เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งด้านอาหารให้กับเกษตรกรและชุมชนอย่างเป็นระบบ

- การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานชีวภาพเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศและความเข้มแข็งภาคเกษตร ด้วยการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพลังงานจากพืชพลังงาน จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่ใช้เป็นทั้งอาหารและพลังงาน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการใช้พลังงานชีวภาพที่เกี่ยวข้องกับภาคการผลิตและบริการ จัดให้มีกลไกกำกับดูแลโครงสร้างราคาของพลังงานชีวภาพ และปลูกจิตสำนึกในการใช้พลังงานชีวภาพอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

- การปรับระบบบริหารจัดการภาครัฐเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน โดยสนับสนุนบทบาทของเกษตรกร เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ภาคเอกชน และชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและวางแผนการผลิตทางการเกษตร ปรับกระบวนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้มีการร่วมมือและบูรณาการการทำงานอย่างจริงจัง ทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านอาหารและพลังงานตั้งแต่การผลิต การตลาดไปจนถึงการบริโภค พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการเกษตร ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งในระดับพหุภาคีและทวิภาคีโดยเฉพาะประชาคมอาเซียนที่ก่อให้เกิดความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน

■ ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพ และยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ โดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ตลอดจนภูมิปัญญา ท้องถิ่นเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืน ภายใต้ปัจจัยสนับสนุนที่เอื้ออำนวยและระบบการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประเทศ มุ่งปรับโครงสร้างการค้าและการลงทุนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสาขาบริการที่มีศักยภาพบนพื้นฐานของนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาธุรกิจสร้างสรรค์และเมืองสร้างสรรค์ เพิ่มผลิตภาพของภาคเกษตร และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยเทคโนโลยีและกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาภาคอุตสาหกรรมสู่อุตสาหกรรม

ฐานความรู้เชิงสร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน ควบคู่ไปกับการปฏิรูปกฎหมายและกฎ ระเบียบต่างๆ ทางเศรษฐกิจ และบริหารจัดการเศรษฐกิจ ส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นฐานเศรษฐกิจของประเทศที่เข้มแข็งและขยายตัวอย่างมีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ

- การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม มุ่งพัฒนาตลาดเงิน และตลาดทุน รวมทั้งกำลังแรงงานให้เอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ พัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรพลังงาน ปัญหา พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศให้เชื่อมโยงการขนส่งทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานสู่สากล สร้างความมั่นคงด้านพลังงานด้วยการส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด พัฒนาพลังงานทางเลือก และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในทุกระดับ ปฏิรูปกฎหมาย และกฎ ระเบียบต่างๆ ทางเศรษฐกิจให้เอื้อต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก

■ ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน มุ่งบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เพียงพอต่อการรักษาสมดุลของระบบนิเวศบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแล รักษาและใช้ประโยชน์ ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางธรรมชาติเพื่อให้สังคมมีภูมิคุ้มกัน สามารถสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตให้คนในสังคมไทย โดยให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ ป่าไม้ และสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับกระบวนทัศน์การพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยกกระดับขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ ควบคุมและลดมลพิษ และพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีความมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและเป็นธรรมอย่างบูรณาการ สร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมและวิกฤตภาวะโลกร้อน และเพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบความตกลงและพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ

- การปรับกระบวนทัศน์การพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศเพื่อเตรียมพร้อมไปสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยปรับโครงสร้างการผลิตของประเทศและพฤติกรรม การบริโภคเพื่อเตรียมพร้อมไปสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคคมนาคมและขนส่ง เพื่อลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก พัฒนาเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเน้นการวางผังเมืองที่ผสมผสานวัฒนธรรม สังคม ระบบนิเวศเข้าด้วยกัน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

ทิศทางและกรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) สศช. ได้ยกร่างแนวคิดยุทธศาสตร์ และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2558 ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

■ ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการนโยบายการเงินและนโยบายการคลังโดยรวมถึงการปฏิรูปภาษีทั้งระบบเพื่อรักษาเสถียรภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ การปรับโครงสร้างทั้งห่วงโซ่คุณค่าในภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการ การลงทุน เพื่อต่อยอดการสร้างมูลค่าเพิ่มของสาขาการผลิตและบริการที่เป็นฐานการเติบโตทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน พร้อมทั้งวางรากฐานการพัฒนาทุนมนุษย์ องค์กรความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งกฎระเบียบเพื่อสร้างความเข้มแข็งของ

สาขาการผลิตและบริการใหม่ และเศรษฐกิจดิจิทัลภายใต้เงื่อนไขการรักษาสิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์จากศักยภาพของพื้นที่ โดยเฉพาะภาคการผลิตและบริการที่มีศักยภาพที่จะเป็นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยจะให้ความสำคัญกับรูปแบบการพัฒนาในรูปคลัสเตอร์ การสร้างความเชื่อมโยงการผลิตและบริการ การพัฒนา SMEs และการสร้างผู้ประกอบการและเกษตรกรรุ่นใหม่ รวมถึงการสร้างศักยภาพของลูกหลานเกษตรกร โดยจะต้องพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ทั้งทุนมนุษย์โครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การบริหารจัดการและการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการค้า การลงทุน เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศสู่ความเป็นชาติการค้าอันจะเป็นการสนับสนุนให้เศรษฐกิจในภาพรวมขยายตัวได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ซึ่งเป็นปฐมบทของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยเข้าสู่การเป็นประเทศรายได้สูงที่มีการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติในระยะยาว

▪ **ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม** มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพื่อสร้างความปรองดองในสังคม การสร้างโอกาสให้ทุกคนในสังคมไทยสามารถเข้าถึงทรัพยากร แหล่งทุนในการประกอบอาชีพ เพื่อยกระดับรายได้และขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก การเข้าถึงบริการทางสังคมของรัฐอย่างมีคุณภาพ ทัวถึงและเป็นธรรม อาทิ การสร้างโอกาสการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนได้เต็มตามศักยภาพ สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้โดยมีความใฝ่รู้และทักษะที่เหมาะสม เน้นการเรียนรู้เพื่อสร้างสัมมาชีพในพื้นที่ การจัดรูปแบบบริการสุขภาพและสวัสดิการทางสังคมขั้นพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมตามกลุ่มเป้าหมาย การพัฒนาระบบบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและมีช่องทางการเข้าถึงที่หลากหลาย รวมทั้งการพัฒนาระบบยุติธรรมชุมชน การเพิ่มศักยภาพกองทุนยุติธรรมเพื่อสร้างโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ซึ่งจะนำไปสู่การลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำอันจะนำไปสู่การลดความขัดแย้งในสังคมไทย

▪ **ยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน** มุ่งอนุรักษ์ฟื้นฟูสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม บริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แก้ไขปัญหาวิกฤตสิ่งแวดล้อมโดยเร่งรัดแก้ไขปัญหามลพิษ การจัดการขยะ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 20 ตามเป้าหมายระยะยาว พัฒนาการผลิตให้มีประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงาน เพื่อปรับตัวไปสู่รูปแบบของการผลิตและการบริโภคคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมทั้งยกระดับความสามารถในการป้องกันผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติธรรมชาติ ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ทั้งนี้เพื่อวางรากฐานและสนับสนุนให้ประเทศมีการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

▪ **ยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ** เพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบและตรวจสอบได้อย่างเป็นธรรม รวมทั้งประชาชนมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจ และแบ่งภารกิจรับผิดชอบที่เหมาะสมระหว่างส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น โดยมีประเด็นการพัฒนาสำคัญ ประกอบด้วย การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐการปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นโดยการปรับโครงสร้างการบริหารงานท้องถิ่นให้เอื้อต่อการกระจายอำนาจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการคอร์รัปชัน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามกรอบในโอกาสประเทศไทยปี 2577

▪ **ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์** การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 จะมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง การเชื่อมโยงเครือข่ายโทรคมนาคม และการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ

สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่เมืองการเชื่อมโยงการเดินทางและขนส่งสินค้าระหว่างประเทศที่ได้มาตรฐาน การพัฒนาความมั่นคงด้านพลังงานและการผลิตพลังงานทดแทน การสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสร้างอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศ ได้แก่ อุตสาหกรรมระบบราง อุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและการผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน อุตสาหกรรมผลิตอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานรวมทั้งการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ทั้งในด้านการส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการสร้างเครือข่ายการขนส่งระหว่างประเทศ การพัฒนาบุคลากรด้านโลจิสติกส์และการปรับปรุงระบบบริหารจัดการ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการขนส่งจากถนนสู่รางเป็นหลัก

■ **ยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม** ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ทั้งการเพิ่มการลงทุนวิจัยและพัฒนา และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของการพัฒนาวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งด้านบุคลากรวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งให้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในมิติต่างๆ ทั้งการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป นำไปสู่ศักยภาพการแข่งขันที่สูงขึ้น เสริมสร้างสังคมที่มีตรรกะทางความคิด มีหนทางปัญญาเพื่อเป็นรากฐานการดำรงชีวิตที่มีความสุขของคนไทย บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่ความสมดุล อันจะนำมาซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน รวมทั้ง เพื่อแก้ไขปัญหาและยกระดับความเจริญให้กับภาคส่วนต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจและสังคม อันจะสนับสนุนให้ประเทศไทยก้าวสู่การแข่งขันในศตวรรษหน้า โดยหลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลางและก้าวไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูงในอนาคต

1.2.3 คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

6. การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

ข้อ 6.9 ปฏิรูปโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงประเภทต่างๆ ให้สอดคล้องกับต้นทุนและให้มีภาระภาษีที่เหมาะสมระหว่างน้ำมันต่างชนิดและผู้ใช้ต่างประเภท เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศและให้ผู้บริโภคมีหวังที่จะไม่ใช้อย่างฟุ่มเฟือย รวมถึงดำเนินการให้มีการสำรวจและผลิตก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบรอบใหม่ทั้งในทะเลและบนบก และดำเนินการให้มีการสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐและเอกชน ทั้งจากการใช้ฟอสซิลเป็นเชื้อเพลิงและจากพลังงานทดแทนทุกชนิด ด้วยวิธีการที่เปิดเผย โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นมิตรต่อสภาวะแวดล้อม พร้อมทั้งร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการพัฒนาพลังงาน

1.3 แผนยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน

แผนยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน พ.ศ. 2557 – 2561 ได้มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดหาพลังงานให้เพียงพอต่อความต้องการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างเสริมความมั่นคงและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านพลังงานของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การกำกับดูแลกิจการพลังงานและราคาพลังงาน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

1.4 อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของ สนพ. ตามที่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมาย

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีอำนาจหน้าที่ตามที่ประกาศไว้ใน กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. 2551 ดังนี้

- 1) เสนอแนะนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาการพลังงานของประเทศ
- 2) กำหนดมาตรการด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน และกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน
- 3) กำหนดมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง
- 4) ประสาน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาการพลังงานของประเทศ รวมทั้งบริหารจัดการกองทุนพลังงาน
- 5) บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศพลังงานและการพยากรณ์แนวโน้มด้านพลังงานของประเทศ
- 6) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือตามที่กระทรวงพลังงานหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1.5 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

1.5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของผลผลิตตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดผลผลิต	หน่วยนับ	ข้อมูลแผน/ผลการดำเนินการ ปี พ.ศ.			
		55	56	57	58
จำนวนข้อเสนอแนะ นโยบาย แผนและมาตรการด้านพลังงานเสนอต่อคณะกรรมการด้านนโยบายพลังงาน	เรื่อง	6 (41)	5 (32)	10 (14)	14 (20)
ร้อยละของนโยบาย แผน และมาตรการที่ได้รับการขยายผลในการนำไปปฏิบัติ	ร้อยละ	80 (100)	80 (100)	80 (100)	80 (100)
ร้อยละของการจัดทำข้อเสนอแนะของนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)

1.5.2 ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เนื่องจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดทุกปี ดังนั้นการนำผลมาเปรียบเทียบ จึงจะนำเฉพาะภาพรวมในแต่ละมิตินั้น โดยมีผลดังนี้

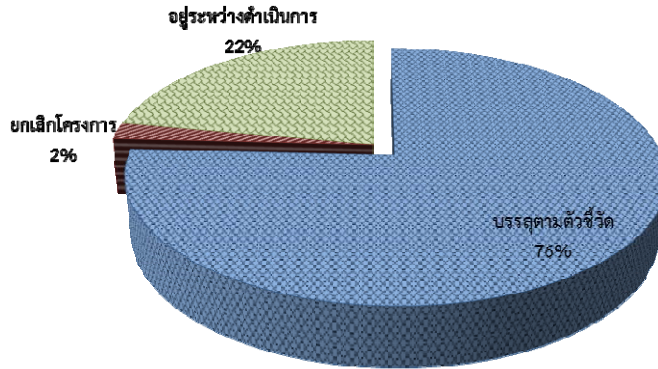
มิติ	ข้อมูลผลการดำเนินการ ปี พ.ศ.			
	55	56	57	58
1. มิติภายนอก	4.0979	4.6000	4.7000	N/A
2. มิติภายใน	4.5454	4.7333	4.6073	N/A
ผลคะแนนรวม	4.2471	4.6444	4.6652	N/A

หมายเหตุ: N/A แสดงถึง ไม่มีข้อมูล

1.5.3 ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

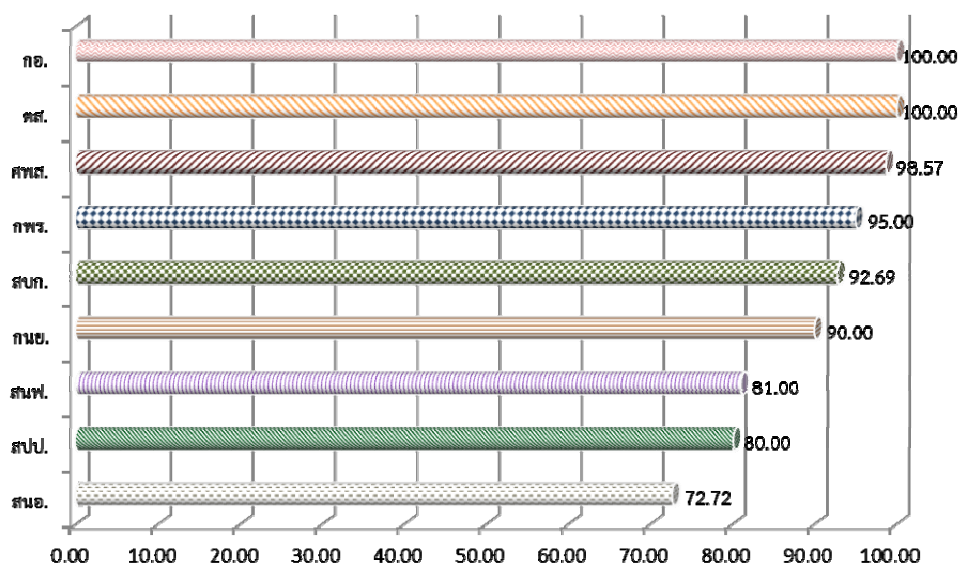
ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2558 ดังนี้

- มีโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 95 โครงการ เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการได้ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนฯ จำนวน 72 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76 และมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนฯ จำนวน 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20 และมีโครงการที่ขอยกเลิกดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

- สัดส่วนของการดำเนินโครงการตามแผนฯ พบว่า กลุ่มตรวจสอบภายใน และกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ผชช.วย.) มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 100 ในขณะที่ศูนย์พยากรณ์และสารสนเทศพลังงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารกลาง กองนโยบายและแผนพลังงาน สำนักนโยบายไฟฟ้า สำนักนโยบายปิโตรเลียมและปิโตรเคมี และสำนักนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 98.57, 95.00, 92.63, 90.00, 81.00, 80.00 และ 72.72 ตามลำดับ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแยกตามสำนัก

1.5.4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 3 ระดับ โดยมีผลดังนี้

งบรายจ่าย	ผลการดำเนินการ (ผลการเบิกจ่าย/งบประมาณที่ได้รับ) (ล้านบาท)			
	55	56	57	58
1. ภาพรวม	76.0404 (91.6478)	81.2786 (94.9371)	89.0688 (98.0422)	xxx
2. งบลงทุน	3.6807 (2.8625)	3.6297 (3.9530)	0.5248 (0.5335)	xxx
3. งบรายจ่ายอื่น	13.9974 (24.0000)	11.0768 (22.0000)	19.4573 (24.4515)	xxx

1.5.5 ความเสี่ยงในด้านต่างๆ ในการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2558 สนพ. ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สนพ. ในการกำหนดอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed in Tariff ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยง คือ มีข้อร้องเรียนจากผู้ประกอบการว่าอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ FIT ไม่เหมาะสม โดยมีแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน โดยมีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเพิ่มเติม และได้มีการประชุมหารือกับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้า
2. ติดตามความคืบหน้าและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ทบทวนข้อมูลและสรุปผลการศึกษารายงานต่อผู้บริหาร พน. และเสนอ กพข. เพื่อพิจารณาโดย กพข. ได้มีมติเห็นชอบอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ FIT ทุกประเภทเชื้อเพลิง สำหรับการประกาศรับซื้อไฟฟ้าในปี 2558

1.5.6 ความท้าทายที่สำคัญขององค์กร อันครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ และด้านทรัพยากรบุคคล

ความท้าทายที่สำคัญของ สนพ. ตามยุทธศาสตร์ประเทศ และเจตนารมณ์และนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

ความท้าทายที่สำคัญ	สิ่งที่ท้าทาย
ด้านพันธกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Smart Grid และ EV - มีการกำหนดหลักเกณฑ์ก๊าซธรรมชาติใหม่ และหลักเกณฑ์การนำเข้า NGV - กำหนดโครงสร้างราคาพลังงานให้สะท้อนต้นทุนของผู้ประกอบการอย่างแท้จริง และเป็นธรรมต่อผู้บริโภค - มีการขับเคลื่อนการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน โดยการส่งเสริมการลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าในบ้านพักอาศัย
ด้านปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานไปยังกลุ่มเป้าหมาย และมีการพัฒนาเชื่อมโยงเครือข่าย/พันธมิตรที่มีศักยภาพในการผลักดันและดำเนินการด้านพลังงานสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก - มีการพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องมือในการผลักดัน ติดตาม ประเมินผลนโยบาย แผนและมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ความท้าทายที่สำคัญ	สิ่งที่ท้าทาย
	- ควรมีการพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลด้านวิชาการ และห้องสมุด digital
ด้านทรัพยากรบุคคล	- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง - มีการสร้างระบบการเรียนรู้ และ Training อย่างเป็นระบบ - สร้างทีมปรีซีเอ็ม ให้สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ด้านปริมาณ และราคาได้เอง

1.6 ความต้องการและคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สนพ. ได้มีการสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีตัวอย่างการสำรวจ ดังนี้

1.6.1 ผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 (PDP2015) สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้

- ควรเพิ่มเป้าหมายของชีวมวลและก๊าซชีวภาพในการผลิตไฟฟ้าตามแผน PDP 2015 ให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ
- ควรมีการกำหนด Priority ของการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน/พลังงานทดแทน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และเกิดเสถียรภาพโดยรวมทางด้านพลังงานของประเทศไทย
- ควรมีการส่งเสริมการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด เนื่องจากมีต้นทุนต่ำ ประชาชนไม่แบกรับภาระค่าไฟ แต่ควรมีการระมัดระวังในเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนเป็นสำคัญ
- ควรมีการพิจารณาเรื่องการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ใช่แค่เพียงเพราะราคาถูก เนื่องจากเป็นการพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศมากเกินไป ควรคำนึงถึงความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศด้วย
- กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ควรปรับโดยระบุเป็นขอบเขต ว่าไม่ควรสูง/ต่ำเกินกว่าเท่าไร นอกจากนี้ภาครัฐควรหาแนวทางการบริหารจัดการในกรณีที่กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองสูง เนื่องจากเป็นภาระค่าไฟฟ้าต่อประชาชน

1.6.2 ผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงนโยบายอัตราค่าไฟฟ้า สำหรับปี 2559 – 2563 สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้

- ควรมีการทบทวนโครงสร้างกิจการไฟฟ้า (ESI Model) ว่าจากนี้ไปประเทศไทยจะมี ESI Model เป็นรูปแบบใดเพื่อให้ทราบทิศทางที่แน่ชัดสำหรับนำมากำหนดโครงสร้างค่าไฟให้สอดคล้องกัน
- ควรมีการทบทวนหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมประสิทธิภาพของค่าใช้จ่ายของการไฟฟ้า (X factor) ซึ่งใช้มาเป็นเวลานานแล้ว
- ควรทบทวนการจัดทำความต้องการใช้ไฟฟ้า (Load forecast) ให้สะท้อนจากความต้องการใช้ไฟฟ้าอย่างแท้จริง
- ควรมีการพิจารณาเรื่องค่าไฟฟ้าในอนาคตเนื่องจากภาคอุตสาหกรรมจะได้รับผลกระทบจากอัตราค่าไฟฟ้าเป็นอย่างมาก ถ้าหากมีอัตราสูง จะทำให้ต้นทุนการผลิตสูง โดยเมื่อพิจารณาจากแผน PDP2015 จะเห็นได้ว่าการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบทำให้เกิดภาระค่าไฟฟ้ากับผู้ประกอบการและประชาชนตามไปด้วย

1.6.3 ผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในต่อแผนพลังงานหลักทั้ง 3 แผน ได้แก่ แผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี พ.ศ. 2554 – 2573 (EEDP) แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (AEDP) และแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2553 – 2573 (PDP2010) ภายใต้การดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลเชิงนโยบายและแผนด้านพลังงาน สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้

- หน่วยงานรัฐควรมีการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากบางส่วนมีราคา/ต้นทุนค่อนข้างสูง
- การตั้งเป้าหมายในด้านพลังงานไม่ควรพิจารณาที่ค่าความเข้มพลังงาน เนื่องจากมีตัวแปรจาก GDP ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง แต่ควรดูเป็นค่าความยืดหยุ่นพลังงานแทน
- การรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน มีปัญหาจากการที่การไฟฟ้าไม่สามารถรับซื้อได้ตามปริมาณที่โรงไฟฟ้าผลิตได้ เนื่องจากข้อจำกัดของสายส่ง
- รถยนต์ที่ใช้ LPG ทำให้การส่งเสริมการใช้เอทานอลไม่ได้ผลเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งรัฐควรมีการส่งเสริมความต้องการการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพให้มากขึ้น
- การสร้างสายส่งเชื่อมโยงของการไฟฟ้าต้องมีการทำแผนล่วงหน้า เพื่อให้เพียงพอ/สามารถรองรับกับอัตราการเติบโตของโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนที่เกิดขึ้นมากในปัจจุบัน
- การประเมินปริมาณไฟฟ้า ควรพิจารณาในช่วงรายเดือนที่มีการขึ้นสูงสุดของการใช้พลังงานไฟฟ้า
- ควรมีการพัฒนาระบบควบคุมไฟฟ้าที่ผลิตได้จากโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก เพื่อป้องกันการย้อนกลับของกระแสไฟฟ้า
- ปัญหาของการดำเนินแผน PDP อยู่ที่กรอบการคิดของชุมชนกับรัฐไม่สอดคล้องกัน จึงควรเน้นการให้ความรู้ การชดเชยที่เหมาะสม และการแก้ปัญหาอย่างรอบคอบ

1.7 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1) พลังงานชีวมวลเป็นพลังงานทางเลือกที่ถือได้ว่าเป็นจุดแข็งในการแข่งขันด้านพลังงานของประเทศ จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพลังงานทางเลือกดังกล่าว และส่งเสริมเพื่อให้พลังงานทางเลือกเป็นพลังงานที่สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต ควรศึกษาวิจัยและผลักดันพลังงานทางเลือกที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น พลังงานชีวมวล ซึ่งสามารถลดมลพิษสิ่งแวดล้อม ลดวัสดุที่เหลือใช้ และสามารถนำไปขยายไฟฟ้าชุมชนได้ รวมทั้ง เร่งรัดการวิจัยด้านพลังงานทดแทน เช่น แพลงก์ตอน สาหร่าย ซึ่งจะมีส่วนช่วยสนับสนุนนโยบายด้านพลังงานได้เป็นอย่างดี

2) ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศให้ชัดเจนในระยะยาว 20 ปี ทั้งในส่วนของพลังงานหลักและพลังงานทดแทนต่างๆ ซึ่งควรสอดคล้องกับแผนพัฒนาพลังงาน (Power Development Plan: PDP) ของประเทศที่กำหนดแนวทางการพัฒนาพลังงานด้านต่างๆ และควรบูรณาการแผนให้เชื่อมโยงกับแนวทางการพัฒนาด้านพลังงานของอาเซียนและประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติโดยเร็ว

3) ควรร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกกับครูและนักเรียนในเรื่องการอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในส่วน of ครูวิทยาศาสตร์ ควรส่งเสริมให้จัดทำโครงการด้านพลังงานร่วมกับนักเรียน เพื่อนำไป

ประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้จริง นอกจากนี้ควรเร่งสร้างจิตสำนึกทางสังคมและส่งเสริมให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

4) ควรสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชนในด้านการประหยัดพลังงาน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าประหยัดพลังงาน หลอดไฟฟ้าประหยัดพลังงาน การออกแบบอาคารประหยัดพลังงาน และควรมีมาตรการด้านภาษีสนับสนุน เพื่อให้การจัดจำหน่ายอุปกรณ์ไฟฟ้าประหยัดพลังงานสามารถจำหน่ายและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น ควบคู่กับการกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนให้ประชาชนใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สนับสนุนภาคอุตสาหกรรมให้มีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การลดภาษีนำเข้าหรือยกเว้นภาษีวัตถุดิบ และสนับสนุนทุนการศึกษาวิจัยและพัฒนาวัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์

5) ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามแผนเปลี่ยนแปลงสัญญาสัมปทานปิโตรเลียมใหม่ โดยการให้สัมปทานปิโตรเลียมจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อรัฐและประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของทรัพยากรธรรมชาติที่แท้จริงให้มากที่สุด

6) ควรส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากต้นทุนในการดำเนินการค่อนข้างสูง เป็นเหตุให้การดำเนินการตามแผนการส่งเสริมต่างๆ ไม่สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ จึงควรพิจารณาทางเลือกหรือแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดต้นทุนเกี่ยวกับการใช้พลังงาน เช่น สนับสนุนการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของประเทศ การส่งเสริมผู้ประกอบการโดยลดภาษีนำเข้ารถยนต์พลังงานไฟฟ้า

2. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมของ สนพ.

กลุ่มพัฒนายุทธศาสตร์พลังงาน กองนโยบายและแผนพลังงาน ได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกของ สนพ. แล้ว สรุปได้ดังนี้

2.1 สภาวะแวดล้อมภายใน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> - เป็นองค์กรขนาดเล็ก บริหารได้ง่ายและง่ายต่อการถ่ายทอดนโยบาย - มีแหล่งงบประมาณพอเพียงในการปฏิบัติภารกิจ - มีองค์ความรู้และศักยภาพในด้านพลังงานทุกด้าน - การเป็นฝ่ายเลขาฯให้กับคณะกรรมการที่กำหนดนโยบายพลังงานระดับชาติ - เป็นหน่วยงานกลางในการอบรม วิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูลพลังงาน - บุคลากรมีคุณภาพในการทำงาน - บุคลากรมีความรู้สึกเกี่ยวกับภารกิจงานที่รับผิดชอบ - ดำเนินงานเชิงรุก 	<ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำลังมีไม่เพียงพอต่อภารกิจของสนพ. - แนวทางการนำนโยบายมาสู่การปฏิบัติยังขาดความชัดเจน - สนพ. ทำงานเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ขาดการริเริ่มสร้างสรรค์ - ขาดการวิจัยเชิงนโยบายและการเสนอแนะนโยบายใหม่ๆ - การจ้างที่ปรึกษามาทำงานแทน ทำให้บุคลากรของสนพ.ขาดทักษะในการทำงาน - ภาพลักษณ์องค์กร “ด้านความโปร่งใส” - ขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ - การวัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการยังไม่มี ความชัดเจน - บุคลากรขาดความใส่ใจในภารกิจด้านอื่นที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของตนเอง

1.2. สภาวะแวดล้อมภายนอก

โอกาส	อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของรัฐบาลให้ความสนใจกับการพัฒนาด้านพลังงานมากขึ้น - เทคโนโลยีพลังงานสามารถนำมาใช้ในการผลิตพลังงานทดแทนได้มากขึ้น ทำให้แผนงานด้านการส่งเสริมพลังงานทดแทนมีประสิทธิภาพมากขึ้น - มีกลไกระดับประเทศที่สนับสนุนการดำเนินงาน เช่น กองทุนพลังงาน - ประชาชนให้ความสนใจในการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนมากขึ้น - หน่วยภายนอกเห็นความสำคัญด้านพลังงานและพร้อมจะให้ความร่วมมือในการดำเนินการของ สนพ. - ศักยภาพด้านพลังงานทดแทนของประเทศ - การเกิดสมัชชาพลังงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายทางการเมืองมีความผันผวนมาก - นโยบายระดับกระทรวงขาดความต่อเนื่องและชัดเจนส่งผลต่อการปฏิบัติงาน - ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านพลังงาน ส่งผลให้เกิดการคัดค้านในการดำเนินการด้านพลังงาน - ความต้องการพลังงานที่เพิ่มมากขึ้น - NGO ในเมืองไทย ใช้ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมในการต่อต้านการดำเนินงานด้านพลังงาน - ประชาชนยังใช้ประโยชน์จากพลังงานไม่คุ้มค่า และไม่ตระหนักถึงการประหยัดพลังงาน - ขาดการบูรณาการด้านพลังงานร่วมกันระหว่างกระทรวง - ราคาพลังงานกำลังมีความผันผวน - กำลังมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นเป็นศูนย์ข้อมูลด้านพลังงานของกระทรวงพลังงาน - การแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับการพัฒนาพลังงานของประเทศ (ดำเนินการได้ช้า และมีความเกี่ยวเนื่องกับหลายหน่วยงาน)

บทที่ 3 การกำหนดทิศทางขององค์กร (Strategic Direction Setting)

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และผลการดำเนินการที่ผ่านมา สามารถจัดวางทิศทางองค์กร โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยมองค์กร ได้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์

“สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงานเพื่อความยั่งยืนของประเทศ”

2. พันธกิจ

- 1) เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- 2) เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ
- 3) เสนอแนะมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- 4) กำกับ ติดตามและประเมินนโยบาย และแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- 5) บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- 6) พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์

3. เป้าประสงค์

“มีนโยบาย แผนและมาตรการด้านพลังงานที่เหมาะสมต่อการใช้และการพัฒนาประเทศอย่างเพียงพอและยั่งยืน”

4. ค่านิยมองค์กร

“มุ่งความเป็นเลิศ ก่อเกิดเครือข่าย เป้าหมายส่วนรวม ร่วมใจหนึ่งเดียว”

E: Excellence	มุ่งความเป็นเลิศ
P: Partnership	ก่อก่อเกิดเครือข่าย
P: Public Interest	เป้าหมายส่วนรวม
O: Ownership	ร่วมใจหนึ่งเดียว

5. DNA สนพ. : ความเป็นตัวตนขององค์กร

“เก่ง กล้า ขยัน สร้างสรรค์ ทีม”



บทที่ 4
การกำหนดยุทธศาสตร์
(Strategic Formulation)

จากการจัดวางทิศทางองค์กรข้างต้น คณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณา ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และ เป้าหมาย กลยุทธ์หลัก ผลผลิต กิจกรรม และเป้าหมาย รวมถึงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์

ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน

(Strengthening EPPO)

2. ตัวชี้วัด และเป้าหมาย

กำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี (พ.ศ. 2555 – 2560) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
1. สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ	1.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการด้านการจัดการใช้พลังงานได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณานโยบาย	80	85	90	90	90	90
	1.2 อัตราการเปลี่ยนแปลงการใช้พลังงานต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP	0.6					
	1.3 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการราคาพลังงานได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณานโยบาย	80	85	90	90	90	90
	1.4 ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ นโยบาย และแผนบริหารพลังงาน	5	5	5	5	5	5

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
	1.5 ร้อยละของนโยบาย/มาตรการที่ ถูกขยายผลในการนำไปปฏิบัติ	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
2. ส่งเสริมและพัฒนา พลังงานทดแทนและ พลังงานสะอาด	2.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะ นโยบายและมาตรการพลังงาน ทดแทนและพลังงานสะอาดที่ได้รับ ยอมรับจากผู้พิจารณานโยบาย	50	55	60	65	70	75
	2.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการใช้ พลังงานทดแทน - การใช้ NGV - การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ	0.5 10.1	0.5 10.7	0.4 11.1	0.4 12.4	0.4 12.6	0.4 12.8
3. ส่งเสริมให้ทุกภาค ส่วนในการอนุรักษ์และ การใช้พลังงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.1 ระดับความสำเร็จของการ รณรงค์การอนุรักษ์และประหยัด พลังงานให้เป็นวินัยของคนในชาติ	3	4	4	5	5	5
4. พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสารด้านพลังงานของ ประเทศ	4.1 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้าน พลังงานของประเทศ	80	82	84	86	88	90
	4.2 จำนวนบทความ/บทวิเคราะห์ ด้านพลังงานที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ภายในปีงบประมาณ (ผ่าน เว็บไซต์)	12	12	12	12	12	12
	4.3 ร้อยละความพึงพอใจของ บุคลากร สนพ. ต่อการพัฒนา ICT ในองค์กร	70	75	80	≥80	≥80	≥80
5. สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กร ชั้นนำด้านบริหารจัดการ พลังงาน (Strengthening EPPO)	5.1 จำนวนกระบวนการที่ได้รับการ ปรับปรุงแล้วเสร็จตามเกณฑ์	2	2	2	2	2	2
	5.2 ร้อยละความสำเร็จของการ บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาองค์กร	80	85	90	≥90	≥90	≥90
	5.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของ สนพ. ประจำปี งบประมาณ	3	3.5	3.7	4	4.2	4.4
	5.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ	3.5	3.7	4.0	4.5	4.8	4.8

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
	5.5 มีผลการประเมินความคุ้มค่าในเชิงภาคกิจของรัฐ (VFM)	มี	มี	มี	มี	มี	มี
	5.6 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)	30	40	50	≥50	≥50	≥50
	5.7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ภายนอก)	75	77	80	85	85	85
	5.8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการภายในหน่วยงาน	75	80	85	90	90	90
	5.9 ร้อยละของการรับรู้ของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับรู้ถึงบทบาทและผลการดำเนินงานของ สนพ.	70	75	80	85	85	85
	5.10 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	60	65	70	≥70	≥70	≥70
	5.11 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	70	75	80	≥80	≥80	≥80
	5.12 ระดับคะแนนขีดสมรรถนะของบุคลากร						
	- Core Competency	3	3.25	3.5	3.75	3.75	3.75
	- Functional Competency	3.25	3.5	3.75	4	4	4
	5.13 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	3	4	5	5	5	5
	5.14 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สนพ.	3	4	5	5	5	5
	5.15 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณจากเงินกองทุนเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุน	80	80	80	80	80	80
	5.16 ร้อยละของจำนวนโครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนทั้ง 3 กองทุนที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ	50	55	60	65	65	65

ทั้งนี้ ได้พิจารณากำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ตามมิติต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานประมาณด้วย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าหมายการให้บริการ หน่วยงาน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
มีนโยบาย แผน และ มาตรการด้านพลังงานที่ เหมาะสมต่อการใช้และการ พัฒนาประเทศอย่าง เพียงพอและยั่งยืน	1. ร้อยละของข้อเสนอแนะ นโยบาย และ มาตรการด้านพลังงานที่ได้รับความ เห็นชอบจากผู้พิจารณาโยบาย	80	85	90	90	90	90
	2. ระดับความสำเร็จในการให้ ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิด โอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ และแผนบริหารพลังงาน	4	5	5	5	5	5

3. กลยุทธ์หลัก

กำหนดกลยุทธ์หลักของ สนพ. ดังนี้

1. จัดทำแผนพัฒนาด้านพลังงานของประเทศให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ
3. จัดทำแผนความมั่นคงด้านพลังงาน รวมทั้งข้อเสนอมาตรการการส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ
 4. เสนอแนะนโยบายและส่งเสริมการแข่งขันในภาคพลังงานให้สะท้อนราคาที่เป็นธรรม
 5. สร้างความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายและแผนพลังงาน
 6. ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบาย/แผนพลังงาน
 7. ปรับปรุงการกำกับ ดูแลการติดตามและประเมินผลด้านพลังงานอย่างเป็นระบบ
 8. กำหนดทิศทางการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานทดแทนและสนับสนุนการลงทุน วิจัยพัฒนาเทคโนโลยี/ต้นแบบการผลิตพลังงาน
 9. ส่งเสริมการพัฒนาพลังงานสะอาด
 10. ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน โดยใช้ราคาตลาด ใจผู้ใช้และผู้จำหน่าย
 11. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม อาคาร คริวเรือน และภาคขนส่ง
 12. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการใช้พลังงานอย่างประหยัด ตลอดจนการอนุรักษ์พลังงานกับการป้องกัน/บรรเทาผลกระทบจากภาวะโลกร้อน
 13. พัฒนาข้อมูลสารสนเทศพลังงานของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และความถูกต้องของระบบสารสนเทศตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ
 14. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT เพื่อสนับสนุนการบริหารระบบสารสนเทศด้านพลังงานให้มีประสิทธิภาพ
 15. สำรอง และจัดหาโปรแกรมและระบบฐานข้อมูลที่สามารถทำงานร่วมกับระบบต่างๆ ได้
 16. ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และทักษะด้าน ICT ให้แก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

17. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและปรับปรุงกระบวนการให้คล่องตัว/ยืดหยุ่น มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับภารกิจและทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์
18. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโดยนำเกณฑ์ PMQA มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ
19. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติราชการของ สนพ. และของสำนัก/กอง/ศูนย์ ให้มีคุณภาพตามหลัก PDCA
20. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบบริหารจัดการที่โปร่งใสมีประสิทธิภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล
21. พัฒนางานบริการทั้งภายในและภายนอกสำนักงานโดยยึดหลักความรวดเร็ว มีคุณภาพและตอบสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ
22. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การดำเนินงานของ สนพ. ไปสู่สาธารณชน
23. พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ สนพ.
24. พัฒนาทรัพยากรบุคคลในองค์กรให้มีความเหมาะสมกับภารกิจงานที่ปฏิบัติ
25. ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม
26. กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารกองทุน เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการใช้ทรัพยากร และเงินสนับสนุน
27. พัฒนาระบบการใช้จ่ายเงินกองทุนและระบบการกำกับ ดูแลติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนให้มีประสิทธิภาพ
28. พัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศด้านเงินกองทุน และระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

4. ผลผลิต กิจกรรม และเป้าหมาย

กำหนดผลผลิต/โครงการ และเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี (พ.ศ. 2555 – 2560) ของ สนพ. ดังนี้

ผลผลิต/โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
1. ข้อเสนอแนะนโยบาย แผนและมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านพลังงาน	1. จำนวนของข้อเสนอแนะนโยบาย และมาตรการด้านพลังงาน เสนอต่อคณะกรรมการด้านนโยบายพลังงาน	6	8	10	12	14	16
	2. ร้อยละของนโยบาย แผนและมาตรการที่ได้รับการขยายผลในการนำไปปฏิบัติ	80	80	80	80	80	80
	3. ร้อยละของการจัดทำข้อเสนอแนะ นโยบาย แผนและมาตรการด้านพลังงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	100	100	100	100	100	100
	4. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอยู่ในวงเงินที่ได้รับ	73.56	91.64	137.46	142.23	144.45	143.82

ผลผลิต/โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
2.โครงการศึกษาและพัฒนาการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน	1.จำนวนรายงานผลการศึกษาและพัฒนาแนวทางการจัดทำนโยบายด้านพลังงานเสนอต่อผู้บริหารสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน						3
	2.ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ						80

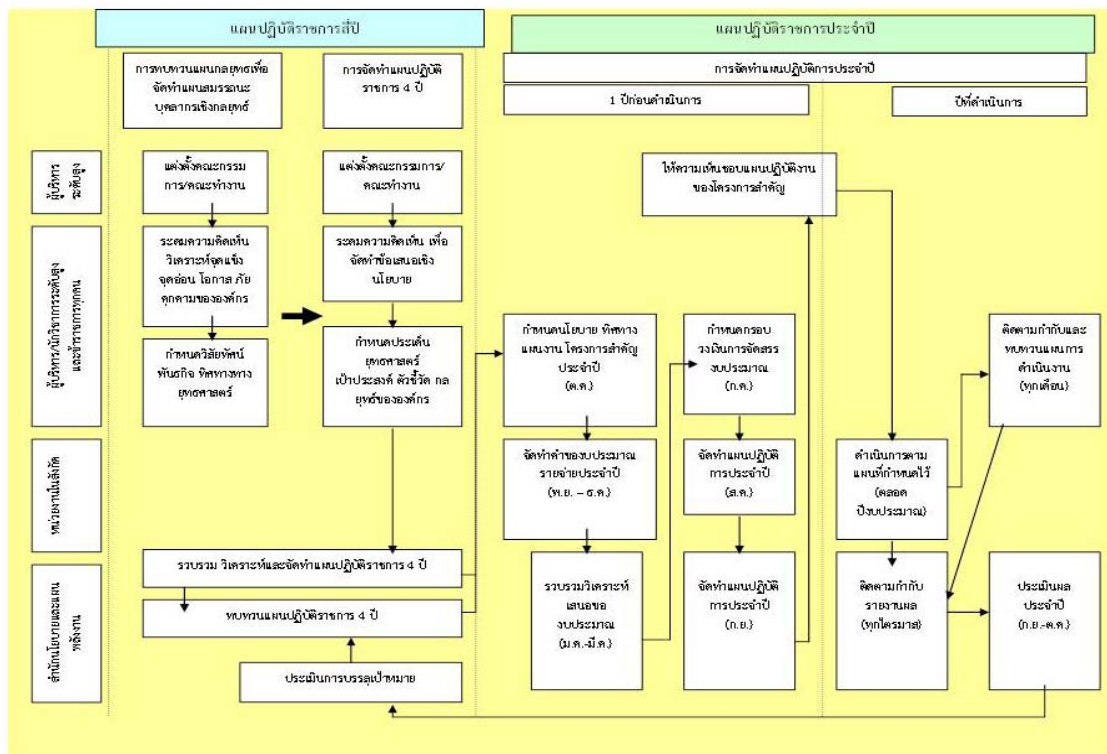
นอกจากนี้ ได้กำหนดกิจกรรมหลักภายใต้ผลผลิต/โครงการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2555 - 2560 เป็นดังนี้

กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี พ.ศ.					
		55	56	57	58	59	60
1. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงาน และมาตรการด้านพลังงาน	จำนวนข้อเสนอแนะ นโยบาย และมาตรการด้านพลังงานเสนอต่อผู้บริหารสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	6	8	10	12	14	16
2.การวิเคราะห์ พยากรณ์และพัฒนาระบบสารสนเทศด้านพลังงาน	จำนวนบทความ/บทวิเคราะห์ด้านพลังงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ภายในปีงบประมาณ (ผ่านเว็บไซต์)	12	12	12	12	16	16
3. สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการภายในหน่วยงาน	75	80	85	90	90	90
4. พัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	ร้อยละอัตราเข้าถึงและใช้ประโยชน์					80 (-)	80
5. ศึกษาและพัฒนาแนวทางการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผน						80

5. แผนปฏิบัติการสี่ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560

สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการสี่ปี พ.ศ. 2560 - 2563 ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น สนพ. ได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการสี่ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ตามหนังสือสำนักงบประมาณ ซึ่งให้ส่วนราชการจัดทำข้อมูลแผนปฏิบัติการสี่ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ในระบบ E-budgeting ทาง Website ของสำนักงบประมาณ โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบการวางแผนงบประมาณ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการตามแผนภาพที่ 1 และมีความเชื่อมโยงกับทิศทางของหน่วยงานตามแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 1 Flow chat การจัดทำแผนปฏิบัติการสี่ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี 2560



แผนภาพที่ 2 ความเชื่อมโยงทิศทางขององค์กรของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

วิสัยทัศน์	สนพ. เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงานเพื่อความยั่งยืนของประเทศ	
พันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ 2. เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ 3. เสนอแนะมาตรการแก้ไขข้อขัดข้องการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 4. กำกับ ติดตามและประเมินนโยบายและแผนบริหารพลังงานของประเทศ 5. บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ 6. พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์ 	
เป้าหมายการให้บริการ	มีนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงานที่เหมาะสมต่อการใช้และการพัฒนาประเทศอย่างเพียงพอและยั่งยืน	
ผลผลิต/โครงการ	ข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านพลังงาน	โครงการศึกษาและพัฒนาการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน
กิจกรรมหลัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงานและมาตรการด้านพลังงาน 2. การวิเคราะห์พยากรณ์และพัฒนาระบบสารสนเทศพลังงาน 3. สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 4. พัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. ศึกษาและพัฒนาแนวทางการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน 	

แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2560 – พ.ศ. 2563
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

วิสัยทัศน์

สนพ. เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงานเพื่อความยั่งยืนของประเทศ

พันธกิจ

1. เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ
2. เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ
3. เสนอแนะมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
4. กำกับ ติดตามและประเมินนโยบายและแผนบริหารพลังงานของประเทศ
5. บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
6. พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์

ค่านิยม "EPPO"

“มุ่งความเป็นเลิศ ก่อเกิดเครือข่าย เป้าหมายส่วนรวม ร่วมใจหนึ่งเดียว”

DNA : ความเป็นตัวตนขององค์กร

“เก่ง กล้า ขยัน สร้างสรรค์ ทีม”

ประเด็นยุทธศาสตร์
การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ



เป้าหมายการให้บริหารหน่วยงาน

มีนโยบาย แผน และมาตรการด้านพลังงานที่เหมาะสมต่อการใช้และการพัฒนาประเทศอย่างเพียงพอและยั่งยืน

- **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. ร้อยละของข้อเสนอแนะ นโยบายและมาตรการด้านพลังงานที่ได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณา นโยบาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. ระดับความสำเร็จของการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะนโยบายและแผนบริหารพลังงาน ในระดับ 5

ผลผลิต

ข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านพลังงาน

- **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. จำนวนของข้อเสนอแนะ นโยบาย และมาตรการด้านพลังงาน เสนอต่อคณะกรรมการด้านนโยบายพลังงาน มีเป้าหมายอย่างน้อย 16 เรื่อง
2. ร้อยละของนโยบาย แผน และมาตรการที่นำไปสู่การปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. ร้อยละของการจัดทำข้อเสนอแนะ นโยบาย แผนและมาตรการด้านพลังงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอยู่ในวงเงินที่ได้รับ

โครงการ

โครงการศึกษาและพัฒนาการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน

- **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. จำนวนรายงานผลการศึกษาและพัฒนาแนวทางการจัดทำนโยบายด้านพลังงานเสนอต่อผู้บริหารสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน อย่างน้อย 3 เรื่อง
2. ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

กิจกรรม

1. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงาน และมาตรการด้านพลังงาน
2. การวิเคราะห์ พยากรณ์และพัฒนาระบบสารสนเทศพลังงาน
3. สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
4. พัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. ศึกษาและพัฒนาแนวทางการจัดทำนโยบายด้านพลังงาน

แผนปฏิบัติการสี่ปี พ.ศ. 2560 – 2563

แผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2560 - 2563

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างสรรค์นโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ												
1.1 มีนโยบายและแผนพลังงานที่ยึดหลักความสมดุลระหว่างความต้องการใช้พลังงานกับการจัดหาพลังงาน	- ร้อยละของจำนวนข้อเสนองบและเงินนโยบาย มาตรการด้านการจัดการใช้พลังงานได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณานโยบาย	80	85	90	90	1.1.1 จัดทำแผนพัฒนาด้านพลังงานของประเทศให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	การทบทวนและจัดทำแผนการจัดหาก๊าซธรรมชาติ และแผนแม่บทระบบส่งก๊าซธรรมชาติ	-	-	-	-	สปป.
						การทบทวนและจัดทำแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศ (แผน PDP)	-	-	-	-	สนพ.	
						การทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานทดแทน	-	-	-	-	สนอ.	
						การวิเคราะห์ภาพรวมสถานการณ์พลังงานของโลก เปรียบเทียบศักยภาพในการแข่งขัน (Competitiveness) ด้านพลังงานของไทยกับต่างประเทศ	-	-	-	-	ศพส.	
						การวิเคราะห์และจัดทำประมาณการแนวโน้มและการพยากรณ์ความต้องการพลังงานของประเทศ	-	-	-	-	ศพส.	
						โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนและดำเนินการจัดตั้งสะพานเศรษฐกิจ (Energy bridge) เพื่อเป็นศูนย์กลางธุรกิจพลังงานภูมิภาค	-	50.00	50.00	50.00	สปป.	
						โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ Smart Grid ของประเทศไทย	-	-	-	-	สนพ.	
						1.1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ	โครงการจัดทำแผนนำทาง (Road Map) ความร่วมมือด้านพลังงานกับต่างประเทศ	-	-	-	3.00	กนย.
						การประสานความร่วมมือด้านไฟฟ้ากับประเทศในอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง (GMS)	0.52	0.52	0.52	0.52	สนพ.	
						การประสานความร่วมมือในการพัฒนาเชื่อมโยงระบบส่งไฟฟ้า และการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศในอาเซียน (ASEAN Power Grid)	0.55	0.55	0.55	0.55	สนพ.	
การเสนอแนะนโยบาย ศึกษา ติดตามและพิจารณาการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้านตามบันทึกข้อตกลงร่วมกัน	-	-	-	-	สนพ.							

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
							การร่วมมือพัฒนาแบบจำลองด้านพลังงานภายใต้ความร่วมมือ พหุภาคีและทวิภาคี	-	-	-	-	ศพส.
							การร่วมมือจัดทำข้อมูล และประมาณการด้านพลังงานร่วมกับ สมาชิกในประเทศ ASEAN, APEC และ IEA	0.50	0.50	0.50	0.50	ศพส.
							รายงานผลความร่วมมือด้านพลังงานในกลุ่ม ASEAN, APEC และ BIMSTEC	1.00	1.00	1.00	1.00	ทชย.
1.2 ประเทศมีความมั่นคงด้าน พลังงานมีพลังงานใช้อย่าง เพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืน	- อัตราการเปลี่ยนแปลงการใช้ พลังงานต่ออัตราการเปลี่ยนแปลง ของ GDP (Energy Elasticity of GDP)	0.6				1.2.1 จัดทำแผนความมั่นคง ด้านพลังงาน รวมทั้งข้อเสนอ มาตรการการส่งเสริมความ มั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความ ต้องการ	การแก้ไขปัญหาก๊าซปิโตรเลียมเหลว	-	-	-	-	สปป.
		การปรับปรุงประสิทธิภาพเลือกในการใช้เชื้อเพลิงใน โรงงานไฟฟ้า	-	-	-		-	สนฟ.				
		การขยายระบบโครงข่าย และแผนการลงทุนในกิจการไฟฟ้า ของ 3 การไฟฟ้า	-	-	-		-	สนฟ.				
		โครงการศึกษานโยบายซื้อขายไฟฟ้าเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมในบริเวณชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน ระยะที่ 2	17.00	-	-		-	สนฟ.				
		โครงการศึกษาความเหมาะสมของเชื้อเพลิงในอนาคต	-	-	-		10.00	ทชย.				
1.3 มีนโยบายและมาตรการ ราคาพลังงานที่เป็นธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์	- ร้อยละของจำนวนข้อเสนอเงิน นโยบาย มาตรการราคาพลังงาน ได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณา นโยบาย	80	85	90	90	1.3.1 เสนอแนะนโยบาย และ ส่งเสริมการแข่งขันในภาค พลังงานให้สะท้อนราคาที่เป็น ธรรม	โครงการทบทวน/จัดทำหลักเกณฑ์ และกำหนดโครงสร้าง ราคาพลังงานให้สะท้อนต้นทุน	-	-	-	-	สปป.
		โครงการบรรเทาผลกระทบจากการปรับราคาขายปลีกก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว (LPG)	-	-	-		-	สปป.				
		โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงนโยบายอัตราค่าไฟฟ้า ประเภทที่สามารถจ่ายไฟฟ้าได้ (interruptible Rate)	15.00	-	-		-	สนฟ.				
		การจัดทำข้อเสนอการปรับราคาพลังงานทั้งระบบ	-	0.20	0.20		0.20	สปป.				
		มาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าฟรี	-	-	-		-	สนฟ.				

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เงาภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
1.4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะนโยบาย และแผนการบริหารพลังงาน เพื่อให้เกิดการยอมรับและให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมพลังงาน	- ระดับความสำเร็จในการให้ ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการ เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการให้ ข้อเสนอแนะ นโยบาย และแผน บริหารพลังงาน	4	5	5	5	1.4.1 สร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านนโยบายและแผนพลังงาน	โครงการสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์ต่อนโยบายการจัดหาไฟฟ้า	20.00	-	-	-	สนฟ.
						1.4.2 ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมี ส่วนร่วมในกระบวนการกำหนด นโยบาย/แผนพลังงาน	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกิจการ พลังงาน : แผนงานสื่อสารการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิต ไฟฟ้าของประเทศไทย	10.00	-	-	-	สนฟ.
1.5 มีระบบการกำกับติดตาม นโยบายและแผนบริหาร พลังงานที่มีประสิทธิภาพ	- ร้อยละของนโยบาย/มาตรการที่ถูก ขยายผลในการนำไปปฏิบัติ	80	80	80	80	1.5.1 ปรับปรุงการกำกับ ดูแล การติดตาม และประเมินผล ด้านพลังงานอย่างเป็นระบบ	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผน และมาตรการที่ยูนิเทค กฟผ.	10.00	10.00	10.00	10.00	กษย.
							โครงการศึกษาและพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลด้านพลังงาน	-	7.00	-	-	กษย.
							โครงการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี	10.00	10.00	10.00	10.00	สนอ.
							การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านนโยบายพลังงาน	-	-	-	-	กษย.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด												
2.1 มีข้อเสนอแนะ นโยบาย และมาตรการด้านพลังงาน ทดแทนและพลังงานสะอาด	- ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะ นโยบาย และมาตรการด้านพลังงาน ทดแทนและพลังงานสะอาดได้รับการยอมรับจากผู้พิจารณาโยบาย	50	55	60	65	2.1.1 กำหนดทิศทาง การส่งเสริมวิจัยและพัฒนา ด้านพลังงานทดแทนและสนับสนุน การลงทุนวิจัยพัฒนา เทคโนโลยี/ต้นแบบการผลิต พลังงาน	โครงการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายด้านพลังงานทดแทน และ ส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/ ต้นแบบการผลิตพลังงานทดแทน	200.00	200.00	200.00	200.00	สนอ.
							โครงการสนับสนุนทุนด้านพลังงานทดแทน	17.80	17.80	17.80	17.80	สนอ.
2.2 มีการพัฒนาพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน ทดแทน NGV - ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน ทดแทนเชื้อเพลิงชีวภาพ	0.5	0.5	0.4	0.4	2.2.1 ส่งเสริมการพัฒนา พลังงานสะอาด	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตก๊าซชีวภาพในประเทศไทย แบบบูรณาการ	-	15.00	15.00	15.00	สนอ.
		10.7	10.1	11.1	12.4		การจัดการด้านการใช้พลังงาน (DSM) และการใช้พลังงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	สนฟ.
						2.2.2 ส่งเสริมการใช้พลังงาน ทดแทน โดยใช้ราคาตลาดจริงใจ ผู้ใช้และผู้จำหน่าย	โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในเชิงพาณิชย์	-	-	-	-	สปป.
							การประสานการจัดทำแผนแม่บท NGV	-	-	-	-	สปป.
							การติดตามความก้าวหน้าการขยายบริการและการใช้ NGV	-	-	-	-	สปป.
							โครงการสนับสนุนการดำเนินงานทบทวนต้นทุนราคาไฟฟ้ากับเชื้อ ไฟฟ้าในรูปแบบ Feed in Tariff	7.50	-	-	-	สนฟ.

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมและพัฒนาทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์ และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ												
3.1 เกิดการใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่าในทุกภาคส่วน	- ระดับความสำเร็จของการรณรงค์การอนุรักษ์ และประหยัดพลังงานให้เป็นวินัยของคนในชาติ	3	4	4	5	3.1.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม อาคารครัวเรือน และภาคขนส่ง	โครงการศึกษาวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	200.00	200.00	200.00	200.00	สนอ.
						3.1.2 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการใช้พลังงานอย่างประหยัดลดองคนการอนุรักษ์พลังงานกับการป้องกัน/บรรเทาผลกระทบจากภาวะโลกร้อน	โครงการสนับสนุนทุนด้านอนุรักษ์พลังงาน	16.80	16.80	16.80	16.80	สนอ.
						โครงการพัฒนาพื้นที่ Park&Ride ตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้ามหานคร	-	-	-	-	สนอ.	
						โครงการส่งเสริมระบบบริหารจัดการขนส่งเพื่อการประหยัดพลังงาน	25.00	25.00	25.00	25.00	สนอ.	
						โครงการการประชาสัมพันธ์ / รณรงค์เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ และการประหยัดพลังงาน	20.00	20.00	20.00	20.00	สนอ.	
						การจัดทำสื่อการเรียนรู้ด้านอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-	สนอ.	
การวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส.พ.	-	-	-	-	สนอ.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ												
4.1 มีข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง แม่นยำ ทันสถานการณ์ และเชื่อถือได้	- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศ - จำนวนบทความ/บทวิเคราะห์ด้านพลังงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ภายในปีงบประมาณ (ผ่านเว็บไซต์)	80	82	84	86	4.1.1 พัฒนาข้อมูลสารสนเทศพลังงานของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และความถูกต้องของระบบสารสนเทศตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ	การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศ	-	-	-	-	ศพส.
						การพัฒนาฐานข้อมูลพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-	สนอ.	
						การพัฒนาและปรับปรุงแบบจำลองการพยากรณ์ความต้องการพลังงานของประเทศ	-	-	-	-	ศพส.	
						รายงานสถิติข้อมูลพลังงาน/สถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศ	0.70	0.70	0.70	0.70	ศพส.	
4.2 มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อสร้างความมั่นคงปลอดภัยและเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านพลังงาน	- ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร ส.พ. ต่อการพัฒนา ICT ในองค์กร	70	75	80	80	4.2.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT เพื่อสนับสนุนการบริหารระบบสารสนเทศด้านพลังงานให้มีประสิทธิภาพ	โครงการจัดทำ / ปรับปรุงแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT)	-	-	-	-	ศพส.
						โครงการพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการ ส.พ. (DOC)	-	-	-	-	ศพส.	
						โครงการพัฒนาเว็บไซต์สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	3.50	-	-	-	ศพส.	
						การศึกษา ติดตาม และจัดหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	ศพส.	

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
						4.2.2 สํารวจ และจัดทํา โปรแกรมและระบบฐานข้อมูล ที่สามารถทํางานร่วมกับระบบ ต่างๆ ได้	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลถึงงานทดแทนระยะที่ 2	4.00	-	-	-	ศพส.
							โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลไฟฟ้าเพื่อสนับสนุนการจัดทํา ค่าพยากรณ์ไฟฟ้า (Load Forecast) รายภาค	3.63	-	-	-	ศพส.
							การปรับปรุงพัฒนา/ดูแลระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ตลอดจนอุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ	4.40	4.40	4.40	4.40	ศพส.
							การจัดการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และการ บำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์	3.12	3.12	3.12	3.12	ศพส.
						4.2.3 ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และทักษะด้าน ICT ให้แก่ บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง	โครงการพัฒนาความรู้ด้าน ICT ให้แก่บุคลากร	0.18	0.18	0.18	0.18	ศพส.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPO)												
5.1 มีโครงสร้าง ระบบงานที่ คล่องตัว และตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลง	- จำนวนระบบงานที่ได้รับการ ปรับปรุงแล้วเสร็จตามเกณฑ์	2	2	2	2	5.1.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และปรับปรุงกระบวนการงานให้ คล่องตัว/ยืดหยุ่น มี ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ภารกิจและทันสมัยเหมาะสม กับสถานการณ์	การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าการ ปฏิบัติงาน สบพ.	-	-	-	-	กพร.
							การทบทวนปรับปรุงโครงสร้างองค์กร	-	-	-	-	กพร.
							โครงการจัดตั้งสำนักบริหารงานกองทุน	13.00	-	-	-	สบก.

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เงินบาท	
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563		
5.2 มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐานระดับสากลและยึดหลักธรรมาภิบาล	- ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตาม	80	85	90	90	5.2.1 พัฒนาคู่มือการบริหารจัดการโดยนำเกณฑ์ PMQA มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ	การดำเนินการตามแผนพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการ ส.พ. (PMQA)	-	-	-	-	กพร.	
	- ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ส.พ. ประจำปี	3	3.5	3.7	4		การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์	-	-	-	-	กนย.	
	- ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ	3.5	3.7	4	4.5		5.2.2 ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการของ ส.พ. และของสำนัก/กอง/ศูนย์ ให้มีคุณภาพตามหลัก PDCA	โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ส.พ. พ.ศ. 2563 - 2566	-	-	-	4.00	กนย.
	- ผลการประเมินความคุ้มค่าเชิงภารกิจของรัฐ (VFM)	-	40	50	50		การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	-	-	-	-	กนย.	
	- ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)	30	35	40	45		การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี	-	-	-	-	กนย.	
	- ร้อยละของการรับรู้ของประชาชนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับรู้ถึงบทบาทและผลการดำเนินงานของ ส.พ.	70	75	80	85		5.2.3 ส่งเสริม สนับสนุน ให้อิ	การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี	-	-	-	-	กพร.
							ระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล	การถ่ายทอดค้ำชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน	-	-	-	-	กพร.
								การดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการของภาครัฐ (VFM)	-	-	-	-	กนย.
								การดำเนินงานวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)	-	-	-	-	กนย.
									โครงการพัฒนาคู่มือของแผนปฏิบัติการและงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของ ส.พ.	-	-	5.00	5.00
							โครงการพัฒนาระบบกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	ส.พ.	
							การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และด้านการพัสดุ	0.05	0.05	0.05	0.05	ส.พ.	
							โครงการจัดวางระบบการควบคุมภายใน	-	-	-	-	กพร.	
							การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ ส.พ.	-	-	-	-	กนย.	
							โครงการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	ค.ส.	
							การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	ค.ส.	
							โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใสภายใน ส.พ.	0.02	0.02	0.02	0.02	ส.พ.	

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เง้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
							การพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน	0.47	0.47	0.47	0.47	สับก.
							การจ้างดูแลบำรุงรักษาโสตทัศนูปกรณ์ สนพ.	0.11	0.11	0.11	0.11	สับก.
							โครงการปรับปรุงคู่มือการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานของ สนพ.	0.05	-	-	-	สับก.
							โครงการฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	0.10	-	-	-	สับก.
							โครงการบริหารความต่อเนื่องของ สนพ.	0.01	-	-	-	สับก.
						5.2.4 พัฒนางานบริการทั้งภายในและภายนอกสำนักงานโดยยึดหลักความรวดเร็ว มีคุณภาพ และตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ	โครงการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายใน-ภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สนพ.	-	-	-	-	สับก.
							การพัฒนางานบริหารภายใน สนพ.ของกลุ่มบริหารงานทั่วไป	4.00	4.00	4.00	4.00	สับก.
						5.2.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การดำเนินงานของ สนพ. ไปสู่สาธารณชน	โครงการจัดทำวารสารนโยบายพลังงาน	1.60	1.60	1.60	1.60	สับก.
							โครงการสร้างภาพลักษณ์องค์กร (EPPO Public Corporate Image)	2.50	1.00	1.00	1.00	สับก.
							การจัดทำรายงานประจำปีของ สนพ.	0.60	0.60	0.60	0.60	กณส.
							การสร้างเสริมความตระหนักด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและความเสมอภาคหญิงชาย	0.02	0.07	0.07	0.07	สับก.
5.3 มีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่ทันสมัย มาตรฐาน โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับ	- ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย เมื่อเทียบกับแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล - ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	60	65	70	70	5.3.1 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ สนพ.	โครงการพัฒนาระบบบริหารผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล	-	1.00	1.00	1.00	สับก.
							โครงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	-	1.50	1.50	1.50	สับก.
							โครงการระบบข้าราชการผู้ผลิตสัมฤทธิ์สูง	-	-	-	-	สับก.
							การพัฒนาระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS)	-	-	-	-	สับก.

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563	
5.4 มีทรัพยากรบุคคลที่มี สมรรถนะสูง	- ระดับคะแนนขีดสมรรถนะของ บุคลากร สนพ. Core Competency - ระดับคะแนนขีดสมรรถนะของ บุคลากร สนพ. Functional Competency - ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สนพ.	3	3.25	3.5	3.75	5.4.1 พัฒนาศักยภาพบุคคล ในองค์กรให้มีความเหมาะสม กับการทำงานที่ปฏิบัติ	โครงการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร เพื่อจัดทำแผนพัฒนา ข้าราชการ	-	0.50	0.50	0.50	สนท.
		3.25	3.5	3.75	4		โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร	-	-	-	-	ศทส.
		3	4	5	5		การพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	0.08	0.17	0.17	0.17	สนท.
		3	4	5	5		โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ หลักสูตร "English Training Course "	0.27	0.32	0.32	0.32	สนท.
		3	4	5	5		การพัฒนาบุคลากรด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	0.20	0.20	0.20	0.20	สนท.
		3	4	5	5		การอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย	0.05	0.05	0.05	0.05	สนท.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องแผน ยุทธศาสตร์พลังงาน	0.22	0.22	0.22	0.22	ทษย.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องแนวทางการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านพลังงาน	0.21	0.21	0.21	0.21	ทษย.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำ งบประมาณ	0.20	0.20	0.20	0.20	ทษย.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำค่า พยากรณ์ไฟฟ้า	0.24	0.24	0.24	0.24	ศทส.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องปีโตรเคมี และอุตสาหกรรมปิโตรเคมี	1.20	1.20	1.20	1.20	สนท.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-	สนท.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องแผนรองรับ สภาวะวิกฤติด้านพลังงานไฟฟ้า	0.30	0.28	0.28	0.28	สนท.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องจัดหาพลังงาน ไฟฟ้า	0.57	0.59	0.59	0.59	สนท.
		3	4	5	5		การอบรม/สัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนโยบายการ ส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าโดยผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และมาตรการ ส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน	0.26	0.39	0.39	0.39	สนท.
3	4	5	5	การอบรม/ดูงานโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและโรงไฟฟ้า ประเภทต่างๆ	0.21	0.28	0.28	0.28	สนท.			
3	4	5	5	การฝึกอบรม มิกซ์ระดับเพลิงและมิถิซอมทนีไฟ	0.03	0.03	0.03	0.03	สนท.			

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์หลัก/ วิธีการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)				เจ้าภาพ	
		2555	2556	2557	2558			2560	2561	2562	2563		
						5.4.2 ส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบ ต่อสังคม	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม	0.03	0.10	0.10	0.10	สภก.	
5.5 มีระบบการบริหารกองทุน พลังงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนา พลังงานของประเทศ	- ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณจาก เงินกองทุนเมื่อเทียบกับงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุน - ร้อยละของจำนวนโครงการที่ได้รับ ทุนอุดหนุนทั้ง 3 กองทุนที่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ	80	80	80	80	5.5.1 กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารกองทุน เพื่อเพิ่ม ศักยภาพด้านการใช้ทรัพยากร และเงินสนับสนุน	โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บริหารกองทุนเงินอุดหนุนจาก สี่ัญญาโรงถันปีไตรเหลี่ยม	0.64	0.64	0.64	0.64	สภก.	
		50	55	60	65		โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงาน	-	-	3.00	3.00	สภก.	
							โครงการติดตามประเมินผลโครงการภายใต้แผนกองทุนเพื่อ ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	15.00	12.00	12.00	12.00	กษย.	
							5.5.2 พัฒนาระบบการใช้จ่าย เงินกองทุนและระบบการกำกับ คุดูแลการติดตามและประเมินผล การใช้จ่ายเงินกองทุนให้มี	การบริหารระบบการประเมินผลของกองทุนเพื่อส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงาน	-	-	10.00	10.00	ผพ.วย.
								การควบคุม กำกับดูแล บริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี และการพัสดุของกองทุนเงินอุดหนุนจากสี่ัญญาโรงถัน ปีไตรเหลี่ยม กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและกองทุนเพื่อส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มหลัง	-	-	-	-	สภก.
					5.5.3 พัฒนาปรับปรุง ฐานข้อมูลสารสนเทศด้าน เงินกองทุน และระบบการ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน ภายนอกอย่างต่อเนื่อง		การเชื่อมโยงข้อมูลเงินนำส่งจากกองทุนระหว่างกรม สรรพสามิตกับ สภพ. แทนการจัดส่งเอกสาร	-	-	-	-	สภก.	
							โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินผลโครงการ ภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	3.00	กษย.	
								633.42	610.81	621.81	641.81		

บทที่ 5
การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ
(Strategic Implementation)

1. แนวทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดทิศทาง และกลยุทธ์หลัก

สำหรับแนวทางการสื่อสารนั้น สนพ. กำหนดให้มีการสื่อสารทิศทางขององค์กร ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และเป้าประสงค์ขององค์กร รวมทั้งประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของ สนพ. ดังนี้

1.1 จุดประสงค์ในการสื่อสาร

- 1) เพื่อให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจทิศทางของ สนพ. นำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
- 2) เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ และความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม
- 3) เกิดความไว้วางใจ รวมทั้งมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

1.2 กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร

- 1) ผู้บริหารของ สนพ.
- 2) เจ้าหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประเด็นยุทธศาสตร์
- 3) เจ้าหน้าที่ทุกระดับ

1.3 วิธีการและผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร

มีวิธีการและผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการสื่อสาร	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ
1. ผู้บริหารของ สนพ.	1. ทบทวนแผนกลยุทธ์/นำเสนอให้ผู้บริหารพิจารณา	1 ครั้ง/ปี	คณะทำงาน
	2. ส่งแผนกลยุทธ์ฯ ที่ได้รับการอนุมัติแล้วส่งให้ทุกสำนัก/ศูนย์ถือปฏิบัติ	1 ครั้ง/ปี	กนย.
	3. เสนอผลการดำเนินงานในที่ประชุมผู้บริหาร	3 เดือน/ครั้ง	กนย.
2. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด/ประเด็นยุทธศาสตร์	1. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกรม/สำนัก และ/หรือระดับบุคคล และชี้แจงให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	1 ครั้ง/ปี	กพร.
	2. ดำเนินการติดตามตามกำหนดระยะเวลา	รอบ 6,9 และ 12 เดือน	กพร.
3. เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	1. เผยแพร่แผนกลยุทธ์ฯ ในเว็บไซต์ของ สนพ.	ตลอดปี	กนย./ศพส.
	2. เผยแพร่แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีลงในเว็บไซต์ของ สนพ.	ตลอดปี	กนย./ศพส.
	3. การระบุไว้ในบอร์ดที่แสดงถึงทิศทางของ สนพ. (วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ฯลฯ)	ตลอดปี	สบก.
	4. การตรวจสอบความเข้าใจเรื่องทิศทาง (เช่น แบบสอบถาม)	1 ครั้ง/ปี	กพร.

2. วิธีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เพื่อให้ได้ผลผลิต การจัดทำนโยบายและมาตรการด้านพลังงาน ผลผลิตการบริการข้อมูลสารสนเทศด้านพลังงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายการได้บริการหน่วยงาน (ผลลัพธ์) ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ สนพ. ตระหนักดีว่า “การประสานงาน” เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญอันหนึ่ง ดังนั้น สนพ. จึงได้กำหนดวิธีการและขั้นตอน ในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้รับผิดชอบการประสานงาน

สนพ. ได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมภายใต้ผลผลิต/กิจกรรมเป็นผู้ประสานงาน เช่น ผู้รับผิดชอบการประสานงานในกิจกรรมที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงาน และมาตรการด้านพลังงาน ได้แก่ กองนโยบายและแผนพลังงาน สำนักนโยบายปิโตรเลียมและปิโตรเคมี สำนักนโยบายไฟฟ้า และสำนักนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน ผู้รับผิดชอบการประสานงานในกิจกรรมที่ 2 การวิเคราะห์พยากรณ์ และพัฒนาระบบสารสนเทศพลังงาน ได้แก่ ศูนย์พยากรณ์และสารสนเทศพลังงาน และผู้รับผิดชอบการประสานงานในกิจกรรมที่ 3 สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้แก่ สำนักบริหารกลาง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มตรวจสอบภายใน

2.2 รูปแบบการประสานงาน

การประสานงานของ สนพ. สามารถเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การประสานงานกับภายในกระทรวง เช่น หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง และ 2) การประสานงานกับภายนอกกระทรวง เช่น การประสานงานกับกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กรมสรรพสามิต สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนภาคเอกชนต่างๆ

2.3 วิธีการประสานงาน

สนพ. ได้กำหนดแนวทางการประสานงานแล้วแต่ความเหมาะสมกับลักษณะ ได้แก่

- การทำหนังสือแจ้งมติ

• การตั้งคณะกรรมการเพื่อประสานความร่วมมือในเรื่องต่างๆ เช่น คณะอนุกรรมการประสานความร่วมมือด้านพลังงานไฟฟ้าระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน คณะอนุกรรมการไปโอดีเซล เป็นต้น

3. แผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามประเมินผลสำหรับแนวทางการปฏิบัติเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล สนพ. ได้กำหนดเป็น 2 ส่วน ดังนี้

การติดตามและประเมินผลจากภายในองค์กร

การติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการสี่ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี

จะดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดย กลุ่มพัฒนายุทธศาสตร์พลังงาน (ยช.) ซึ่งจะดำเนินการประสานและรวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มติดตามและประเมินผล (ตต.) จะติดตามตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงตัวชี้วัดที่สำคัญอื่นๆ เช่น แผนและผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล การดำเนินงานด้านพลังงานตามนโยบายเร่งด่วน มติ ครม. และรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้จะนำเสนอผลการดำเนินการในที่ประชุมคณะทำงานทุก 6 เดือน และมีการประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปี เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง และแผนปฏิบัติราชการสี่ปี เมื่อสิ้นครึ่งแผน และ/หรือสิ้นสุดแผนฯ อีกครั้งหนึ่ง

การติดตามประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

จะดำเนินการติดตามและประเมินผลโดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.) โดยดำเนินการประสานและรวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และติดตามจากตัวชี้วัดที่สำคัญใน 4 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติคุณภาพการให้บริการ มิติประสิทธิภาพ และมิติการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้จะนำเสนอผลการดำเนินงานแก่ผู้บริหาร ในรอบระยะเวลา 6 เดือน 9 เดือนและ 12 เดือนตามลำดับ

การติดตามประเมินผลตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

จะดำเนินการติดตามและประเมินผลโดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.) และคณะทำงานในแต่ละหมวด/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด 6 การจัดการกระบวนการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ทั้งนี้คณะทำงาน PMQA ของกระทรวง มีการประชุมติดตามความก้าวหน้าของแต่ละหมวด เป็นประจำทุกเดือน และนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมและกรมแก่ผู้บริหาร (ประธานคณะทำงาน PMQA กระทรวง) พิจารณาในรอบระยะเวลา 6 เดือน และ 12 เดือน

การติดตามประเมินผลจากภายนอกองค์กร

การติดตามประเมินผลจากภายนอกองค์กร เช่น การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น

ซึ่งเมื่อได้ผลการประเมินจากทั้งภายในและภายนอกองค์กรแล้ว สนพ. จะนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำทิศทางองค์กร การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ รวมถึงการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับผลการประเมินดังกล่าวต่อไป

4. แนวทางการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเพื่อการทบทวนกลยุทธ์

ในการบริหารยุทธศาสตร์และการดำเนินงานของ สนพ. ได้นำแนวคิดการบริหารความเสี่ยงมาใช้ โดยจะมีการตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของ สนพ. เพื่อระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้น ทั้งความเสี่ยงจากภายในองค์กรเอง (เช่น ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านทรัพยากร การทุจริต) หรือความเสี่ยงจากภายนอกองค์กร (เช่น ความคาดหวังของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป ความร่วมมือของชุมชน/สังคม การเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจ กฎหมาย กฎระเบียบ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อองค์กร นโยบายรัฐบาล ฯลฯ เป็นต้น)

ซึ่งคณะทำงานฯ จะทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยประเมินว่าความเสี่ยงที่ได้กำหนดขึ้นมานั้นๆ มีระดับความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด และนำมาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง จากนั้นจะผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำหนดแนวทางในการรองรับ/ป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงนั้นๆ เกิดขึ้น จากนั้นจะดำเนินการรายงานและประเมินผลเป็นระยะ

ซึ่งถ้ามีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การเปลี่ยนแปลงด้านยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และ/หรือ ข้อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจของ สนพ. อาจจะมีการมอบหมายให้ คณะทำงานที่ทำหน้าที่ทบทวนยุทธศาสตร์พิจารณาว่าจะส่งให้ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของ สนพ. รวมถึง แนวทางการ ดำเนินงาน และค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ สนพ. ต้องปรับเปลี่ยนไปด้วยหรือไม่ หรืออาจนำเรื่องการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารของ สนพ. เพื่อพิจารณาโดยตรง และหากมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือแนวทางใดๆ ขึ้น ก็ขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงต่อผู้บริหารของ สนพ. และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคลากรของ สนพ. ทุกระดับทราบถึงแนวทางที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

ภาคผนวก

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบสอบถามเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 – 2558
ประจำปี 2560
ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน**

การศึกษาเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555-2558 ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2560 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานครั้งนี้ ได้ทำการสำรวจโดยการส่งแบบสอบถามไปยังบุคลากรภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน รวมทั้งสิ้น 100 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วน จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ และได้ผลการวิเคราะห์ ซึ่งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ห้วงองค์กรและสภาพแวดล้อมขององค์กร (SWOT Analysis)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558

ส่วนที่ 5 การทบทวนเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต กิจกรรม และตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และสังกัดหน่วยงาน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

(n=100)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	75	75.0
ชาย	25	25.0
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ	4	4.0
หัวหน้ากลุ่มงาน	10	10.0
ข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน	51	51.0
พนักงานราชการ	30	30.0
ลูกจ้างประจำ	0	0.0
ลูกจ้างชั่วคราว	4	4.0
ที่ปรึกษา	1	1.0

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (ต่อ)
(N=100)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4.0
ปริญญาตรี / เทียบเท่า	39	39.0
ปริญญาโท / เทียบเท่า	55	55.0
ปริญญาเอก	2	2.0
ประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	9	9.0
1 - 3 ปี	24	24.0
3 - 5 ปี	17	17.0
5 ปี ขึ้นไป	50	50.0
สังกัดหน่วยงาน		
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	5	5.0
กลุ่มตรวจสอบภายใน	4	4.0
สำนักบริหารกลาง	33	33.0
กองนโยบายและแผนพลังงาน	8	8.0
ศูนย์พยากรณ์และสารสนเทศพลังงาน	15	15.0
สำนักนโยบายไฟฟ้า	14	14.0
สำนักนโยบายปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	9	9.0
สำนักนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน	10	10.0
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวางแผนยุทธศาสตร์พลังงาน	1	1.0
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนอนุรักษ์ฯ	1	1.0

จากตารางที่ 1 สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ดังนี้

เพศ บุคลากรเกินครึ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

- 1) สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง** บุคลากรส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาเป็นพนักงานราชการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 สำหรับบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา พบน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0
- 2) ระดับการศึกษาสูงสุด** บุคลากรส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท/เทียบเท่า จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 สำหรับบุคลากรที่มีการศึกษาในระดับปริญญาเอก พบน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0
- 3) ประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน** บุคลากรครึ่งหนึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 50

คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 1 - 3 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 สำหรับบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานต่ำกว่า 1 ปี พบน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

- 4) **สังกัดหน่วยงาน** บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดสำนักบริหารกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมา สังกัดศูนย์พยากรณ์และสารสนเทศพลังงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 สำหรับบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวางแผนยุทธศาสตร์พลังงาน พบน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และไม่พบบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนอนุรักษ์ฯ เลย

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555-2558 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

2.1 ท่านคิดว่า วิสัยทัศน์ (Vision) ของ สนพ. ที่ว่า “สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ” เหมาะสมกับสถานการณ์ความต้องการในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อวิสัยทัศน์ของ สนพ.

(N=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	20	20.0
มาก	62	62.0
ปานกลาง	14	14.0
น้อย	3	3.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	1.0
ค่าเฉลี่ย	3.97	
ระดับความคิดเห็น	มาก	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง เหมาะสมกับสถานการณ์ความต้องการในปัจจุบันในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง เหมาะสมกับสถานการณ์ความต้องการในปัจจุบันในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง เหมาะสมกับสถานการณ์ความต้องการในปัจจุบันในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรเห็นว่าวิสัยทัศน์ (Vision) ของ สนพ. ที่ว่า “สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนด้านพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ” เหมาะสมกับสถานการณ์ความต้องการในปัจจุบันในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ประเด็นที่ควรปรับปรุงวิสัยทัศน์ของ สนพ. "สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ" มีดังนี้

1) ควรมีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ของ สนพ. ให้มีความกระชับจดจำได้ง่าย อาจเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อความ เช่น การเปลี่ยนคำว่า “การสร้างสรรค์” เป็น การกำหนด เป็นต้น

2) สนพ. เป็นองค์กรซึ่งดูแลความมั่นคงของภาคพลังงาน บริหารและจัดการให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนดังนั้นจึงควรมีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยทันเหตุการณ์ โดยควรกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทาย ปลูกเร้า ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถสื่อสารให้บุคลากรเห็นภาพในอนาคตที่ชัดเจนเหมือนกัน

3) การมีวิสัยทัศน์ของหน่วยงานเป็นสิ่งที่ดีแล้ว แต่ควรมีการปรับปรุงให้มีกระบวนการในการที่จะผลักดันให้เกิดการดำเนินงานให้ไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้จริง เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีความหละหลวมและความไม่ชัดเจน จนทำให้การดำเนินงานต่างๆ ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

4) ในด้านภารกิจต่างๆ ของ สนพ. นั้น ควรปรับปรุงเพิ่มเติมภารกิจที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน เพื่อให้มีความชัดเจนและสื่อไปถึงแผนงานสำคัญของกระทรวงพลังงาน เช่น การส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากน้ำ และพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ต้นทุนไม่สูง

2.2 ท่านคิดว่า พันธกิจ ของ สนพ. 6 ข้อ ที่กำหนดไว้ว่า

- 1) เสนอแนะนโยบายและบูรณาการแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- 2) เสนอแนะยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของประเทศ
- 3) เสนอแนะมาตรการแก้ไขป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- 4) กำกับ ติดตาม และประเมินนโยบายและแผนบริหารพลังงานของประเทศ
- 5) บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ
- 6) พัฒนาสู่การเป็นองค์กรเชิงยุทธศาสตร์

มีความเหมาะสมกับภารกิจ สนพ. ที่ดำเนินการในปัจจุบัน มากเพียงใด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อพันธกิจของ สนพ.

(N=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	13	13.0
มาก	70	70.0
ปานกลาง	14	14.0
น้อย	3	3.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	3.93	
ระดับความคิดเห็น	มาก	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง มีความเหมาะสมกับภารกิจ สนพ. ที่ดำเนินการในปัจจุบันในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง มีความเหมาะสมกับภารกิจ สนพ. ที่ดำเนินการในปัจจุบันในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมกับภารกิจ สนพ. ที่ดำเนินการในปัจจุบันในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรส่วนใหญ่คิดว่า พันธกิจ ของ สนพ. 6 ข้อ มีความเหมาะสมกับการกิจ สนพ. ที่ดำเนินการในปัจจุบันในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93)

และเห็นว่าควรปรับปรุง “พันธกิจ” ของ สนพ. ดังนี้

1) การกำหนดพันธกิจ ของ สนพ. นั้นควรคำนึงถึงพันธกิจหลักขององค์กรจริงๆ โดยไม่เปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อรูปแบบการมอบหมายงานที่เปลี่ยนตามไปด้วย

2) ควรเพิ่มเติมพันธกิจ ที่แสดงถึงการปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน หรือแสดงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากพันธกิจของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

3) การกำหนดพันธกิจของหน่วยงาน ควรมีการกล่าวถึง รูปแบบการจัดการพลังงานภาพรวมทุกประเภท

4) ควรปรับปรุง เนื่องจากพันธกิจยังมีได้กล่าวถึงนโยบายที่เกี่ยวกับด้านไฟฟ้าอย่างชัดเจน ทั้งๆ ที่ สนพ. เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทอย่างมากในการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (PDP)

5) ควรปรับปรุงพันธกิจให้สอดคล้องกับภารกิจของนโยบายด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ สปป. ดำเนินการอยู่ เช่น เสนอแนะนโยบายการบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งในเรื่องการกำหนดราคาด้วย

6) ประเด็นข้อ 2 ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานและพลังทดแทนของประเทศ นั้น ควรกำหนดข้อความหรือเนื้อหาให้ชัดเจน เนื่องจากในเรื่องพลังงานทดแทนยังคงมีหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนระหว่าง สนพ. และ พพ.

7) พันธกิจประเด็น ข้อ 3 เสนอแนะให้ปรับคำว่า “แก้ไขป้องกัน” เป็น “เพื่อป้องกัน” และปรับแก้คำว่า “น้ำมันเชื้อเพลิง “ เป็น “เชื้อเพลิงและพลังงาน”

8) พันธกิจประเด็น ข้อ 4 เนื่องจากเห็น สนพ. ไม่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการ “กำกับ” ดังนั้นจึงควรปรับปรุงเนื้อหา

9) พันธกิจประเด็น ข้อ 5 สนพ. ไม่ใช่หน่วยงานหลัก และไม่ใช่หน่วยงานเดียวในประเทศ ที่มีข้อมูลด้านพลังงาน จึงมีใช้หน่วยงานที่สามารถลงไปเก็บข้อมูลได้เอง หรือมีข้อมูลเป็นของตนเอง ดังนั้นการใช้คำว่าบริหารจัดการ มันคงเป็นไปได้ยากในการปฏิบัติงาน ดังนั้นควรปรับเป็นคำว่า “การรวบรวมข้อมูลสถิติพลังงาน” หรือ “เป็นศูนย์กลางด้านข้อมูล” เป็นต้น

2.3 ท่านคิดว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสรรคนโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ได้มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ของ สนพ.

(N=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	10	10.0
มาก	58	58.0
ปานกลาง	27	27.0
น้อย	5	5.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	3.73	
ระดับความคิดเห็น	มาก	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสรรคนโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73)

และเห็นว่าควรมีการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: สร้างสรรคนโยบาย และบริหารแผนด้านพลังงานของประเทศ ดังนี้

- 1) ควรพิจารณาบทบาท และหน้าที่ของ สนพ. เนื่องจาก สนพ. จำเป็นต้องได้รับมอบหมายภารกิจจากรัฐบาล จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนให้ล่งสู่การปฏิบัติให้ได้ เพื่อให้สามารถดูแลความมั่นคงของภาคพลังงานได้
- 2) เนื่องจากชื่อยุทธศาสตร์นั้นสื่อถึงผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์ แต่กิจกรรมหรือโครงการที่บรรจุไว้ในแผน 4 ปี รวมทั้งตัวชี้วัด ควรต้องมีการกำกับติดตามให้สัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ มากกว่าเรื่องของยุทธศาสตร์
- 3) ควรมีการบูรณาการภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ดีเท่าที่ควร ทำให้นโยบายมีความขัดแย้งไม่สร้างสรรคตามที่กำหนดไว้

2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 “ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ได้มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ของ สนพ.

(n=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	8	8.0
มาก	54	54.0
ปานกลาง	33	33.0
น้อย	3	3.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	2	2.0
ค่าเฉลี่ย	3.63	
ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 “ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.63)

และเห็นว่าควรปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 อย่างไร : ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด ดังนี้

- 1) ควรกำหนดประเด็นหน้าที่หลักที่เกี่ยวกับงานด้านพลังงานทดแทน ระหว่าง สนพ. หรือ พพ. อย่างชัดเจน เนื่องจาก สนพ. อาจจะไม่มีความรู้ที่เพียงพอ โดยอาจปรับแก้ ให้เป็น ดำเนินการส่งเสริมด้านนโยบาย เนื่องจากหน้าที่การส่งเสริมโดยตรง ควรเป็นของ พพ.
- 2) นโยบายควรมีความชัดเจน และมีแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 3) ควรมีการปรับปรุงโครงการ กิจกรรม และควรมีการกำกับกิจกรรมการดำเนินงานตามนโยบายอย่างจริงจัง และมีความต่อเนื่อง ไม่ควรปรับเปลี่ยนตามการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล
- 4) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ ในรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการตามแผน และควรกำกับติดตามอย่างจริงจังให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาระบบการให้บรรลุผล และสามารถเผยแพร่ข้อมูลที่ออกสู่ภายนอกได้อย่างชัดเจน และค้นหาง่าย
- 5) การตั้งเป้าหมายควรกำหนดในสิ่งที่จะเป็นไปได้และต้องสอดคล้องกัน และควรคำนึงถึงผลกระทบระยะยาวด้วย
- 6) ปรับแก้คำเป็นการ “ส่งเสริมและพัฒนา การผลิตและการใช้พลังงานทดแทน”

2.5 ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 “ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ได้มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ สนพ.

(n=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	7	7.0
มาก	57	57.0
ปานกลาง	29	29.0
น้อย	6	6.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	1.0
ค่าเฉลี่ย	3.63	
ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 “ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.63)

และเห็นว่าควรปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์และ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) เสนอให้ปรับปรุงเป็น “ส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์พลังงานและ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในทุกภาคส่วนงาน” หรือ “ส่งเสริมให้ภาคประชาชนรวมช่วยอนุรักษ์พลังงานและ ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ”

2) สนพ. ควรมีกระบวนการหรือกิจกรรมที่ควรสร้างจิตสำนึกต่อคนในองค์กรก่อน ให้มีการอนุรักษ์พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การปิดไฟที่ไม่ใช้ ปิดสวิตซ์เรื่องพิมพ์ ที่ยังไม่ใช้ ปิดจอคอมพิวเตอร์ ใช้ลิฟท์ ไม่ควรสตาร์ทรถรถเจ้าหน้าที่เป็นเวลานาน ไปทางเดียวกัน

3) ควรมีการประชาสัมพันธ์ หรือ สื่อสารให้บุคลากรใน สนพ. ทราบผลการดำเนินการของแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่สื่อไปยังวิสัยทัศน์ ในแต่ละปีว่ามีกิจกรรมใดบ้างที่สำเร็จและไม่สำเร็จ

2.6 ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ” ที่วางไว้จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ได้มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ของ สนพ.

(n=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	7	7.0
มาก	54	54.0
ปานกลาง	33	33.0
น้อย	5	5.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	1.0
ค่าเฉลี่ย	3.61	
ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ” ที่วางไว้จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.63)

และเห็นว่าควรปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านพลังงานของประเทศ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงเป็น “พัฒนาและเผยแพร่เทคโนโลยีสารสนเทศด้านพลังงานของประเทศ”
- 2) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่ายังไม่มีภาพการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การสืบค้นหาข้อมูลยุ่งยาก
- 3) ควรมีการตั้งเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน
- 4) กระทรวงพลังงานควรเชื่อมต่อ MoC กับกรมต่างๆ ให้สำเร็จ
- 5) สร้างความรู้และเข้าใจของประชาชนด้านพลังงานของประเทศ
- 6) การสื่อสารต้องทำอย่างต่อเนื่องและ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่สร้างความสับสน

2.7 ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 “สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPO)” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ของ สนพ.

(n=100)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	9	9.0
มาก	52	52.0
ปานกลาง	33	33.0
น้อย	6	6.0
ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	3.64	
ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในระดับมาก

ภาพรวม บุคลากรคิดว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 “สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน (Strengthening EPPO)” ที่วางไว้ จะสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64)

และเห็นว่าควรปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริหารจัดการพลังงาน ดังนี้

- 1) ปรับปรุงเป็น “สร้างความเข้มแข็ง เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารจัดการนโยบายพลังงานของประเทศ”
- 2) สนพ. ควรมีการพิจารณาจุดแข็งของหน่วยงาน และสร้างความเข้มแข็ง รวมทั้งมุ่งที่จะเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน และควรจะเป็นตัวอย่างในการใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยในการอนุรักษ์พลังงาน ประหยัดพลังงาน
- 3) ผู้บริหารควรให้ส่งเสริมให้มีกระบวนการมาตรการที่เข้มข้น แข็งแรงในการพัฒนาบุคลากรของ สนพ. ให้มีองค์ความรู้ ที่จะถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่น มีบรรยากาศในการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ พันธกิจ และนำไปสู่ วิสัยทัศน์ ได้จริง
- 4) ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานที่สื่อถึง ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการหรือ ผลสัมฤทธิ์วิสัยทัศน์ ในโครงการ กิจกรรม แผนงาน ต่างๆ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและประเด็นที่พิจารณาระดับของศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร

3.1 โอกาส/อุปสรรค

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของ สนพ. จำแนกรายด้าน

(n=100)

ปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค)	ค่าเฉลี่ย	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.
1. ด้านการเมือง	3.94	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.84	มาก
3. ด้านสังคม/วัฒนธรรม	3.99	มาก
4. ด้านเทคโนโลยี	3.92	มาก
5. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.77	มาก
รวม	3.89	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาพรวม ปัจจัยภายนอกส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) โดยปัจจัยทางด้านสังคม/วัฒนธรรมส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.94) สำหรับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

ตารางที่ 10 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค)ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ตำบลรามเมือง

(N=100)

รายการ ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.				ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
1. ด้านการเมือง						3.94	มาก	
1) นโยบายของรัฐบาลให้การสนับสนุนการพัฒนาด้านพลังงานมากขึ้น	91	9	33	14	0	4.19	มาก	
2) กฎหมายรัฐธรรมนูญส่งเสริมให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นมากขึ้น	77	23	18	26	3	3.86	มาก	
3) มีการปรับกฎระเบียบด้านพลังงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์โลก	93	7	15	33	1	3.80	มาก	
4) นโยบายระดับกระทรวงขาดความต่อเนื่อง และชัดเจน ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน	16	84	34	21	1	4.11	มาก	
5) ขาดการบูรณาการด้านพลังงานร่วมกันระหว่างกระทรวง	9	91	19	31	0	3.88	มาก	
6) เมืองศรีสะเกษได้แต่ดำเนินนโยบายและการบริหารพลังงานที่ชัดเจน	86	14	21	32	2	3.85	มาก	
7) ประเด็นต่างๆ ให้ความร่วมมือในการพัฒนาพลังงานอย่างดี มีการทำข้อตกลงความร่วมมือด้านพลังงานและการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศ	92	8	22	43	1	3.85	มาก	
8) มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลบ่อยทำให้นโยบายด้านพลังงานขาดความต่อเนื่อง	8	92	41	19	0	4.22	มาก	
9) การดำเนินงานด้านกลไกการกำกับดูแลราคาของพลังงานมีการแทรกแซงทางการเมือง	13	87	45	15	0	4.30	มาก	
10) ปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อการค้าเงินงาต้น นโยบายและบริหารพลังงาน	14	86	7	29	7	3.61	ปาน กลาง	
11) การพึ่งพาทรัพยากรพลังงานจากประเทศเพื่อนบ้านสูงอาจก่อให้เกิดความเสียดัง ต้นทุนการผลิต และความมั่นคงด้านพลังงาน	16	84	25	23	2	3.98	มาก	
12) การดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน มีความซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่น	16	84	11	40	3	3.59	ปาน กลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 11 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ด้านเศรษฐกิจ

(N=100)

รายการ ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.				ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
			สูง มาก	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
2. ด้านเศรษฐกิจ						3.84	มาก	
1) การเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมัน ส่งผลให้การกระตุ้นพลังงานทดแทนมีมากขึ้น	79	21	17	19	1	0	มาก	
2) เปิดโอกาสให้กิจการพลังงานมีการแข่งขันอย่างเสรี	91	9	18	25	1	0	มาก	
3) ราคาน้ำมันภายในประเทศผันผวนตามราคาน้ำมันโลก	33	67	15	32	5	0	มาก	
4) เศรษฐกิจโลกเติบโตมากขึ้นส่งผลต่อความต้องการพลังงานเพิ่มขึ้น	40	60	13	23	3	0	มาก	
5) อัตราความต้องการของพลังงานภายในประเทศมีอัตราสูงกว่าอัตราการเติบโต ของเศรษฐกิจภายในประเทศ	26	74	12	22	2	0	มาก	
6) การส่งเสริมสนับสนุนการผลิตพลังงานแก่เกษตรกรมีความเป็นไปได้มากขึ้น	87	12	15	34	2	0	มาก	
7) การขาดการแข่งขันทางการตลาดของพลังงานไฟฟ้า ทำให้เกิดการผูกขาดในการ กำหนดราคา	16	84	15	27	2	0	มาก	

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 12 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ด้านสังคม/วัฒนธรรม (N=100)

รายการ ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค	ระดับที่สัมผัสต่อ สนพ.				ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	สูง กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
3. ด้านสังคม/วัฒนธรรม						3.99	มาก	
1) สังคมหันมาสนใจสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้ความต้องการในการวางนโยบายขึ้น พลังงานที่สนใจสิ่งแวดล้อม	92	8	19	58	22	1	0	มาก
2) ประชาชนยังใช้ประโยชน์จากพลังงานไม่คุ้มค่า และไม่ตระหนักถึงการประหยัด พลังงาน	18	82	23	60	17	0	0	มาก
3) ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านพลังงาน ส่งผลให้เกิดการคัดค้านใน การดำเนินการด้านพลังงาน	16	84	35	47	17	1	0	มาก
4) ประชาชนให้ความสนใจในการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนมากขึ้น	97	3	20	57	21	2	0	มาก
5) สามารถใช้ประโยชน์พลังงานไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้านได้	80	20	19	49	27	5	0	มาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 13 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ด้านเทคโนโลยี

(N=100)

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.					ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
			สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก		
4. ด้านเทคโนโลยี								3.92	มาก
1) เทคโนโลยีที่ทันสมัย และหลากหลาย ทำให้การปฏิบัติงานและการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ และให้บริการข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น	96	4	21	58	21	0	0	4.00	มาก
2) นวัตกรรมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีด้านพลังงานที่ทันสมัย ทำให้เกิดแนวคิดในการนำเสนอไอเดียด้านพลังงานในรูปแบบใหม่ๆ	91	9	23	50	26	0	1	3.94	มาก
3) เทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การกำหนดนโยบายไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	35	65	15	50	29	5	1	3.73	มาก
4) เทคโนโลยีพลังงานสามารถนำมาใช้ในการผลิตพลังงานทดแทนได้มากขึ้น ทำให้แผนงานด้านการส่งเสริมพลังงานทดแทนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	96	4	21	53	24	2	0	3.93	มาก
5) เทคโนโลยีพลังงานช่วยให้สามารถกระจายแหล่งผลิตพลังงานได้มากขึ้น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และพลังงานสะอาดอื่นๆ ได้แก่ พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังงานลม	90	10	24	51	24	1	0	3.98	มาก
6) เทคโนโลยีพลังงานมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและมีราคาแพง	19	81	17	47	31	4	1	3.75	มาก
7) ระบบข้อมูลด้านพลังงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในกระทรวงพลังงาน ไม่เป็นเอกภาพ	13	87	30	49	21	0	0	4.09	มาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ค่ายภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ค่ายภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ค่ายภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 14 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ด้านสิ่งแวดล้อม

(N=100)

รายการ ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.					ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
5. ด้านสิ่งแวดล้อม								3.77	มาก
1) มีการใช้ข้อมูลเผยแพร่พัฒนาและผลิตเป็นพลังงานมากขึ้น	99	1	19	46	34	0	1	3.82	มาก
2) เกิดมลพิษจากสิ่งแวดล้อมจากการใช้พลังงาน	8	92	18	50	28	4	0	3.82	มาก
3) ขาดมาตรการในการควบคุมดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	11	89	26	43	28	3	0	3.92	มาก
4) ภัยธรรมชาติและการก่อวินาศกรรมมีผลกระทบต่อความมั่นคงด้านพลังงาน	13	87	16	42	36	6	0	3.68	มาก
5) กระแสภาวะโลกร้อนทำให้มีการรณรงค์ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และทำให้มีรายได้จากการขายคาร์บอนเครดิตให้แก่ต่างประเทศพัฒนาแล้ว	78	22	8	42	42	8	0	3.50	ปาน กลาง
6) ภาวะโลกร้อนทำให้มีการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบต่อนโยบาย ไฟฟ้า	29	71	21	46	31	2	0	3.86	มาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง คักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

3.2 จุดแข็ง/จุดอ่อน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานดำเนินงานของ สนพ. จำแนกรายด้าน

n=100)

ปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ค่าเฉลี่ย	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.
1. ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างองค์กร	3.94	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการ	3.87	มาก
3. ด้านบริหารพัสดุ	3.83	มาก
4. ด้านการบริหารบุคคลและการพัฒนาบุคลากร	3.94	มาก
รวม	3.90	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาพรวม ปัจจัยภายในส่งผลกระทบต่อการทำงานดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยปัจจัยทางด้านความเหมาะสมของโครงสร้างองค์กรและปัจจัยทางด้านการบริหารบุคคลและการพัฒนาบุคลากรส่งผลกระทบต่อการทำงานดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.87) สำหรับปัจจัยด้านบริหารพัสดุส่งผลกระทบต่อการทำงานดำเนินงานขององค์กรของ สนพ. น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

ตารางที่ 16 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมีตรงสร้าง
องค์กร (N=100)

รายการ ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.				ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
1. ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างองค์กร							3.94	มาก
1) เป็นองค์กรขนาดเล็ก บริหารได้ง่าย และถ่ายทอดนโยบาย	91	9	33	15	0	0	4.18	มาก
2) มีการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรอย่างต่อเนื่อง	89	11	16	31	3	0	3.79	มาก
3) จากการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ ทำให้บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	6	94	28	32	3	2	3.84	มาก
4) มีกฎ ระเบียบที่เอื้อให้การบริหารและการปฏิบัติงานของ สนพ. เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว	94	6	18	59	1	1	3.92	มาก
5) แนวทางการนำนโยบายมาสู่การปฏิบัติยังขาดความชัดเจน	12	88	29	22	1	2	3.99	มาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 17 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ศึกษารับบริหารจัดการ (N=100)

รายการ ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.					ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก			
2. ด้านการบริหารจัดการ								3.87	มาก
1) มีการจัดการองค์ความรู้ไม่องค์กร	90	10	19	50	31	0	0	3.88	มาก
2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่ดี	88	12	30	47	20	2	1	4.03	มาก
3) มีระบบสารสนเทศด้านข้อมูลพลังงานเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์	94	6	24	52	24	0	0	4.00	มาก
4) มีแหล่งงบประมาณพอเพียงในการปฏิบัติการกิจ	95	5	38	43	19	0	0	4.19	มาก
5) ภาวะผู้นำมีปัญหา การประสานงานการทำงานเป็นทีมยังมีน้อย	12	88	29	42	26	1	2	3.95	มาก
6) ขาดการวิจัยเชิงนโยบายและการเสนอแนะนโยบายใหม่ๆ	7	93	21	45	31	2	1	3.83	มาก
7) ทัศนคติต่อการทำงานไม่ดี	8	92	34	39	22	2	3	3.99	มาก
8) ขาดการทำงานเชิงรุก	4	96	19	49	28	3	1	3.82	มาก
9) การวัดและประเมินผลไม่ชัดเจน	3	97	17	55	22	5	1	3.82	มาก
10) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการพลังงาน	83	17	14	47	34	4	1	3.69	มาก
11) ระบบการควบคุมภายในยังขาดประสิทธิภาพ	2	98	11	43	41	3	2	3.58	ปาน กลาง
12) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนพลังงาน	84	16	17	41	38	4	0	3.71	มาก
13) ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายใน สนพ.	9	91	17	48	33	1	1	3.79	มาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานองค์กรในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานองค์กรในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานองค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 18 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สนพ. ด้านการบริหารพัสดุ

(N=100)

รายการ ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.				ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
			สูง มาก	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ มาก		
3. ด้านบริหารพัสดุ						3.83	มาก	
1) มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างเต็มประสิทธิภาพ	90	10	21	47	32	0	มาก	
2) มีทรัพยากรสนับสนุนการทำงานไม่เพียงพอ	13	87	14	43	32	7	ปาน กลาง	
3) มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากหลายแหล่ง	94	6	20	61	19	0	มาก	
4) มีเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและทันสมัยเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	94	6	34	47	18	1	มาก	
5) มีระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ทันสมัย	91	9	25	54	20	1	มาก	
6) ข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานมีความทันสมัย หน่วยงานต่างๆ และประชาชน ได้ใช้ประโยชน์	90	10	25	54	20	1	มาก	
7) ระบบการรับส่งข้อมูลบางส่วนยังไม่ online ยังใช้การส่งเป็น file	10	90	6	40	41	9	ปาน กลาง	
8) กำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีน้อย	6	94	17	36	41	3	ปาน กลาง	

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ศักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

ตารางที่ 19 จำนวน ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรและการทำงานของพัฒนาบุคลากร

(N=100)

รายการปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ระดับที่มีผลต่อ สนพ.					ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
			สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก		
4. ด้านการบริหารบุคคลและการพัฒนาบุคลากร							3.94	มาก	
1) บุคลากรมีคุณภาพในการทำงาน	97	3	33	51	15	1	4.16	มาก	
2) บุคลากรมีความรู้ลึกเกี่ยวกับภารกิจงานที่ได้รับผิดชอบ	93	7	31	42	26	1	4.03	มาก	
3) มีโอกาสในการศึกษา ฝึกอบรม และดูงานทั้งในและต่างประเทศอย่างทั่วถึง	88	12	27	44	25	3	3.93	มาก	
4) อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอต่อภารกิจของ สนพ.	5	95	32	41	24	2	4.01	มาก	
5) ผู้บังคับบัญชาจัดสรรบุคลากรไม่ตรงกับบทบาทหน้าที่	12	88	23	43	26	6	3.79	มาก	
6) การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานยังไม่มีความชัดเจน	9	91	16	55	21	7	3.78	มาก	
7) ขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ในหน่วยงาน	15	85	23	41	30	5	3.80	มาก	
8) การจ้างที่ปรึกษาเข้ามาทำงานแทน ทำให้บุคลากรของ สนพ. ขาดทักษะในการทำงาน	22	78	31	42	26	1	4.03	มาก	

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง สักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง สักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง สักยภาพหรืออิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในระดับมาก

4. ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558 และแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4.1 การได้รับข้อมูลข่าวสาร และความรู้เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558 ของ สนพ. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หนังสือเวียน	66	36.9
www.eppo.go.th	48	26.8
Intranet ของ สนพ.	29	16.2
การชี้แจงผ่านการประชุมต่างๆ	14	7.8
บอร์ดประชาสัมพันธ์	14	7.8
ไม่เคยได้รับข้อมูล	3	1.7
อื่นๆ เช่น การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง, หนังสือแผนฯ และ Eppo-Km	5	2.8
n	179	100.0
4.2 ความต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558 ของ สนพ.		
มากที่สุด	5	5.0
มาก	25	25.0
ปานกลาง	54	54.0
น้อย	9	9.0
น้อยที่สุด	7	7.0
ค่าเฉลี่ย	3.12	
ระดับความต้องการ	ปานกลาง	
4.3 รูปแบบหรือช่องทางที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555 - 2558 ของ สนพ. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การประชุมสัมมนาระดับกรม	32	26.9
แสดงความคิดเห็นผ่าน Internet (e-mail/website)	38	31.9
การประชุมสัมมนากลุ่มย่อย	35	29.4
หนังสือราชการ	14	11.8
n	100	100.0