

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**  
**เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน**  
**ปีงบประมาณ 2564**

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากแบบสำรวจเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและติดต่อราชการผ่านแบบสำรวจออนไลน์ ทางเว็บไซต์ <https://forms.gle/hp4Rz46QNTRUjvWt6> โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 254 คน สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ ประกอบด้วย

- 1.1 ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ ร้อยละ 10.2
- 1.2 ผู้มาเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ ร้อยละ 7.9
- 1.3 ตัวแทนหน่วยงาน/องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ ร้อยละ 56.7
- 1.4 ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ. ร้อยละ 25.2

2. จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจเพียง 1 รายที่ไม่ทราบว่ามิบริการช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต และผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเห็นว่าช่องทางที่เหมาะสมมากที่สุด คือ ศูนย์ราชการใสสะอาด สนพ. สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111) กล่องรับความคิดเห็น สนพ. การทำหนังสือร้องเรียนมายัง สนพ. และกองตรวจและประเมิน ผลตามลำดับ ทั้งนี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าแต่ละช่องทางมีความเหมาะสมแล้ว

3. การร้องเรียนการทุจริตของ สนพ.

| การร้องเรียนการทุจริต               | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-------|--------|
| เคยร้องเรียน*                       | 1     | 0.4    |
| ไม่เคยร้องเรียน แต่เคยได้ยิน/ได้ฟัง | 8     | 3.1    |
| ไม่เคยร้องเรียน                     | 245   | 96.5   |
| รวม                                 | 322   | 100.0  |

หมายเหตุ \*ผู้เคยร้องเรียน จำนวน 1 ราย ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ในเรื่องการบริหารไม่สุภาพ และได้รับการตอบสนองเรียบร้อยแล้ว

4. ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐสรุปได้ ดังนี้

4.1 ระเบียบ ข้อบังคับ : ควรมีการเปรียบเทียบ มาตรฐาน หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่เอื้อต่อการทุจริต ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มีบทลงโทษที่รุนแรง เหมาะสม และเด็ดขาด และปรับปรุงแนวทางหรือมาตรการต่างๆ ให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ

4.2 การตรวจสอบ ประเมินผล และระบบตรวจสอบภายใน : ให้มีช่องทางการแจ้งร้องเรียน การทุจริตหลายช่องทาง มีการตรวจสอบทุกระดับอย่างจริงจัง ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยหน่วยงานภายนอก

4.3 ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป : อบรมส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต ปฏิบัติต่อผู้รับบริการให้เท่าเทียมกัน ด้วยความสุจริตโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

4.4 ผู้บังคับบัญชา : ผู้บริหารต้องแสดงทรัพย์สิน ไม่รับ และเอื้อประโยชน์ให้เอกชน ผู้มีส่วนได้เสียด้านพลังงาน มีส่วนร่วมรณรงค์การต่อต้านทุจริตมากยิ่งขึ้น และเน้นย้ำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ

5. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้ตอบแบบสำรวจฯ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ. อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับบริการมีความครบถ้วน ถูกต้อง ตรงตามความต้องการ

5.2 ให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน

5.3 ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว

5.4 ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร

5.5 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ปีงบประมาณ 2564

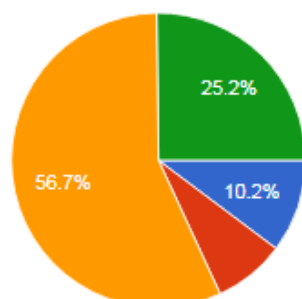
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากแบบสำรวจเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและติดต่อราชการ (บริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชน พลังงานจังหวัด ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และที่ปรึกษา ภายใน สนพ. และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงพลังงาน) ผ่านแบบสำรวจออนไลน์ ทางเว็บไซต์ <https://forms.gle/hp4Rz46QNTRUjvWt6> โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาท/ฐานะ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในสังกัด สนพ. จากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน ประกอบไปด้วย

| บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สนพ.   | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 1. ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ  | 26    | 10.2   |
| 2. ผู้มาเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เป็นต้น | 20    | 7.9    |
| 3. ตัวแทนหน่วยงาน/องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ  | 144   | 56.7   |
| 4. ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ.   | 64    | 25.2   |
| รวม  | 254   | 100.0  |

1. ท่านติดต่อกับ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในบทบาท/ฐานะใด

254 responses

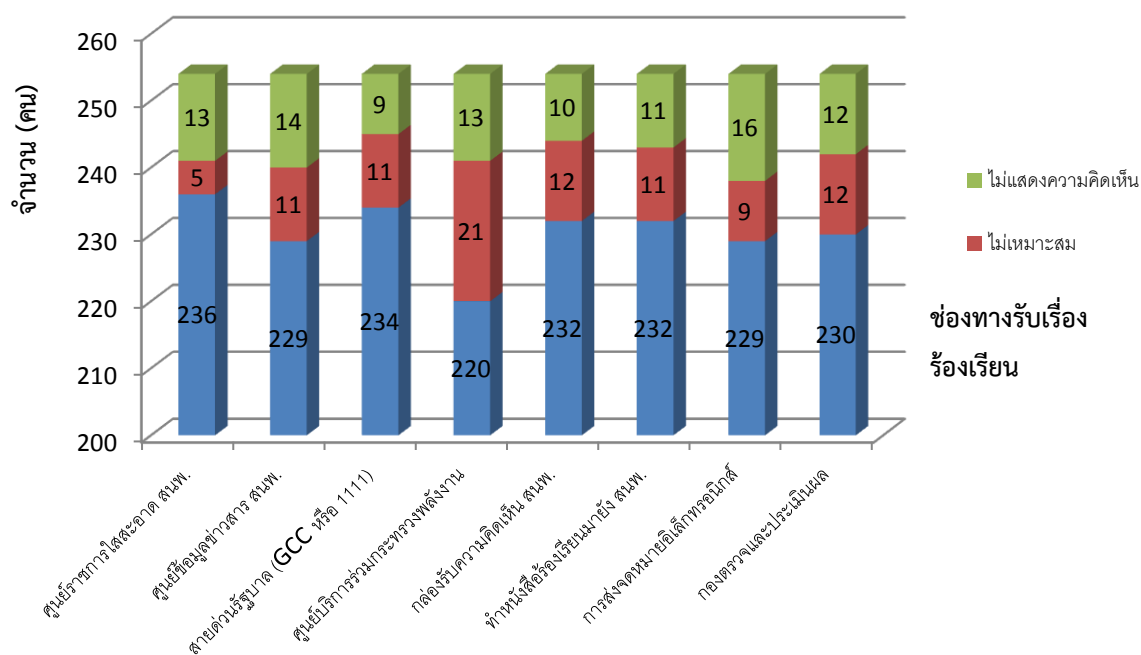


- ประชาชนผู้รับบริการจากส่วนราชการ
- ผู้เข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เป็นต้น
- ตัวแทนหน่วยงาน/ องค์กร ที่มีการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ
- ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน สนพ.

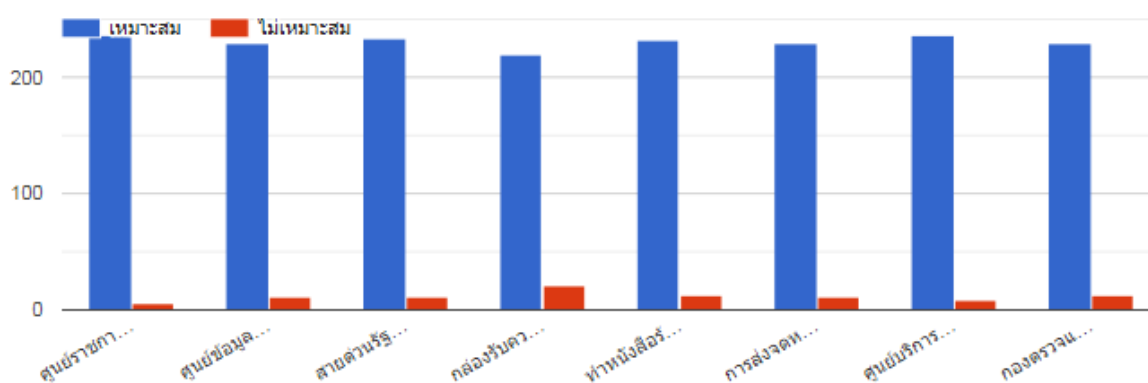
## 2. ช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจเพียง 1 รายที่ไม่ทราบว่าไม่มีบริการช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต และผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเห็นว่าช่องทางที่เหมาะสมมากที่สุด คือ ศูนย์ราชการใสสะอาด สนพ. สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111) กลุ่มรับความคิดเห็น สนพ. การทำหนังสือร้องเรียนมายัง สนพ. และกองตรวจและประเมินผลตามลำดับ ดังนี้

| ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน        | ความเหมาะสมของช่องทาง |        |            |        |                    |        |
|----------------------------------|-----------------------|--------|------------|--------|--------------------|--------|
|                                  | เหมาะสม               |        | ไม่เหมาะสม |        | ไม่แสดงความคิดเห็น |        |
|                                  | จำนวน                 | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ |
| 1. ศูนย์ราชการใสสะอาด สนพ.       | 236                   | 92.91  | 5          | 1.97   | 13                 | 5.12   |
| 2. ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สนพ.       | 229                   | 90.16  | 11         | 4.33   | 14                 | 5.51   |
| 3. สายด่วนรัฐบาล (GCC หรือ 1111) | 234                   | 92.13  | 11         | 4.33   | 9                  | 3.54   |
| 4. ศูนย์บริการร่วมกระทรวงพลังงาน | 220                   | 86.61  | 21         | 8.27   | 13                 | 5.12   |
| 5. กลุ่มรับความคิดเห็น สนพ.      | 232                   | 91.34  | 12         | 4.72   | 10                 | 3.94   |
| 6. ทำหนังสือร้องเรียนมายัง สนพ.  | 232                   | 91.34  | 11         | 4.33   | 11                 | 4.33   |
| 7. การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์    | 229                   | 90.16  | 9          | 3.54   | 16                 | 6.30   |
| 8. กองตรวจและประเมินผล           | 230                   | 90.55  | 12         | 4.72   | 12                 | 4.72   |



## 2. ท่านคิดว่าช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เหมาะสมหรือไม่



จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มช่องทางการร้องเรียนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้สะดวกมากยิ่งขึ้นและให้มีการสื่อสารสองทาง โดยเฉพาะทางสื่อโซเชียลมีเดีย หรือประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์รับเรื่องร้องเรียน

|  |  |
|--|--|
| <p>ในส่วนช่องทางร้องเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้หน่วยงานทราบถึงสถานการณ์ด้านกรทุจริตและประพฤติมิชอบในปัจจุบัน และคือเป็นการให้ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การมีช่องทางในการร้องเรียนถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการแจ้งเบาะแสและการพบเห็นการกระทำผิด กลุ่มนี้คิดเห็นว่า ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของ สนพ. นั้นอาจพิจารณาเพิ่มช่องทางกรร้องเรียนผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดียหรือการประชาสัมพันธ์ช่องทางกรร้องเรียน ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบัน สื่อโซเชียลมีเดียถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ประชาชนจะเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐ และถือเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีความสะดวกและรวดเร็ว</p> <p>1 response</p> | <p>เพิ่มช่องทางอื่นๆ เช่น ผู้ตรวจการรัฐสภา ป.ป.ช. ป.ป.ท.</p> <p>1 response</p> |
| <p>สายด่วนรัฐบาล งานเยอะเกินไป ไม่มีประโยชน์ที่จะทำเรื่องจริงจัง</p> <p>1 response</p>   | <p>เพิ่มเบอร์โทรการติดต่อให้มีหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น</p> <p>1 response</p>     |
| <p>ควรมีช่องทางที่ง่ายและสะดวกสามารถเข้าถึงได้ง่ายและเป็นข้อมูล ชั้นความลับ</p> <p>1 response</p>  | <p>ควรมีช่องทางที่เข้าถึงง่าย และมีการสื่อสารสองทาง</p> <p>1 response</p>      |
| <p>บางช่องทางไม่สามารถเข้าถึงได้จากผู้ที่อยู่ต่างจังหวัด</p> <p>1 response</p>   | <p>ช่องทางกรร้องเรียนมากเกินไป และไม่ตรงอำนาจหน้าที่</p> <p>1 response</p>     |

## 3. การร้องเรียนการทุจริต ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

จากการสำรวจความคิดเห็นผู้ตอบแบบสำรวจกรณีการร้องเรียนการทุจริตของ สนพ.

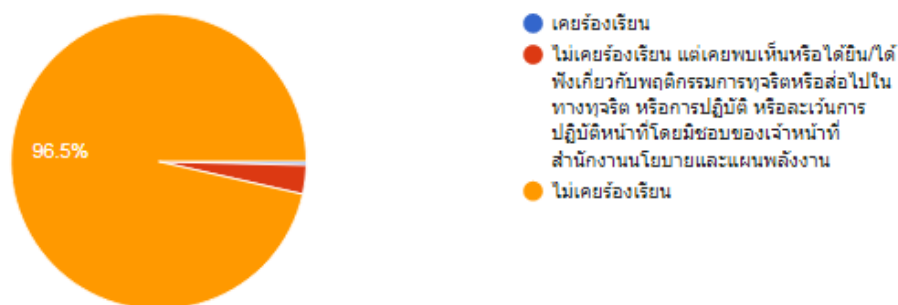
3.1 ไม่เคยร้องเรียนการทุจริตของ สนพ. จำนวน 245 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.5

3.2 มีผู้ไม่เคยร้องเรียน แต่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ทั้งนี้ ไม่ได้ระบุรายละเอียดเรื่องดังกล่าว จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.1

3.3 มีผู้เคยร้องเรียน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.4 ในเรื่อง การบริการไม่สุภาพ โดยวิธีการโทรศัพท์ และได้รับการตอบสนองแล้ว

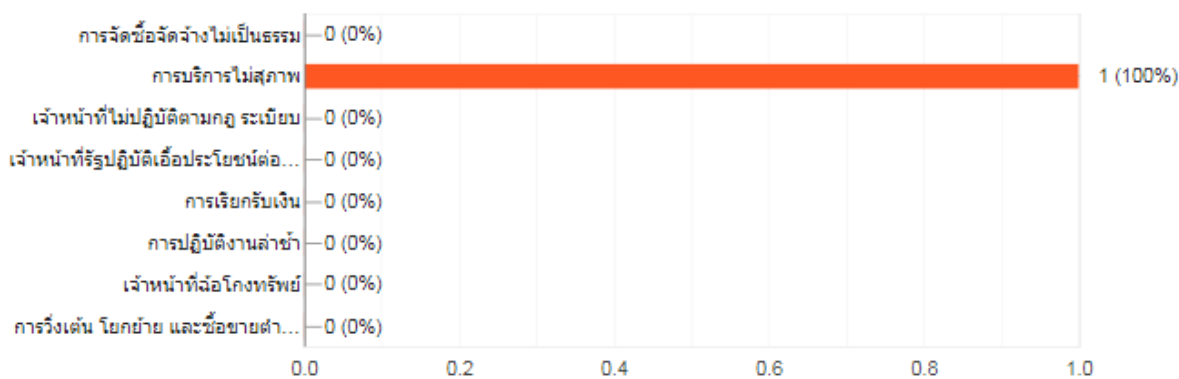
### ในรอบปีที่ผ่านมาเคยร้องเรียนการทุจริตของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือไม่

254 responses



### ท่านเคยร้องเรียน หรือเคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตหรือสื่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในเรื่องใด

1 response



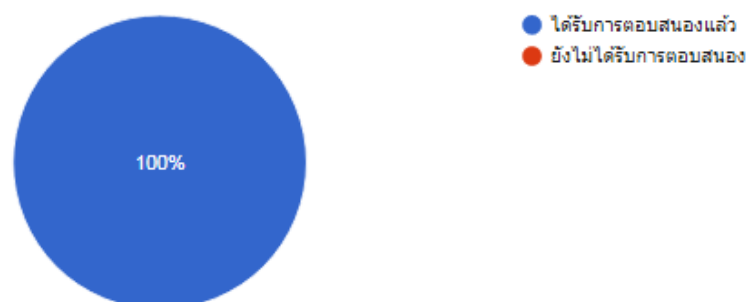
### ท่านร้องเรียนเรื่องดังกล่าวในข้อ 2.2 ไปที่ (ระบุหน่วยงานหรือรายละเอียดช่องทางที่ท่านร้องเรียน)

1 response

โทร

### ท่านร้องเรียนเรื่องดังกล่าวในข้อ 2.2 ได้รับการตอบสนองหรือไม่

1 response



#### 4. การสำรวจข้อมูลความคิดเห็นต่อสาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริตในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

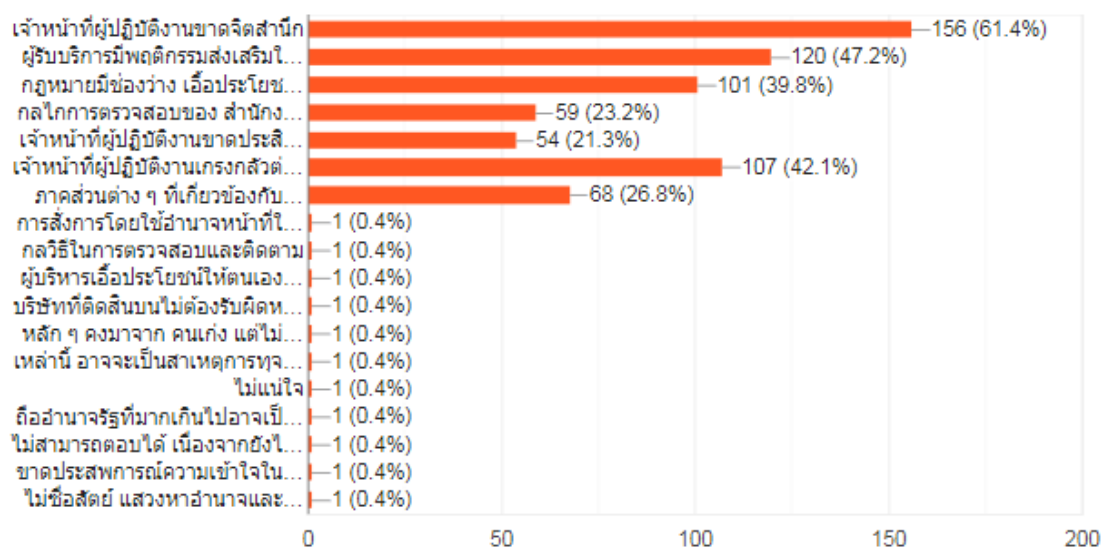
ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน เห็นว่า สาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริตในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพลตามลำดับ ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

| สาเหตุสำคัญที่อาจทำให้เกิดการทุจริต   | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 4.1 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก   | 156   | 61.4   |
| 4.2 ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต   | 120   | 47.2   |
| 4.3 กฎหมายมีช่องว่าง เอื้อประโยชน์ต่อการทุจริต  | 101   | 39.8   |
| 4.4 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล   | 59    | 23.2   |
| 4.5 ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สนพ. ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริต   | 54    | 21.3   |
| 4.6 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ  | 107   | 42.1   |
| 4.7 กลไกการตรวจสอบของ สนพ. ไม่มีประสิทธิภาพ   | 68    | 26.8   |
| 4.8 อื่น ๆ :<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- การสั่งการโดยใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่เอื้อประโยชน์</li> <li>- กลวิธีในการตรวจสอบและติดตาม</li> <li>- ผู้บริหารเอื้อประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้อง</li> <li>- บริษัทที่ติดสินบนไม่ต้องรับผิดชอบหรือได้รับผลกระทบน้อยเทียบกับประโยชน์</li> <li>- คนแก่ง ขาดจิตสำนึก เห็นประโยชน์ส่วนตน</li> <li>- ไม่มีกลไกการควบคุมที่ดีพอ</li> <li>- ใช้อำนาจรัฐที่มากเกินไปอาจเป็นเหตุให้ผู้มีอำนาจรัฐใช้อำนาจโดยมิชอบ</li> <li>- ไม่ซื่อสัตย์ แสวงหาอำนาจ และตำแหน่ง</li> </ul> |       |        |

## ท่านคิดว่าอะไรอาจเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



254 responses

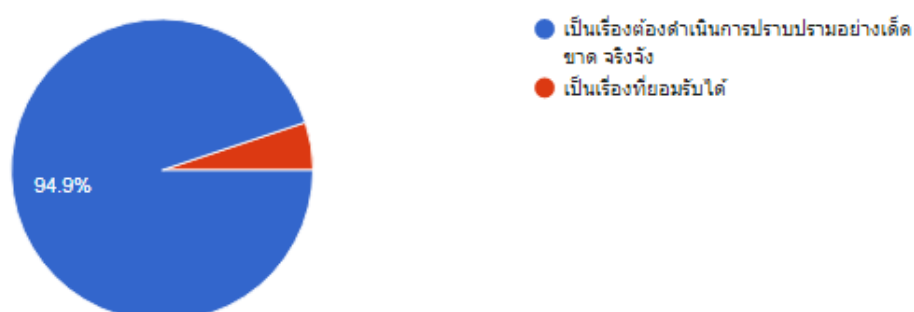


### 5. ทักษะคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

จากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 254 คน เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องน่ารังเกียจ และจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด จริงจัง จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 94.9 และ เห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

### ท่านมีทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในปัจจุบันอย่างไร

254 responses





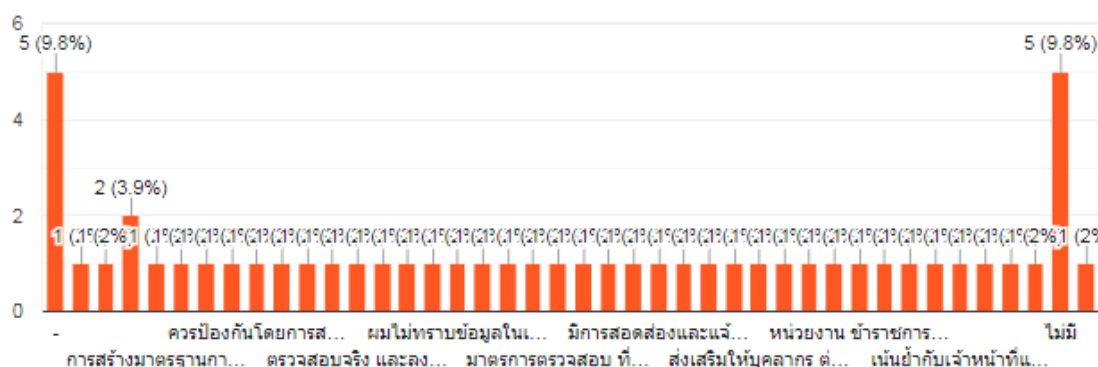
6. ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เพื่อให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสรุปได้ ดังนี้

- 6.1 ข้อคิดเห็นด้านระเบียบ ข้อบังคับ
  - 6.1.1 มีระเบียบ มาตรฐาน หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่เอื้อต่อการทุจริต ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และมีการตรวจสอบที่เข้มข้นต่อข้าราชการทุกระดับ
  - 6.1.2 มีบทลงโทษที่รุนแรง เหมาะสม และเด็ดขาด อาจมีรางวัลนำจับ หรือยึดทรัพย์สิน ข้าราชการและเอกชนที่ร่วมกระทำผิดเช่นเดียวกับคดีอาเสพติด
  - 6.1.3 ปรับปรุงแนวทางหรือมาตรการต่างๆ ให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
- 6.2 ข้อคิดเห็นด้านการตรวจสอบ ประเมินผล และระบบตรวจสอบภายใน
  - 6.2.1 จัดให้มีช่องทางการแจ้งร้องเรียนการทุจริตหลายช่องทาง นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินการเพื่อให้เกิดการตรวจสอบและลดโอกาสทุจริต
  - 6.2.2 เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ
  - 6.2.3 มีการตรวจสอบทุกระดับอย่างจริงจัง ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยหน่วยงานภายนอก และเมื่อพบการกระทำผิดให้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่พวกพ้อง และลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง
- 6.3 ข้อคิดเห็นด้านการปรับใช้ระเบียบ ข้อบังคับกับผู้ปฏิบัติงานทั่วไป
  - 6.3.1 คัดเลือกคนทำงานโดยยึดถือคุณธรรมมากกว่ามีความสามารถแต่ไร้คุณธรรมจริยธรรม
  - 6.3.2 อบรมส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต และการให้บริการที่ดี
  - 6.3.3 ปฏิบัติงานด้วยความสุจริตโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน โดยการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ การวางแผนกลยุทธ์หรือกรอบนโยบายต่าง ๆ ต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล มีเหตุผลรองรับ เพื่อลดการแทรกแซงและการเข้ามาทุจริตในองค์กร
- 6.4 ข้อคิดเห็นด้านการปรับใช้ระเบียบ ข้อบังคับกับผู้บังคับบัญชา
  - 6.4.1 ผู้บริหารต้องแสดงทรัพย์สิน ไม่รับ และเอื้อประโยชน์ให้เอกชนผู้มีส่วนได้เสีย
  - 6.4.2 ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมรณรงค์การต่อต้านทุจริตมากยิ่งขึ้น และเน้นย้ำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ
  - 6.4.3 ควรให้ผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นคณะกรรมการในโครงการที่มีงบประมาณล้านบาทขึ้นไป เพื่อรับผิดชอบในกรณีที่เกิดการทุจริต

ข้อคิดเห็น แนวทาง หรือมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้ สำนักงานนโยบาย และแผนพลังงาน นำไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



51 responses



|   |   |
|---|---|
| <p>มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ส.พ. เป็นการดำเนินการภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่กำหนดให้เสริมสร้างมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและพัฒนาความโปร่งใส พร้อมทั้งป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้ง ยังสอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ซึ่งแผนดังกล่าว ถือเป็นเครื่องมือให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ ส.พ. ใช้เป็นแนวทางหรือกรอบทิศทางในการดำเนินการงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน อย่างไรก็ตามกลุ่มนี้คิดเห็นเห็นว่าในส่วนของการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บางส่วนยังไม่เป็นตามสภาพการณ์ปัจจุบัน อาทิ ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและเงื่อนไขการร้องเรียน/ร้องทุกข์กล่าวโทษข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ พ.ศ. 2554 เป็นต้นจึงเห็นควรพิจารณาปรับปรุงแนวทางหรือมาตรการต่างๆ ให้สอดคล้องและเป็นสภาพการณ์ปัจจุบัน</p> <p>1 response</p> | <p>เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ส.พ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เห็นควรให้ทุกกลุ่ม/กอง/ศูนย์ จัดให้มีงานเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ บนเว็บไซต์ของ ส.พ. ซึ่งอาจเป็นโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณนั้น อีกทั้งจะสอดคล้องกับการประเมิน ITA ซึ่ง จะทำให้ภาพลักษณ์ของ ส.พ. มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p> <p>1 response</p>   |
| <p>การทุจริตมีทุกที่ จะพูดหรือไม่พูดเท่านั้น</p> <p>2 responses</p>   | <p>เนื่องด้วย ส.พ. เป็นหน่วยงานที่เป็นผู้วางแผนหรือให้ข้อมูลกรอบนโยบายต่างๆ จากภาครัฐ และเป็นมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องมากมายจากนโยบายที่จะประกาศออกมา การที่จะป้องกันปราบปรามได้ดีที่สุดคือการวางแผนกลยุทธ์หรือกรอบนโยบายต่างๆ ต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล มีเหตุผลรองรับกับนโยบายดังกล่าวและสอดคล้องกับภาพรวมทั้งหมดโดยไม่มียึดข้อมูลเป็นที่ตั้งโดยสิ้นเชิง เพื่อลดทอนการแทรกแซงและการเข้ามาทุจริตในองค์กร</p> <p>1 response</p> |
| <p>ช่องทางในการแจ้งข้อมูลการทุจริตว่ามีช่องทางใดบ้าง โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางมัลติมีเดีย โทร. นวัตกรรมให้คนได้รับทราบช่องทางมากขึ้น</p> <p>1 response</p>  | <p>ควรป้องกันโดยการสร้างจิตสำนึก หรือวิธีการต่างๆ ดีกว่ามาตรการแก้ไข</p> <p>1 response</p>  |
| <p>มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ</p> <p>1 response</p>   | <p>หน่วยงาน กพร. ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง สามารถเข้ามาตรวจสอบในช่วงใดก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเข้ามาในกลุ่มกองต่างๆ ได้เฉพาะระยะเวลาที่ต้องรับการประเมินเท่านั้น</p> <p>1 response</p>  |
| <p>สร้างจิตสำนึกที่ดี และมีการตรวจสอบอย่างจริงจัง</p> <p>1 response</p>   | <p>คัดเลือกคนที่ทัศนคติยึดถือคุณธรรมมากกว่าความเก่งแต่โกง</p> <p>1 response</p>   |
| <p>ผู้บริหารต้องแสดงทรัพย์สิน และงดเว้นการสังสรรค์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>1 response</p>   | <p>หน่วยงาน ข้าราชการต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนเพื่อลดการร้องเรียน</p> <p>1 response</p>  |
| <p>ส่วนราชการมีแนวทางหรือมาตรการดีอยู่แล้ว</p> <p>1 response</p>  | <p>ควรดำเนินการปราบปรามการทุจริตให้จริงจัง</p> <p>1 response</p>  |
| <p>สร้างจิตสำนึกการให้บริการที่ดีกับเจ้าหน้าที่</p> <p>1 response</p>   | <p>ตั้ง กรรมการสอบข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่คนหรือพวกพ้องตัวเองจะดีที่สุด</p> <p>1 response</p>   |
| <p>ในโครงการสำคัญที่มีการใช้งบประมาณระดับสานมาทขึ้นไป ควรให้ผู้บริหารระดับสูงเป็นคณะกรรมการด้วย เนื่องจากบางครั้งสิ่งให้ปฏิบัติดำเนินงานทำโดยที่ความรับผิดชอบทั้งหมดอยู่กับลูกน้อง และตัวเองลอยตัวไม่ต้องรับผิดชอบใดๆเลย</p> <p>1 response</p>  | <p>ผู้บริหารระดับสูงต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้ นักธุรกิจ ผู้มีอำนาจได้เสียด้านพลังงาน</p> <p>1 response</p>  |
| <p>เชิงนโยบายแยกาก อะไรได้น้อย ขึ้นอยู่กับจิตสำนึก และการเห็นผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเป็นหลัก</p> <p>1 response</p>  | <p>มีการสอดส่องและแจ้งสถานการณ์การทุจริตทันทีผ่านช่องทางแจ้งร้องเรียนการทุจริตหลายๆ ทางไว้ เคื่องบางช่องทางหนึ่งในนี้อาจไม่ยอมรับการทุจริต หรือร้องเรียนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการทุจริตเข้าดำเนินการ</p> <p>1 response</p>  |
| <p>สร้างจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่</p> <p>1 response</p>  | <p>ให้ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีส่วนร่วมรณรงค์การต่อต้านทุจริตมากยิ่งขึ้น</p> <p>1 response</p>  |
| <p>ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริต ยึดหลักความถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบปฏิบัติของทางราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต</p> <p>1 response</p>  | <p>หากกระทำผิดควรลงโทษให้จริงจังและเด็ดขาด</p> <p>1 response</p>  |
| <p>การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ไม่เอื้อต่อการทุจริต</p> <p>1 response</p>  | <p>ปัจจุบัน ส.พ. ทนข้างโปร่งใสมอยู่แล้ว</p> <p>1 response</p>   |
| <p>การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ไม่เอื้อต่อการทุจริต</p> <p>1 response</p>  | <p>ส่งเสริมให้บุคลากรต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>1 response</p>   |

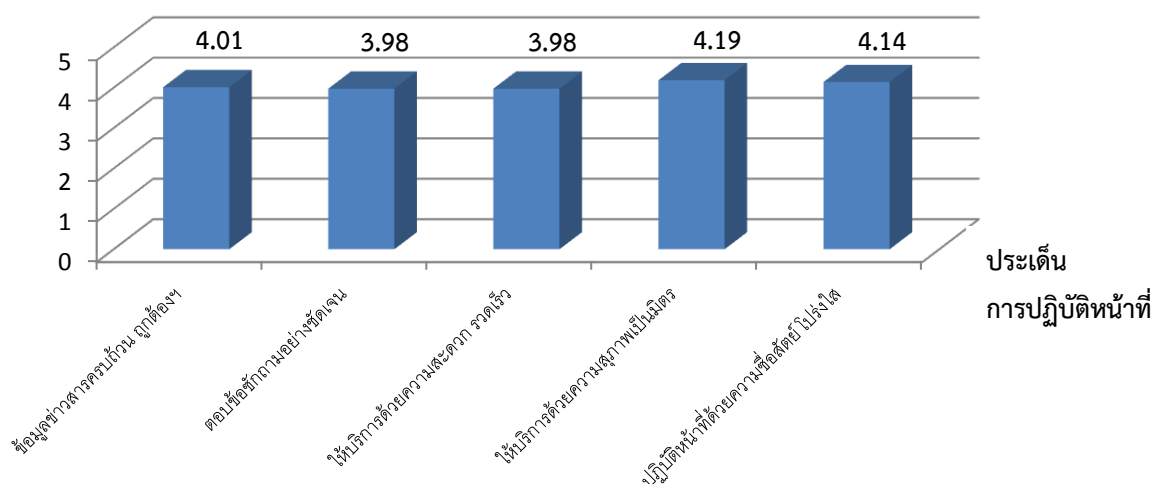
|  |  |
|--|--|
| กำหนดระเบียบให้ชัดเจน ไม่ให้ไขว่คว้าพิง  | 1 มีรางวัลนำจับ 2 ยึดทรัพย์สินราชการและบริษัทแบบยาเสพติด   |
| 1 response   | 1 response   |
| เน้นย้ำกับเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อให้ปฏิบัติตามนโยบายการป้องกัน การทุจริตของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | ควรมีมาตรการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างจริงจัง และมีบทลงโทษที่รุนแรง และเด็ดขาด เมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้น                        |
| 1 response   | 1 response   |
| มาตรการตรวจสอบ ที่เข้มข้นทุกระดับ และมีบทลงโทษที่เหมาะสม   | มาตรการหรือแนวทางเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  |
| 1 response   | 1 response   |
| ตรวจสอบจริง และลงโทษผู้กระทำความผิด  | ส่งเสริมให้มีการตรวจสอบทุกระดับ  |
| 1 response   | 1 response   |
| ปฏิบัติต่อผู้รับบริการให้เท่าเทียมกัน และดำเนินการตามลำดับ ยึดหลักกฎหมายเป็นพื้นฐาน ในการปฏิบัติหน้าที่                | ควรปฏิบัติตามกฎหมาย การจ้างเอกชนทำงานแทนย่อมเป็นความเสี่ยงของของทาง ราชการถูกนำไปใช้ประโยชน์ที่ไม่ถูกต้องนำไปสู่การมีผลประโยชน์ทับซ้อน |
| 1 response   | 1 response   |

## 7. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบาย และแผนพลังงาน

ผู้ตอบแบบสำรวจฯ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือ พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ. อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของ เจ้าหน้าที่ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับบริการมีความครบถ้วน ถูกต้อง ตรงตามความต้องการ
2. ให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน
3. ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว
4. ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร
5. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส

### ระดับความพึงพอใจ



หมายเหตุ : ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.5-5 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.5-3.49 ระดับความพึงพอใจปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 0 - 1.49 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.5-4.49 ระดับความพึงพอใจมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.5-2.49 ระดับความพึงพอใจน้อย

### ภาพที่ 4 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ สนพ.



### 8. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 8.1 ควรเพิ่มการเปิดเผยข้อมูล
- 8.2 การบริหารด้วยหลักคุณธรรมยอมทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจสร้างการยอมรับแก่สาธารณชนทั่วไป
- 8.3 ควรจัดให้มีการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการพลังงานประสิทธิภาพสูงมีรางวัล
- 8.4 มีเฉพาะบางคนที่ต้องปรับปรุง แต่ภาพรวมดีมาก

|   |  |
|---|--|
| <p>ควรเพิ่มการเปิดเผยข้อมูล</p> <p>1 response</p>   | <p>การบริหารด้วยหลักคุณธรรมยอมทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจสร้างการยอมรับแก่สาธารณชนทั่วไป</p> <p>1 response</p> |
| <p>ควรจัดให้มีการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการพลังงานประสิทธิภาพสูงมีรางวัลเป็นต้น</p> <p>1 response</p> | <p>มีเฉพาะบางคนที่ต้องปรับปรุง แต่ภาพรวมดีมาก</p> <p>1 response</p>  |